

Всеобщая история

В. А. Ведюшкин, С. Н. Бурин

НОВАЯ ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

8

 ДРОФА

В. А. Ведюшкин
С. Н. Бурин

НОВАЯ ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Учебник
для общеобразовательных
учреждений

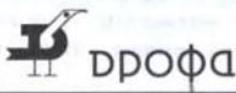


к л а с с

http://vk.com/school_ipad

Рекомендовано
Министерством образования
Российской Федерации

8-е издание, стереотипное



Москва • 2008

УДК 373.167.1:94''17/19''

ББК 63.3(0)5я721

B26

http://vk.com/school_ipad

Ведюшкин, В. А.

B26 Новая история зарубежных стран. 8 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / В. А. Ведюшкин, С. Н. Бурин. — 8-е изд., стереотип. — М. : Дрофа, 2008. — 253, [3] с. : ил., карт.

ISBN 978-5-358-04116-5

В учебнике освещаются не только политика и дипломатия, экономика и культура второго периода Нового времени (конец XVIII — начало XX века). История предстает как единый процесс, в котором, наряду с великими открытиями и страшными войнами, социальными преобразованиями и революциями, была и повседневная жизнь с ее тревогами и заботами, надеждами и радостями.

Вопросы, карты, высказывания современников, другие методические материалы, которыми насыщен учебник, превращают знакомство с курсом новой истории в увлекательный творческий процесс.

УДК 373.167.1:94''17/19''

ББК 63.3(0)5я721

Учебное издание

Ведюшкин Владимир Александрович, Бурин Сергей Николаевич

НОВАЯ ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Конец XVIII — начало XX века

8 класс

Учебник для общеобразовательных учреждений

В оформлении использованы: обложка — фрагмент картины «Взятие Бастилии»; форзацы — лондонский док «Лаймхаус». 1828 г. Гравюра; строительство метро в Париже. 1898 г. Фото

Руководитель проекта *С. В. Тырин*

Ответственный редактор *В. А. Клоков*, Редактор *С. А. Юшина*

Художественный редактор *З. С. Теплякова*, Технический редактор *З. С. Теплякова*

Компьютерная верстка *А. В. Горохова*, Корректор *Ю. П. Баклакова*

Цветоделение *А. Е. Косых, О. А. Молочков*

Санитарно-эпидемиологическое заключение № 77.99.60.953.Д.008763.07.07 от 25.07.2007.

Подписано к печати 19.09.07. Формат 70×90^{1/16}. Бумага офсетная. Гарнитура «Школьная».

Печать офсетная. Усл. печ. л. 19,0. Тираж 10 000 экз. Заказ № 18387 (п-г).

ООО «Дрофа». 127018, Москва, Суздальский вал, 49.

Предложения и замечания по содержанию и оформлению книги просим направлять в редакцию общего образования издательства «Дрофа»:

127018, Москва, а/я 79. Тел.: (495) 795-05-41. E-mail: chief@drofa.ru

По вопросам приобретения продукции издательства «Дрофа» обращаться по адресу: 127018, Москва, Суздальский вал, 49. Тел.: (495) 795-05-50, 795-05-51. Факс: (495) 795-05-52.

Торговый дом «Школьник». 109172, Москва, Малые Каменщики,

д. 6, стр. 1А. Тел.: (495) 911-70-24, 912-15-16, 912-45-76.

Сеть магазинов «Переплетные птицы». Тел.: (495) 912-45-76.

Интернет-магазин: <http://www.drofa.ru>

ОАО «Смоленский полиграфический комбинат». 214020, Смоленск, ул. Смольянинова, 1.

ISBN 978-5-358-04116-5

© С. Н. Бурин, текст, 2000

© ООО «Дрофа», 2000

© ООО «Дрофа», 2006, с изменениями

Дорогие ребята!

В этой книге вы познакомитесь со вторым периодом новой истории с 1789 г. — времени начала Французской революции. Эта революция оказала огромное влияние на дальнейшее развитие судеб народов Европы и всего мира. Революции в Нидерландах и в Англии, о которых вы знаете из первой части учебника, обозначили начало процесса разрушения старого, феодального уклада и формирования нового, буржуазного. Французская революция конца XVIII в. стала мощнейшим и решающим ударом по феодализму, которого он уже не смог выдержать.

Под влиянием Французской революции и последовавших за ней наполеоновских войн буржуазный уклад окончательно утвердился в основных странах Европы. Одновременно разворачивался и промышленный переворот (конец XVIII — середина XIX в.), в ходе которого преимущества новой системы хозяйства становились еще нагляднее. В течение XIX в. в орбиту капиталистического рынка включились не только Европа и США, но и практически все основные страны и территории планеты. Новая цивилизация, которую мы сегодня называем индустриальной, утверждалась все увереннее. Казалось, что ничто не может остановить ее поступательного развития и человечество ожидает процветание и прогресс.

Но в 1914 г. конец этой относительно спокойной и размеренной эпохе положила неслыханная по масштабам война, названная мировой. С ее наступлением мы и завершим изучение второго периода новой истории.

1

глава

ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XVIII ВЕКА И НАПОЛЕОНОВСКАЯ ЭПОХА

«1789 год знаменует поворотный момент новой истории, поскольку люди того времени возжелали низвергнуть принцип божественного права и ввести в историю силу отрицания и бунта, сформировавшуюся в борьбе идей за последние столетия... Так называемое вольнодумство, мысль философов и юристов, послужили рычагом для этой революции».

Французский писатель и философ Альбер Камю



Клятва депутатов Генеральных штатов от третьего сословия в зале для игры в мяч. Версаль. 20 июня 1789 года. Художник Ж. Л. Давид

§ 1. НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РЕВОЛЮЦИИ

Генеральные штаты. К концу 1780-х гг. Франция переживала острейший социальный, политический и экономический кризис. Неурожай 1788 г. вызвал в стране настоящий голод. В деревнях то и дело вспыхивали волнения, росло недовольство в городах.

Правивший в то время во Франции король Людовик XVI, надеясь пополнить скудеющую казну, еще в 1787 г. принял решение созвать

собрание *нотаблей*. Оно должно было утвердить новые налоги, значительная доля которых приходилась на дворянство и духовенство. Но нотабли неожиданно отвергли предложения короля, заявив, что вопрос о налогах может решить только высшее собрание *сословий* — Генеральные штаты. Созвать их советовали королю и некоторые из его приближенных.

В итоге Людовик XVI объявил о выборах в Генеральные штаты, которые не созывались с 1614 г. В ходе выборов население составляло указы своим депутатам. Это было старинной традицией, но на сей раз в многочисленных наказах (число их только от третьего сословия составило десять тысяч!) отчетливо проявилось недовольство буржуазии и крестьянства устаревшим сословным делением.

Заседания Генеральных штатов открылись в королевском дворце в Версале 5 мая 1789 г. Депутаты от духовенства и дворянства поднялись в зал по парадной лестнице в ярких шелковых мантиях. Представителей же третьего сословия в скромной темной одежде впустили через черный ход. Их старались унижить и другими способами. Но представители третьего сословия не желали мириться с той ролью, которая им отводилась. Во время тронной речи короля они отказались исполнить старинный церемониал — снять шляпы и опуститься на колени. А когда король потребовал утвердить новые налоги раздельным голосованием, «третьи» открыто выразили протест. Они настаивали на совместном и равном голосовании: ведь в противном случае у первых двух сословий было бы большое преимущество.



Почему для Людовика XVI стало неожиданностью неповиновение его воле собрания нотаблей, а затем и Генеральных штатов?

Национальное собрание. В тот же вечер депутаты от третьего сословия начали самостоятельные встречи для обсуждения всех важных проблем. 17 июня они провозгласили Генеральные штаты Национальным собранием. К «третьим» присоединилась часть священников и дворян, поддерживавших реформы. Объявив себя представителем интересов всех французов, Национальное собрание постановило, что отныне налоги будут взиматься только с его согласия.

И тут последовало самое неожиданное: депутаты от духовенства большинством в 149 голосов против 137 решили примкнуть к Национальному собранию! В ответ король распорядился запереть зал заседаний. Утром 20 июня депутаты Национального собрания заняли зал для игры в мяч и дали историческую клятву — не расходиться, пока не будет выработана и принята конституция Франции. Вскоре к Националь-



Король Людовик XVI.
Художник А. Ф. Калле

ному собранию присоединились и многие депутаты-дворяне. Большинство солдат из местного гарнизона также выказали ему свою поддержку.

Испуганный король срочно вызвал в Версаль 20-тысячное войско. Но оно задерживалось, и тогда 23 июня Людовик XVI, явившись на заседание Национального собрания, потребовал, чтобы депутаты отменили свои постановления и разошлись. Последовал решительный отказ. Однако многие дворяне и священники все же покинули зал заседаний вслед за королем. А вскоре появился королевский придворный и напомнил о приказе разойтись.

И тогда поднялся граф Оноре Мирабо, который, несмотря на свой титул, был депутатом от третьего сословия. Громовым голосом он произнес: «Идите и скажите вашему господину, что мы собрались здесь по воле народа и оставим наши места, только уступая силе штыков». Эти слова мигом облетели всю страну. Популярность Мирабо, блестящего оратора, стала огромной. Его даже называли «отцом Отечества».

9 июля Национальное собрание провозгласило себя Учредительным, подчеркнув этим свое намерение принять конституцию. Популярный в народе генеральный контролер (т. е. глава финансового и торгового ведомства) Ж. Неккер и другие министры советовали королю пойти на уступки, но в ответ Людовик XVI отправил их в отставку. По Парижу мгновенно разнесся слух, что вслед за отставкой Неккера король разгонит Учредительное собрание, а его лидеров арестует и заточит в средневековую крепость-тюрьму Бастилию. Напряжение нарастало.



В чем был смысл провозглашения Генеральных штатов Национальным, а затем Учредительным собранием? Не проще ли было депутатам решать все новые вопросы, оставаясь Генеральными штатами (или их частью)?

Начало революции. На улицах и площадях столицы возникали стихийные митинги. Ораторы открыто призывали народ к вооруженному сопротивлению. Молодой журналист Камилл Демулен заявил, что власти готовят новую Варфоломеевскую ночь. Положение монархии стало критическим, когда на сторону восставших парижан начали переходить

солдаты-гвардейцы. Многие из них привезли с собой и пушки.

Эти пушки помогли взять штурмом ненавистную Бастилию, у которой собрались тысячи парижан, а также крестьян и ремесленников, стекавшихся из городских предместий. В ожесточенной перестрелке с гарнизоном крепости погибли около 80 человек. Команданта Бастилии и нескольких тюремщиков толпа просто растерзала. Сама же тюрьма вскоре была разрушена до основания. (С тех пор день взятия Бастилии, 14 июля, считается во Франции национальным праздником.) Повсюду формировались отряды городской милиции (ополчения), вскоре переименованной в Национальную гвардию.



Взятие Бастилии



По мнению некоторых историков, началом революции следует считать не день взятия Бастилии, а более раннюю дату (или даты). О какой же дате (датах) может идти речь?

Но король все еще не осознавал опасности происходящего. Когда герцог де Лианкур сообщил ему о взятии Бастилии, монарх воскликнул: «Да ведь это же бунт!» — «Нет, ваше величество, это революция!» — ответил герцог. В итоге королю пришлось уступить и публично признать законность Учредительного собрания. Людовик XVI также объявил, что не желает проливать «ни капли народной крови» и потому повелевает войскам отойти от Парижа.

Фактическое ограничение власти короля волей Учредительного собрания стало первым значительным успехом начавшейся Французской революции. Но этот успех еще предстояло развить и закрепить.

Первые шаги революции. Еще в бурные июльские дни восставшие парижане разгромили и сожгли ненавистные таможенные заставы, где взимались крайне высокие пошлины за ввозимые в город товары и продовольствие. Этому примеру последовали жители многих других городов. Начались волнения и в деревнях. Крестьяне врываются в замки и усадьбы феодалов, громят их и сжигают документы с записями своих по-



Граф Оноре Мирабо



Можно ли назвать действия восставших крестьян развитием революции по буржуазному пути?

винностей. Удержать эту стихию было невозможно. В Париж из самых разных мест приходили сообщения о грабежах и поджогах, насилиях и убийствах.

Одни депутаты Учредительного собрания, опасаясь погружения страны в хаос и беззаконие, предлагали применить к грабителям и разбойникам силу. Другие считали, что во избежание дальнейшего разгула насилия надо пойти на уступки и срочно отменить все феодальные повинности. В итоге 4—11 августа была принята серия декретов (т. е. законов, указов), по сути уничтоживших феодальный строй во Франции. Многие феодальные повинности крестьян были упразднены, другие предстояло выкупить, но позднее отменили и их. Одновременно Учредительное собрание призвало население к порядку.

Но многие крестьяне восприняли эти декреты как оправдание своих действий и даже как «сигнал» к новым выступлениям. В историю эти события вошли как «великий страх» — так называли их феодалы.



Королева Мария-Антуанетта.
Художник Э. Вижье-Лебрен

26 августа 1789 г. Учредительное собрание приняло Декларацию прав человека и гражданина. В этом историческом документе вслед за известной вам американской Декларацией независимости провозглашались права человека на жизнь, свободу и равенство. Неотъемлемыми правами граждан признавались также свобода слова, личности, право на частную (личную) собственность и на сопротивление угнетению. Были отменены и прежние сословные привилегии. Основные принципы Декларации сохраняют свое значение и в наши дни.

Народ с воодушевлением принял Декларацию, однако король отказался признать ее. Среди населения распространи-

дальше слухи о подготовке бегства Людовика XVI из Версаля к верным ему войскам. 5 октября возбужденная толпа парижан (в основном женщин) двинулась на Версаль. Но когда толпа подступила к королевскому дворцу, Людовик XVI сам вышел к народу. Он пообещал, что переедет в Париж и прикажет наладить снабжение столицы продовольствием. За королем последовали в Париж и депутаты Учредительного собрания. Так Людовик XVI фактически оказался заложником в руках восставших. После этого резко возросла эмиграция (выезд) дворян из страны, начавшаяся еще после взятия Бастилии. Многие из аристократов временно осели в приграничных городах. Они рассчитывали восстановить в стране прежние порядки, опираясь на помощь иностранных войск.



Нотабли — влиятельные представители трех сословий. Их назначали и время от времени созывали французские короли для обсуждения важных государственных вопросов.

Сословия — общественные группы, на которые было разделено население большинства стран при феодализме. Во Франции общество делилось на три сословия: духовенство; дворянство; все остальные (крестьянство, купечество, буржуазия, ремесленники, рабочие и т. д.).



- **1789, 17 июня** Провозглашение Генеральных штатов Национальным собранием.
- **1789, 14 июля** Взятие Бастилии восставшими парижанами.
- **1789, 26 августа** Принятие Декларации прав человека и гражданина.



«Свобода состоит в возможности делать все, что не приносит вреда другому... Закон может воспрещать лишь деяния, вредные для общества. Все же, что не воспрещено законом, то дозволено, и никто не может быть принужден к действию, не приписываемому законом».

(Из 4 и 5 пунктов Декларации прав человека и гражданина)

Подведем итоги

Уже в первые недели революции была значительно ограничена власть короля, фактически пал феодальный строй. Декларация прав человека и гражданина, обозначившая основные права и свободы, закрепила первые завоевания революции.

Вопросы

1. Почему Людовику XVI понадобилась поддержка Генеральных штатов? Разве всемогущий король не мог и без их помощи принять все необходимые ему решения?
2. Чем, по-вашему, руководствовались многие священники и дворяне, присоединяясь к Национальному собранию?

3. Людовик XVI долго считал, что в стране происходит всего лишь «бунт». А какие признаки позволяют сказать, что это был не бунт, а именно революция?
4. Можно ли назвать Декларацию прав человека и гражданина шагом вперед в сравнении с американской Декларацией независимости (вы знаете о ней из первой части учебника) или их следует поставить рядом?

Задания

1. В наказе Генеральным штатам жители одного из церковных приходов Реннского округа писали: «Чтобы отныне ни один налог не устанавливался без согласия и содействия нации. Чтобы дорожные пошлины были уничтожены полностью и заменены обложением, равно падающим на все три сословия... Уничтожить феодальной строй... Уничтожить церковную десятину как в корне противоречащую свободе собственности и вредную для сельского хозяйства...» Можно ли считать эти пожелания типичными для большинства французов или нет?
2. В преддверии революции во Франции появилось множество листовок, брошюр (маленьких книжечек) и других изданий, в которых представители сословий отстаивали свои взгляды. Аббат Э. Сьейес, ставший затем одним из лидеров революции, в своей брошюре спрашивал: «Что такое третье сословие?» И сам же отвечал: «Все!» — «Чем оно было до сих пор в политическом строе?» — «Ничем». — «Чем оно желает быть?» — «Хоть чем-нибудь». Что хотел сказать этим автор? Какой смысл он вкладывал в слова «хоть чем-нибудь»?
3. На заседании Учредительного собрания 4 августа 1789 г. депутат герцог д'Эгильтон заявил: «Господа, нет человека, который бы не содрогался при виде ужасных сцен, ареной которых является Франция... Речь идет не только о вооруженных разбойниках, которые стремятся обогатиться, пользуясь народными бедствиями... Народ стремится стряхнуть, наконец, с себя то иго, которое так долго угнетало его, и нужно, господа, признаться, что это возмущение хотя и преступно, как и всякое движение, связанное с насилием, но все же может найти себе оправдание в том угнетении, жертвой которого был народ». Как вы полагаете, насколько справедливо такое мнение? Какие-либо причины есть у любого насилия, но может ли у него быть оправдание?
4. По материалам учебника составьте и заполните хронологическую таблицу «Начальный этап Французской революции».

| Дата | Событие |
|------|---------|
| | |
| | |
| | |

§ 2. РАЗВИТИЕ РЕВОЛЮЦИИ

Обострение положения в стране. В первые месяцы революции экономическое положение Франции продолжало ухудшаться. Между тем денег в государственной казне по-прежнему не хватало. Еще в ноябре 1789 г. было решено для покрытия долгов и прочих нужд государства «передать все церковные имущества в распоряжение нации». При этом церкви пообещали предоставлять финансы «по мере необходимости».

Но даже такая мера мало что изменила. Продолжались волнения в деревнях, где еще сохранялись некоторые виды феодальных поборов. Волновались и солдаты: им постоянно не платили жалованья. В августе 1790 г. власти даже были вынуждены применить силу против взбунтовавшегося полка в городе Нанси. В результате погибли около 3 тыс. мятежников и поддерживавших их местных жителей.

Ширились волнения и среди рабочих. В июне 1791 г. Учредительное собрание по предложению депутата И. Р. Ле Шапелье запретило проведение забастовок и создание рабочими своих организаций. Ле Шапелье заявил, что «забастовки посягают на свободу предпринимателя», нарушая этим Декларацию прав человека и гражданина. «Разве хозяин не вправе устанавливать на предприятии свои порядки?» — вопрошал Ле Шапелье. Тем не менее на практике его закон только усилил недовольство народа.



Крестьянин под бременем повинностей.
Карикатура



Солдат-санкюлот



Что, по-вашему, больше нарушало личные права и свободы — забастовки или запретивший их закон Ле Шапелье?

Недоволен был и Людовик XVI, былая власть которого быстро таяла. В ночь на 21 июня 1791 г. король и королева тайно бежали из Парижа. Они спешили к северо-восточной границе, за которой, в германских княжествах (в основном в городке Кобленце), скопились тысячи эмигрантов и верные монархии войска. Но о бегстве короля было срочно сообщено в провинцию, и в местечке Варенн его карету перехватили. Незадачливым беглецам пришлось вернуться в столицу в окружении взбудораженной толпы. Народ требовал низложить короля и отдать его под суд. Но Учредительное собрание заявило, что монарха «похитили», а сам он ни в чем не виноват.

В ответ на это в Париже начались массовые антимонархические демонстрации. Во время одной из них, собравшейся 17 июля на Марсовом поле, традиционном месте парадов, толпа стала забрасывать солдат камнями. Мэр столицы Ж. С. Байи послал на Марсово поле дополнительные войска во главе с маркизом Лафайетом, командовавшим Национальной гвардией. После залпов картечью из орудий толпа рассеялась, оставив на поле несколько десятков убитых. Так произошел окончательный разрыв между буржуазией и *санкюлотами*, еще недавно искусственно объединенными в третье сословие.

Расстановка социально-политических сил. Конечно, и прежде общих интересов и целей для всего третьего сословия не существовало. Не было единства даже среди буржуазии. Если торговцы, промышленники и мелкие буржуа выступали за решительный слом всех феодальных пережитков, то многие банкиры готовы были пойти на уступки монархии. А большинство санкюлотов поддерживали революцию в надежде, что она хоть в чем-то улучшит их жизнь. О методах и средствах, которые при этом использовались, их законности санкюлоты, как правило, даже не задумывались. Насилия и убийства стали обыденной приметой тех лет еще до того, как новые власти развязали в стране жесточайший *террор*.

В ходе революции во Франции возникли политические клубы — образ будущих партий. Сторонники скорейшего принятия конституции объединились в клуб «Общество друзей конституции». Но все называли этот клуб Якобинским, так как его члены собирались в библиотеке монастыря Святого Якова. Популярность клуба быстро росла, вскоре в ря-

двух городов Франции возникли его многочисленные отделения.

Признанным лидером якобинцев был молодой адвокат Максимилиан Робеспьер. Позднее к якобинцам примкнули популярные в народе адвокат Жорж Дантон и Жан Поль Марат. Марат издавал газету «Друг народа», в которой защищал интересы мелких собственников, простолюдинов города и деревни. Вскоре «другом народа» стали называть и его самого.

3 сентября 1791 г. Учредительное собрание наконец приняло первую в истории Франции конституцию, которую готовили два года. В целом закрепив слом феодализма, конституция не отменила некоторые феодальные повинности. Сохранилась и монархия, но теперь власть короля ограничивалась однопалатным Законодательным собранием (оно сменило Учредительное). Таким образом, во Франции была установлена конституционная монархия.

Примерно тогда же ускорилось размежевание политических сил, выступавших в начале революции единым лагерем. Сторонники конституционной монархии образовали Клуб фельянов (слово также происходит от названия монастыря, где иногда проходили заседания клуба). Он отражал интересы банкиров, предпринимателей, а также дворян, перестраивавших свое хозяйство на буржуазный лад. Фельяны и те, кто разделял их взгляды, некоторое время оставались главной силой в Законодательном собрании. Им противостояли группировки, выступавшие за дальнейшее развитие революции, прежде всего — якобинцы.



Максимилиан Робеспьер

? Помимо Робеспьера и Дантона среди членов политических клубов и группировок (прежде всего — радикальных) было немало и других адвокатов. С чем, по-вашему, это было связано?

Начало революционных войн. У северо-восточных границ Франции продолжали собираться эмигранты и верные королю войска. Австрия и Пруссия еще в августе 1791 г. договорились о поддержке гибнущей французской монархии, а в феврале 1792 г. заключили военный союз. Людовик XVI, формально еще возглавлявший государство, очень надеялся на помощь извне для борьбы с революцией. В марте 1792 г. король уволил из правительства министров-фельянов и заменил их *жирондистами*, более решительно выступавшими за войну.

Новое правительство потребовало, чтобы Австрия и Пруссия отвели свои войска от границы. Получив отказ, Законодательное собрание с согласия короля объявило войну Австрии (20 апреля 1792 г.). К тому времени прежняя французская армия фактически развалилась. Из 9 тыс. ее офицеров большинство (почти 6 тыс.) бежали в стан неприятеля в первые же месяцы войны. Королева Мария-Антуанетта тайно передала в родную Австрию примитивные военные планы жирондистов.

В результате слабая французская армия терпела одно поражение за другим. Король обвинил в этом министров-жирондистов и уволил их. Это вызвало в народе взрыв недовольства. 20 июня толпа санкюлотов и гвардейцев ворвалась в королевский дворец и потребовала вернуть жирондистов в правительство. Король ответил отказом, но пообещал, что будет верен конституции и «моему народу».

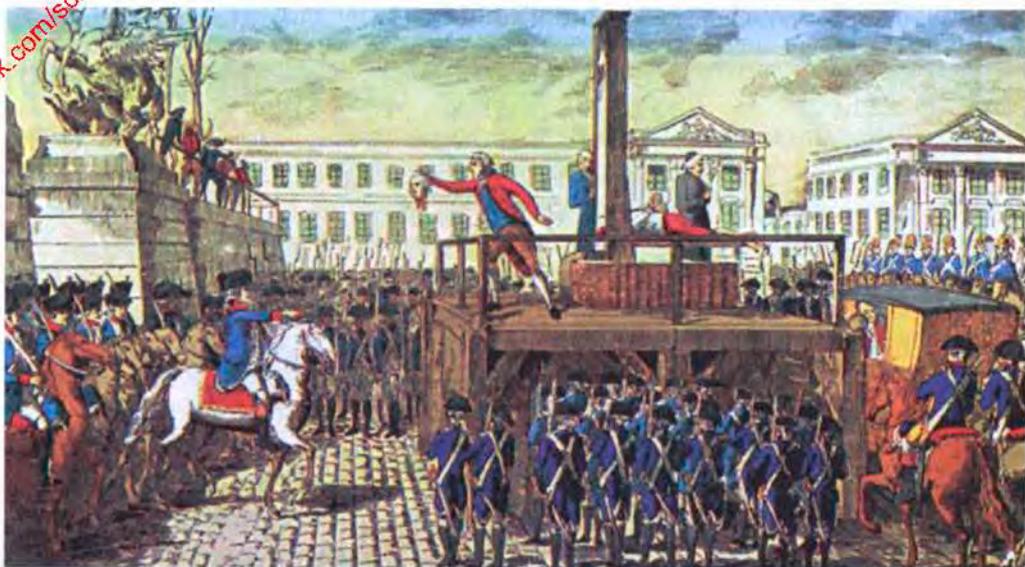
 *На что могли рассчитывать жирондисты, начиная войну? Разве они не понимали, что в то время французская армия была слабее объединенных войск Австрии и Пруссии?*

А война уже бушевала на территории Франции. 11 июля Законодательное собрание обратилось к народу с призывом «Отечество в опасности!» В Париж отовсюду хлынули отряды добровольцев, у каждого из них были свои флаги и форма, гимны и марши. Отряд из Марселя принес с собой полюбившуюся парижанам «Марсельезу», которая впоследствии стала национальным гимном Франции.

В конце июля стало известно о манифесте герцога Брауншвейгского, командовавшего прусской армией. Герцог объявил, что если с головы



*Битва у деревни Вальми.
Художник
Ж. Б. Мозез*



Казнь короля Людовика XVI

короля или королевы упадет хоть один волос, он сровняет Париж с землей и жестоко накажет «бунтовщиков». Это подтвердило то, что Австрия и Пруссия воевали не против короля, а за него. Робеспьер, Марат и другие радикалы призвали французов немедленно свергнуть монархию.

Свержение монархии и провозглашение республики. Утром 10 августа 1792 г. 20-тысячная толпа санкюлотов и гвардейцев после стремительного штурма захватила королевский дворец Тюильри. Людовик XVI с семьей успел укрыться в здании Законодательного собрания. Но по настоянию Коммуны Парижа, городского управления столицы, законодатели отрешили короля от власти. Он был заключен под арест в замок-тюрьму Тампль.

Свержение монархии укрепило позиции якобинцев и других радикалов. Страшась расправы, многие монархисты бежали за границу. Был вынужден сделать это и генерал Лафайет, но его тут же арестовали австрийцы. А *интервенты* продолжали наступать. 3 сентября прусские войска захватили город-крепость Верден, что открыло им прямой путь на Париж.

Дантон, ставший министром юстиции, настоял на предоставлении Коммуне (органу городского самоуправления) Парижа права обыскивать жилища так называемых «подозрительных» лиц. В результате санкюлоты стали врывать в дома «от имени Коммуны» и попросту грабить их, нередко убивая при этом хозяев. По призыву Марата простолюдины 2—6 сентября разгромили городские тюрьмы, перебив заключенных там

ФРАНЦУЗСКАЯ БУРЖУАЗНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ КОНЦА XVIII в.



Пользуясь картой (стр. 16), решите, если бы вы были одним из руководителей английского флота, высадили бы вы десант там, где это было сделано, или где-либо еще? При этом поставьте перед собой конкретную цель — например, побыстрее пробиться к Парижу — центру революции.

«врагов Отечества» — в основном аристократов и священников. Эти зверские расправы были объявлены «революционной самообороной».

Повсеместно шла запись в добровольцы. Формируемые отряды сразу же направлялись на фронт. С церковей снимали колокола, выдирали из земли чугунные ограды, чтобы отлить из них пушки и ядра. 20 сентября две только что сформированные армии сумели остановить наступление пруссаков у деревеньки Вальми. Этот первый успех, хотя и совсем незначительный, вызвал в стране огромный прилив энтузиазма.

В тот же день в Париже начал работу Национальный конвент — преемник Законодательного собрания. 22 сентября он провозгласил Францию республикой. Важную роль в Конвенте продолжали играть жирондисты, опиравшиеся на торгово-промышленную буржуазию. Многочисленные депутаты «центра» (почти 500 из 745) не имели ясной позиции, и радикалы издевательски прозвали их «болотом». Самих же радикалов в Конвенте именовали монтаньярами («людьми с горы»), так как они занимали места на самых верхних скамьях в зале заседаний. Фактически это были якобинцы, тесно взаимодействовавшие с Коммуной Парижа — главной силой в столице. Поэтому якобинцы-монтаньяры всегда могли рассчитывать на поддержку санкюлотов, видевших в Коммуне своего коллективного вождя.

Монтаньяры настояли на предании короля «справедливому суду». Они обнародовали документы, уличавшие Людовика XVI в связях с иностранными державами и в подкупе депутатов. В итоге Конвент поименным голосованием вынес королю смертный приговор. Людовик был обезглавлен 21 января 1793 г. Позднее, в октябре, казнили и Марию-Антуанетту. Этот жестокий акт вызвал негодование в Европе. Англия немедленно разорвала дипломатические отношения с Францией. В ответ 1 февраля Конвент объявил Англии войну.

Подведем итоги

Революция, продолжая развиваться, уничтожила не только монархию во Франции, но и самого монарха. Страна стала республикой. Но к экономическим трудностям прибавилась и серьезная внешняя угроза: сильные армии европейских монархий сосредоточивались близ границ Франции.



Санюлоты — так называли в годы революции простолюдинов, поскольку они демонстративно сменили традиционные панталоны до колен на длинные брюки. В переводе слово «санюлот» означает «без коротких панталон».

Террор (в переводе — «ужас, страх») — запугивание, устрашение, жестокая физическая расправа. Террор применяют в своих целях различные группы и организации, порой он становится и государственной политикой.

Жирондисты — группировка в Законодательном собрании, многие члены которой были депутатами от департамента Жиронда. Они выражали интересы средней и крупной буржуазии.

Интервенция — насильственное вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого государства. Помимо прямой военной интервенции существуют также дипломатическая, экономическая, финансовая.



- **1791, 3 сентября** Принятие первой в истории Франции конституции.
- **1792, 20 апреля** Начало революционных войн Франции.
- **1793, 21 января** Казнь короля Людовика XVI.



«Проявляя излишнюю снисходительность по отношению к преступнику, как бы нам самим не оказаться на его месте... Людовик должен умереть, чтобы здравствовало Отечество».
(Из речи Робеспьера в Национальном конвенте по поводу судьбы короля. 3 декабря 1792 г.)

Вопросы

1. Что помешало народу настоять на низложении (смещении) короля после предпринятой им попытки бегства из страны в июне 1791 г.? Только ли позиция Учредительного собрания?
2. Чем объяснить тот факт, что событиям Английской революции XVII в. не сопутствовали террор и насилие в таких масштабах, как во Франции?
3. Почему в годы революционных войн тысячи французов с энтузиазмом шли добровольцами в армию? Что помогало им пересилить естественную боязнь быть убитыми или искалеченными на войне?
4. Почему революционеры объявили нападение санюлотов на тюрьмы в сентябре 1792 г. и истребление заключенных «революционной самообороной»? Как, по-вашему, они могли это мотивировать?

Задания

1. Еще в декабре 1790 г. Марат требовал казнить всю королевскую семью, всех поддерживавших монархию генералов, министров и т. д. «Перебейте без всякой пощады весь парижский генеральный штаб, — писал Марат в своей газете «Друг народа», — всех депутатов Национального собрания... Еще шесть месяцев назад 500—600 голов было бы достаточно... Теперь, возможно, потребуется отрубить 5—6 тыс. голов. Но если бы даже пришлось отрубить 20 тыс., нельзя колебаться ни одной минуты...»
Дайте оценку этим словам. Почему «друг народа» считал, что казней должно быть

- ...се больше и больше? Была ли, по-вашему, такая позиция Марата исключительной или у него имелись единомышленники? Ответ обоснуйте.
2. В 1792 г. русская императрица Екатерина II составила документ «О мерах к восстановлению во Франции королевского правления». В нем, в частности, говорилось: «В настоящее время достаточно 10 тыс. человек войска, чтобы пройти Францию из конца в конец... К набранному войску неминуемо присоединятся все оставившие родину французские дворяне, а, может быть, также и полки немецких государей. Посредством этого войска можно освободить Францию от разбойников, восстановить монархию и монарха, разогнать самозванцев, наказать злодеев...» Жизнь вскоре показала нереальность подобных планов. Почему же Екатерина II была так уверена в осуществимости своего проекта?
 3. В декрете Законодательного собрания от 11 июля 1792 г. говорилось: «Многочисленные войска приближаются к нашим границам... Граждане, Отечество в опасности! Пусть же те, кто пожелают выступить первыми на защиту самого дорогого, что у них есть, всегда помнят, что они французы и что они свободны. Пусть их сограждане обеспечат в их домашних очагах безопасность личности и имущества... и пусть все со спокойным мужеством, являющимся признаком истинной силы, ждут призыва законной власти, чтобы начать действовать, — и тогда Отечество будет спасено». Проанализируйте этот документ и постарайтесь найти в нем дополнительную информацию о той эпохе. О чем, например, говорят слова «безопасность личности и имущества в домашних очагах»?
 4. По материалам учебника продолжите заполнение таблицы, начатой вами после изучения § 1.

§ 3. ВЗЛЕТ И СПАД РЕВОЛЮЦИИ

Установление якобинской диктатуры. К началу 1793 г. французские армии, постоянно пополнявшиеся добровольцами, добились новых успехов и воевали уже за пределами страны. Они заняли всю *Бельгию*, немецкие княжества вплоть до реки Рейн, другие области. Но после казни короля возникла мощная антифранцузская коалиция (союз) во главе с Англией, Австрией и Пруссией. Ситуация на фронтах резко переменялась. Силы коалиции повсюду теснили французов.

Крайне ухудшилось и внутреннее положение республики. В западном департаменте Вандея из-за объявления Конвентом принудительного набора солдат вспыхнул мощный крестьянский мятеж (с тех пор для революционеров слово «Вандея» стало символом измены и вероломства). Волнения происходили и в других районах. Значительно обострился продовольственный кризис. Республика оказалась на грани катастрофы.

Все чаще слышались обвинения в слабости и бездействии жирондистского правительства. Особенно неистовствовала в своей критике группировка так называемых «бешеных». Их, как правило, поддерживала Коммуна Парижа. «Бешеные» призывали к казни и конфискации имущества многочисленных спекулянтов, наживавшихся на трудностях с продовольствием. Жирондисты сопротивлялись, они пытались предать суду некоторых лидеров Коммуны. Марат был арестован и отдан под суд, который, к ликованием санкюлотов, оправдал «друга народа» (апрель 1793 г.). Стремление жирондистов защитить священное для буржуазии право собственности вызывало крайнее озлобление простолюдинов. Повсюду раздавались призывы расправиться с «предателями», т. е. жирондистами.

 Почему именно вопрос о праве собственности вызывал такие острые споры? Как определить грань между позициями защитников и противников этого права?

В этой ситуации якобинцы решили сблизиться с Коммуной и с «бешеными», чтобы с их помощью покончить с жирондистами. В ночь на 2 июня 1793 г. Конвент окружили тысячи санкюлотов и гвардейцев. На здание были наведены десятки орудий, готовых открыть огонь. Под угрозой физической расправы Конвент распорядился взять 29 ведущих жирондистов под домашний арест. Вскоре они были казнены. Так начался период якобинской диктатуры, длившийся чуть больше года.



Французы в Германии.
Карикатура

Якобинцы у власти. Лишившись части своих лидеров, жирондисты все же пытались продолжить сопротивление. В провинции и в ряде крупных городов они вытеснили якобинцев из органов местного управления. Кое-где власть перешла в руки монархистов. Важный порт Тулон открыл свою гавань англо-испанскому флоту. Был период, когда из 83 департаментов Франции якобинскому Конвенту реально подчинялась лишь четверть.

Перед якобинцами оставался выбор: либо отойти от власти, либо прибегнуть к каким-то исключительным мерам. И они избрали жесточайший террор. Огромную власть приобрел Комитет общественного спасения. Созданный еще в апреле 1793 г., он стал в руках якобинцев беспощадным карательным органом. Так, против восставших вандейских крестьян Комитет направил «адские колонны», которые перебили 100 тыс. человек. А лионским монархистам пригрозили, что если они не покорятся Конвенту, то город сровняют с землей. После взятия Лиона эта угроза отчасти была исполнена.

В Париже казни и самочинные расправы приняли массовый характер. Комитет общественного спасения объявил «подозрительными» всех противников якобинцев, и таковые безжалостно уничтожались. Участь «подозрительных» разделили даже знаменитый химик А. Лавуазье и поэт А. Шенье. В июле 1793 г. 25-летняя девушка Шарлотта Корде, мстя за погибших родственников-дворян, проникла в дом Марата и заколола его кинжалом. Она была казнена. Террор продолжал усиливаться.

24 июня 1793 г. Конвент принял новую конституцию, в которой формально подтверждались ранее провозглашенные демократические свободы. Правда, якобинцы тут же объявили, что в условиях войны придется сохранить «революционную диктатуру», а уж потом заработает и



Смерть Марата.
Художник
Ж. Л. Давид



Молодой генерал Бонапарт.
Художник А. Гро

конституция. Но на практике она так и не вступила в действие.

Между тем нараставший террор стал вызывать недовольство уже и в среде санкюлотов. Пытаясь поднять свой авторитет, Конвент 17 июля 1793 г. ликвидировал остатки еще сохранявшихся феодальных повинностей. Но их и так уже давно перестали выполнять большинство крестьян. К тому же десятки тысяч крестьян находились в армии и не смогли оценить этого «благородного жеста» Конвента.

К осени ухудшились отношения между якобинцами и «бешеными». Последних, ранее призывавших к расправе с «врагами Отечества», испугал разгул террора, который мог обратиться и против них. Так и произошло: дрогнувших

«бешеных» обвинили в измене и в начале сентября арестовали. 4—5 сентября в Париже вспыхнули беспорядки. Народ требовал принять меры, которые позволили бы ограничить рост цен (т. е. ввести их максимум) на хлеб и другие товары.

Чтобы укрепить свою власть, якобинцы приняли ряд важных декретов: о расширении круга «подозрительных», о введении всеобщего максимума цен, об усилении армии и т. д. Принудительные наборы в армию подкрепили оживившийся приток добровольцев. Положение на фронтах стало меняться. Французы приостановили натиск неприятеля, а затем сами начали теснить его. 18 декабря был отбит захваченный англичанами Тулон. В те дни Франция впервые услышала имя отличившегося при взятии города молодого капитана артиллерии Наполеона Бонапарта, которому было всего 24 года. За эту победу он получил звание бригадного генерала.

Удачно для Франции шла война и в первые месяцы 1794 г. После введения всеобщей воинской повинности общая численность армий Конвента превысила 850 тыс. человек — значительно больше, чем во всех армиях неприятеля. Военные действия вновь откатились за пределы Франции.



Почему якобинцы взяли на вооружение именно террор? Могли ли они добиться своих целей достаточно жесткими, но законными и справедливыми мерами?

Кризис и падение якобинской диктатуры. После событий 4—5 сентября 1793 г. Конвент фактически оказался во власти Комитета общественного спасения. Усилилась и роль Комитета общественной безопасности, выполнявшего полицейско-карательные функции.

К весне 1794 г. якобинцы, оказавшиеся как бы в центре политической борьбы, испытывали давление с разных сторон. Преемники «бешеных», позднее названные эбертистами (по имени помощника прокурора Коммуны Ж. Эбера), настаивали на усилении террора. А сторонники Дантона и Демулена (их называли «снисходительными» или «умеренными»), напротив, выступали за прекращение террора, заключение мира с державами коалиции и замену диктатуры конституцией 1793 г.

Не желая уступать ни тем, ни другим, якобинцы решили расправиться со своими противниками силой. В ночь на 14 марта Эбер и ряд его видных сторонников были арестованы. Спустя 10 дней их казнили. Затем настала очередь «умеренных». Когда они в очередной раз высказались за мирные переговоры с коалицией, их арестовали (31 марта), обвинив в измене и тайных связях с Англией. 5 апреля Дантон, Демулен и другие лидеры «умеренных» были казнены.

Эти расправы, казалось бы, должны были упрочить позиции якобинской диктатуры. Но, раскрутив кровавое колесо террора, якобинцы теперь сами оказались на его пути. Ведь больше они не могли оправдываться перед народом, что эбертисты толкают их вперед, а дантонисты тянут назад. Отныне ответственность за все, происходившее в стране, падала только на самих якобинцев. Без поддержки широких масс Робеспьер и его сторонники стали беспомощными.

Предчувствуя надвигающийся крах, якобинцы попытались ужесточить свою политику. 10 июня они навязали Конвенту закон об упрощении судопроизводства. Допрос арестованных и почти все виды их защиты были объявлены «излишними». При этом Робеспьер заявил Конвенту: «Чтобы казнить врагов Отечества, достаточно установить их личность. Их требуется не наказывать, а уничтожать». Но усиление террора уже не поддерживали даже санкюлоты.

23 июля якобинцы сделали попытку ввести максимум заработной платы для рабочих. Это означало, что при фактическом росте цен зарплата оставалась бы неизменной. Немедленно начались новые забастовки



Крестьянин

(хотя они были запрещены). Волновались и крестьяне, встревоженные слухами, что якобинцы отнимут у них весь хлеб.

Было очевидно, что растущее недовольство народа может привести к смещению не только якобинцев, но и всего Конвента. 27 июля Конвент принял решение арестовать Робеспьера и других лидеров якобинцев. Но арестованных вскоре освободили ворвавшиеся в тюрьму гвардейцы. Освобожденные укрылись в здании Коммуны Парижа (ратуше), куда уже стекались толпы парижан и гвардейцев, все еще поддерживавших якобинцев. В эти минуты казалось, что наступает перелом и якобинцы вот-вот восстановят свою власть во всей полноте.

Но больше сторонников все-таки оказалось у Конвента. Верные ему войска в течение ночи на 28 июля оттеснили толпу от ратуши. А многие еще раньше разошлись по домам. Якобинские лидеры снова были арестованы, и всех их (22 человека) в тот же день казнили. На следующий день, 29 июля, были казнены 70 членов Коммуны, выступавших против Конвента.

Эти события получили название термидорианского переворота, поскольку по новому революционному календарю шел месяц термидор.



Можно ли назвать политику якобинцев антинародной? Или речь шла лишь о подавлении якобинцами тех или иных враждебных им группировок?



Арест Робеспьера в ночь с 27 на 28 июля 1794 г.

От Конвента к Директории. В течение нескольких революционных лет (а отчасти — еще раньше) в новые буржуазные отношения включились практически все слои населения. Все больше вчерашних ремесленников, рабочих и даже крестьян занимались торговлей, поставками для армии, порой спекулировали продовольствием и другими товарами. К середине 1790-х гг. феодальный строй во Франции был окончательно сломлен. Реальная власть перешла в руки крупной буржуазии. В ее рядах, помимо энергичных предпринимателей, было немало тех, кто в годы революционной неразберихи разбогател на спекуляциях, взятках и даже воровстве. Народ называл их нуворишами (т. е. новыми богачами) или просто «выскачками».

Конвент торопился продемонстрировать населению, что он не имеет ничего общего с прежней властью. Вскоре после термидорианского переворота была распущена Коммуна Парижа. В ноябре 1794 г. закрыли Якобинский клуб. Из общественных мест были убраны бюсты Марата, а его прах вынесли из Пантеона — усыпальницы выдающихся французов. Конвент отменил и многие революционные декреты, в частности о всеобщем максимуме цен (декабрь 1794 г.). Эта мера с восторгом была встречена буржуазией и с недовольством — санкюлотами.

Своеобразным эхом откликнулся во Франции и развязанный якобинцами террор. В ряде городов и в сельской провинции монархисты и «умеренные» при поддержке части санкюлотов истребили всех, кто был



Обед с устрицами.
Художник
Ж. Ф. де Труа



Дворянин

причастен к террору или просто симпатизировал якобинцам. Это еще раз показывало, что террор не способен решить никаких проблем, а лишь влечет за собой длинную цепь новых беззаконий.

Во Франции издавна белый цвет символизировал монархию, а красный — революцию (французский государственный флаг сохраняет эти цвета и по сей день). Поэтому резню, учиненную якобинцами в период их диктатуры, стали называть красным террором. А ответные расправы, начавшиеся после термидорианского переворота, именовали белым террором.

Хотя многие санкюлоты с энтузиазмом приветствовали антиякобинские меры Конвента, отмена всеобщего максимума цен больно ударила по их интересам. В различных районах страны начались волнения. В Париже народные толпы дважды осадили Конвент (апрель и май 1795 г.), требуя наладить снабжение столицы и остановить рост цен. Войскам с большим трудом удалось разогнать недовольных.

Тем же летом в стране оживились монархисты. 4 октября состоявшая из них 20-тысячная вооруженная толпа подступила к зданию Конвента. Первый натиск срочно направленных для их разгона правительственных войск был отбит. И тогда против монархистов были брошены отряды во главе с Наполеоном Бонапартом. Он приказал открыть огонь картечью по толпе, которая мгновенно рассеялась. После этого Бонапарт был объявлен «спасителем Конвента».

Но самому Конвенту оставалось существовать уже недолго. Спустя три недели, 26 октября, он объявил о своем роспуске. По принятой им в августе еще одной конституции (уже третьей за четыре года!) исполнительная власть переходила в руки особой коллегии из пяти человек — Директории. Функции парламента были возложены на Законодательный корпус, состоявший из двух палат — Совета пятисот и Совета старейшин.

Многие историки считают, что завершением Французской революции XVIII в. стал термидорианский переворот. Другие ученые связывают эту дату с роспуском Конвента. Есть у представителей исторической науки и еще одно мнение: революция длилась еще несколько лет, но шла уже по нисходящей линии, как бы по инерции.

Подведем итоги

Массовый террор и невнимание к интересам народа лишили якобинцев широкой поддержки населения, на которую поначалу они опирались. Это и предопределило падение якобинской диктатуры.



Бельгия — так в январе 1790 г. назвали свою страну повстанцы австрийских Нидерландов. После этого Бельгия была покорена Австрией, затем Францией, Голландией и только в 1830 г. завоевала независимость.

Диктатура — неограниченная власть в государстве, сосредоточенная в руках одного или нескольких лиц. Существует также диктатура партий, общественных групп и слоев (например, аристократии, буржуазии, пролетариата).

Революционный календарь — введен якобинским Конвентом 5 октября 1793 г. Отсчет времени начинался с 22 сентября 1792 г. — дня провозглашения Республики. Месяцам были даны новые названия, связанные с крестьянским трудом и природой. Этот календарь был отменен в 1805 г.



- **1793, 2 июня** Арест лидеров жирондистов. Начало якобинской диктатуры.
- **1793, июль** Решение Конвента о ликвидации основных феодальных повинностей.
- **1794, 27—28 июля** Термидорианский переворот. Арест и казнь Робеспьера и других лидеров якобинцев.



«Отечество нельзя унести с собой на подошвах сапог».

(Так ответил Дантон накануне своего ареста друзьям, уговаривавшим его бежать)

Вопросы

1. Почему жирондисты не сумели удержаться у власти? В чем именно их «переиграли» пришедшие на смену якобинцы?
2. Какую роль в период якобинской диктатуры играл Комитет общественного спасения? Почему якобинцы не осуществляли функции этого Комитета непосредственно через Конвент?
3. Как объяснить такую последовательность действий якобинцев: а) устранение эбертистов, выступавших за террор; б) устранение «умеренных» — противников террора; в) усиление террора самими якобинцами? Что, по-вашему, стояло за этими действиями?
4. Почему после термидорианского переворота Конвент поспешил отмежеваться от якобинской диктатуры?

Задания

1. В 4-й статье конституции Франции, принятой Конвентом 24 июня 1793 г., говорилось, что правами гражданина может пользоваться каждый мужчина не младше 21 года, родившийся и живущий во Франции, а также «всякий иностранец не младше 21 года, который живет во Франции не менее года, кормится трудом своих рук или приобрел какую-либо собственность, или женился на француженке, или усыновил ребенка, или прокармливает старика, наконец, всякий иностранец, который, по мнению Законодательного собрания, имеет заслуги перед человечеством». С чем, по-вашему, было связано такое широкое толкование права на гражданство?
2. На следующий день после принятия конституции, 25 июня, один из лидеров «бешеных» священник Жак Ру, выступая в Конвенте, говорил: «Свобода — лишь пустой призрак, когда один класс может морить другой голодом. Равенство — пустой призрак, когда богатый путем скупки получает право над жизнью и смертью своих ближних. Республика — пустой призрак, когда контрреволюция изо дня в день завладевает ценами на продукты...» Что хотел сказать этим Жак Ру? Что следовало сделать для исправления упомянутых им изъянов конституции?
3. В декрете Конвента о «подозрительных» (17 сентября 1793 г.) для определения таких перечислялся ряд признаков. В частности, в круг «подозрительных» вводились «те из бывших дворян, а также их мужей, жен, отцов, матерей, сыновей, дочерей, братьев и сестер или бывших служащих эмигрантов, которые не проявляли постоянно своей преданности революции и республике...» Можно ли сказать, что подобный декрет допускал ничем не ограниченные расправы? При этом обратите внимание на слова «не проявляли постоянно».
4. Продолжите заполнение таблицы, начатой вами по материалам § 1 и 2.

§ 4. ПЕРИОД ДИРЕКТОРИИ И КОНСУЛЬСТВА

Бабёф и «заговор равных». Еще в первые годы революции журналист Франсуа Ноэль Бабёф выступал в печати и на собраниях за установление всеобщего равенства и отмену частной собственности. После термидорианского переворота он был арестован (февраль 1795 г.). В тюрьме Бабёф сблизился с деятелями революции. Вместе они задумали путем государственного переворота установить во Франции «справедливую» власть. Поскольку идеалом Бабёфа и его сторонников (их именовали бабувистами — от фамилии Бабёф) было равенство, их союз позднее назвали «заговором равных».

Осенью 1795 г. Директория объявила амнистию, и заговорщики-бабувисты оказались на свободе. Они стали вести агитацию (в основном в рабочих районах) за свержение Директории и введение всеобщего

равенства. Их идеи привлекали простолюдинов, число бабувистов росло. Готовя переворот, агитаторы Бабёфа проникли даже в войска.

Но вскоре один из бабувистов донес на них полиции. В мае 1796 г. руководители заговора были арестованы. Оставшиеся на свободе бабувисты в сентябре попытались поднять на восстание солдат одного из лагерей близ Парижа. Однако заговорщиков схватили и расстреляли на месте.

В дальнейшем на следствии выяснилось, что бабувистам удалось втянуть в «заговор равных» около 17 тыс. человек. Кроме простолюдинов, в рядах заговорщиков оказались офицеры и чиновники, уволенные Директорией. Но идею равенства они поддерживали лишь для того, чтобы восстановить свое прежнее положение.

Директория решила помиловать рядовых участников заговора. Лишь семь его руководителей, включая Бабёфа, были казнены (27 мая 1797 г.), а еще семерых отправили в ссылку.



Франсуа Нозль Бабёф

? *Насколько реальным было осуществление идеи всеобщего равенства в эпоху Французской революции? Осуществима ли эта идея вообще?*

Политика и войны Директории. Четырехлетний период правления Директории привел к укреплению господства банкиров и промышленников, наметившегося еще в первые годы революции. Главным лицом в Директории стал Поль Баррас, один из организаторов термидорианского переворота. Ученые подсчитали, что за годы Директории цены на предметы первой необходимости выросли в 230 раз, а зарплата — только в 63 раза. Промышленников и банкиров это, разумеется, устраивало. Прочие же слои населения были недовольны, что создавало почву для новых волнений и серьезных конфликтов, подобных «заговору равных».

Но зато в период Директории французские войска решительно переломили ход войны с европейской ко-



Солдат революционной армии



Наступление французских войск в Абукирской бухте

алицией. С весны 1796 г. армия во главе с генералом Наполеоном Бонапартом успешно наступала в Италии. Разбив австрийские войска, французы вынудили ряд мелких итальянских государств выйти из состава коалиции. Итальянцы с восторгом встречали французские полки, видя в них освободителей от ига австрийцев, владевших тогда значительной частью разрозненной Италии. К весне 1797 г. войска Бонапарта, стремительно пройдя по северу и центру Италии, двинулись на австрийскую столицу Вену. Но штурмовать ее Бонапарт не стал: для этого у него осталось мало сил. Он сам предложил Австрии заключить мир, который и был подписан в октябре.

В результате этих и других побед французских армий соотношение сил резко изменилось в пользу французов. В Италии был создан ряд республик, полностью зависевших от Франции. В такие же республики были превращены Голландия и Швейцария. Но главная соперница, Англия, по-прежнему казалась несокрушимой. Бонапарт предложил Директории план: завоевать Египет и оттуда двинуться на покорение богатейшего английского владения — Индии.

Весной 1798 г. из Франции к берегам Египта на 350 судах отправилось 30-тысячное войско с артиллерией. Высадив армию в Египте, Бонапарт 21 июля разгромил в битве близ Каира войска мамлюков — прославленных египетских воинов. Затем французы через Сирию попытались пробиться в направлении Индии, но встретили ожесточенное сопротивление османских (турецких) войск. Еще раньше, 1 августа, английская эскад-

ра адмирала Нельсона атаковала в Абукирской бухте (близ Александрии) французский флот и почти полностью уничтожила его.

Вскоре Бонапарт из случайно попавших в его руки газет узнал о трудном положении Директории. Оставив войско в Египте, он спешно направился на родину.



Связаны ли успехи французских войск в период Директории с ее политикой? Или тому были другие причины?

Установление Консульства. В чем же заключались трудности Директории? Во Франции снова подняли голову монархисты. Еще после казни Людовика XVI они провозгласили королем его сына Людовика XVII. Но в 1795 г. он умер и претендентом на престол стал брат казненного короля, граф Прованский (монархисты объявили его Людовиком XVIII).

Ухудшилось и внешнее положение страны. Пока Бонапарт воевал в Египте и Сирии, Англии к концу 1798 г. удалось сколотить еще одну коалицию: в нее вошли Россия, Австрия, Турция, Испания и Неаполитанское королевство. В 1799 г. австро-русские войска под командованием знаменитого полководца А. В. Суворова вытеснили французов почти из всей Северной Италии. Но позднее, к осени, из-за разногласий с австрийцами русский император Павел I приказал Суворову вернуться с войсками на родину.

В октябре 1799 г. Бонапарт прибыл в Париж, где его встретили с триумфом. Большинство французов, прежде всего буржуазия, были недовольны неуверенной политикой Директории и мечтали о сильной власти. Аббат Сьейес, один из руководителей Директории, выразил эти настроения так: «Мне нужна шпага!» О лучшей «шпаге», чем прославленный генерал Бонапарт, нельзя было и мечтать.

Но характер Бонапарта не позволял ему стать чьим-либо орудием. Он уже сам был готов к роли первого лица, диктатора. Его поддерживали промышленники и банкиры, передавшие генералу крупные суммы денег для подкупа «нужных» чиновников и военных. 9 ноября (по революционному календарю — 18 брюмера) произошел государственный переворот, покончивший с Директорией.

*Адмирал Г. Нельсон.
Художник У. Бичи*





Бонапарт (в центре)
во время разгона
Директории.
Художник Е. Бурше

Все было сделано по заранее обдуманному плану. Вначале Бонапарт объявил, будто бы раскрыт якобинский заговор, и «посоветовал» законодателям перенести свои заседания на окраину Парижа, во дворец Сен-Клу. На второй день (19 брюмера) войска, преданные Бонапарту, окружили дворец, а затем ворвались в зал заседаний. Депутаты бросились бежать, но по приказу Бонапарта несколько десятков человек были задержаны. Они послушно утвердили продиктованное им решение о роспуске Директории и передаче власти трем *консулам*.

Но фактически почти сразу же после переворота установилась диктатура одного из консулов — Наполеона Бонапарта. Вскоре он во всеуслышание заявил, что революция окончилась. И это действительно было так: переворот 18 брюмера как бы подвел черту под революцией, ликвидировав последний орган управления ее времен — Директорию. При Консульстве политическая и экономическая власть окончательно перешла в руки финансово-промышленной буржуазии.

? Какие противники Директории представляли для нее более серьезную опасность — монархисты или якобинцы и их последователи? Почему?

Наполеон Бонапарт — полководец и политик. Последующие полтора десятилетия истории Франции прошли под мощным воздействием незаурядной личности Наполеона Бонапарта. Не случайно это время назвали наполеоновской эпохой. О Наполеоне написаны романы и поэмы, его полководческому таланту и государственной деятельности посвящено множество научных исследований, а в XX в. появилось немало кинофильмов о нем.

Наполеон Бонапарт родился в 1769 г. на острове Корсика, который за три месяца до его рождения перешел от Лигурийской (Генуэзской) республики к Франции. Его отец, обедневший адвокат-дворянин, отдал сына в военное училище. Бонапарт учился блестяще, вслед за училищем он окончил военную школу и в 1785 г. получил звание младшего лейтенанта артиллерии. А после взятия Тулона (декабрь 1793 г.), как вы уже знаете, Конвент произвел 24-летнего капитана Бонапарта в бригадные генералы.

На некоторое время его имя затерялось среди множества других ярких имен бурных революционных лет. Но после подавления Бонапартом мятежа монархистов (октябрь 1795 г.) и блестяще проведенной итальянской кампании он становится самой популярной в стране личностью. Поначалу всех особенно восхищал его полководческий талант. В бесконечных военных операциях и походах Бонапарт то и дело применял смелые новации, ставя своих противников в тупик. Для них всегда были внезапными стремительные удары полков Бонапарта.

После вывода русских войск из Италии Бонапарт вновь устремился на Апеннины и 14 июня 1800 г. разгромил австрийскую армию у Маренго. Спустя полгода Австрия вышла из войны. А в марте 1802 г. в Амьене (Франция) был подписан англо-французский мир. Но он сохранялся недолго, и в мае следующего года война возобновилась. В союзе с Францией выступила Испания, и Бонапарт надеялся с помощью ее сильного флота покорить Англию. В Булони, на побережье Ла-Манша, был создан гигантский военный лагерь, где 130-тысячное войско с лошадьми и артиллерией ожидало посадки на суда.

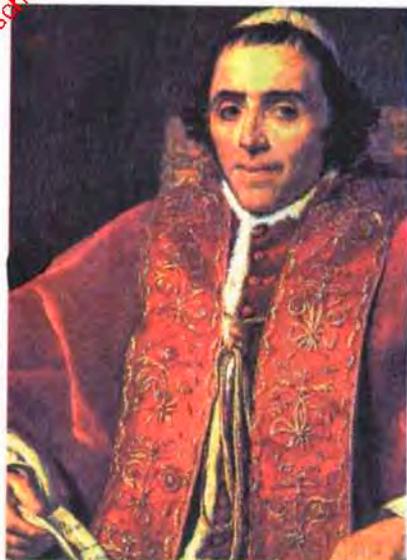
Не менее энергичной была и политическая деятельность Бонапарта. Объявленный первым консулом, он в 1802 г. сделал этот пост пожизненным, проведя «всенародное» голосование. В интересах буржуазии Бонапарт учредил Французский банк (февраль 1800 г.). Еще раньше, в декабре 1799 г., была принята очередная (четвертая по счету!) конституция. Она гарантировала новым владельцам права на их собственность, в том числе на бывшее имущество монархистов-эмигрантов. Но при этом



Наградная сабля
Наполеона
Бонапарта — первого
консула Республики

Имперский орел —
символ империи
Наполеона I





Папа римский Пий VII.
Художник Ж. Л. Давид

Бонапарт разрешил большинству эмигрантов вернуться в страну (кроме лидеров монархистов).

Авторитет власти Бонапарта постоянно укреплялся, и это прежде всего было заслугой его самого. В июле 1801 г. первый консул заключил договор с папой римским Пием VII, провозгласив при этом католичество «религией большинства французов». Пий VII в ответ признал распроданные в период революции церковные земли собственностью их новых владельцев. Миллионы французов приветствовали договор между папой и первым консулом.

Бонапарт уделял огромное внимание армии. Солдатам исправно платили жалование, генералам и офицерам щедро раздавали награды и новые звания.

В марте 1804 г. был введен в действие Гражданский кодекс — свод норм буржуазного права. Бонапарт составлял его более трех лет. Кодекс закреплял право на собственность, свободу частного предпринимательства, нормы семейного права. Этот исторический документ не потерял значения и в наши дни. Позднее положения Гражданского кодекса были дополнены Торговым (1807) и Уголовным (1808) кодексами. Их также в основном составил Бонапарт.



Постарайтесь определить по карте (стр. 35), какие из территорий, присоединенных к Франции или оказавшихся в сфере ее влияния в 1794—1799 гг., были для нее наиболее важными. Чем именно они были важны?

Подведем итоги

Политика Директории не нашла поддержки у французов, что и привело к ее падению. Фактическую диктатуру Наполеона Бонапарта, напротив, поддержала не только буржуазия, но также крестьяне и рабочие, получившие реальные шансы на лучшее будущее.

ЕВРОПА В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИОННЫХ И НАПОЛЕОНОВСКИХ ВОЙН (1794—1799)





Консул — так в Древнем Риме именовали высших руководителей, которых избирали (на один год) знатные римляне, вверяя им всю гражданскую и военную власть. В наши дни консулами называют должностных лиц (как правило, дипломатов) с широкими полномочиями.



- **1795, октябрь — 1799, ноябрь** Период правления Директории.
- **1796, весна — 1797, осень** Итальянский поход Бонапарта.
- **1799, 9 ноября (18 брюмера)** Государственный переворот и установление Консульства.
- **1804, март** Введение в действие Гражданского кодекса.



«Революция вернулась к своему исходному началу. Она окончилась! Я открываю широкую улицу, на которой всем будет место».

(Слова Наполеона Бонапарта, сказанные им вскоре после переворота 18 брюмера 1799 г.)

Вопросы

1. Если при Директории окрепла власть банкиров и промышленников, то почему впоследствии те и другие выступили против нее и поддержали Наполеона Бонапарта?
2. Для чего вдоль границ Франции создавались зависимые от нее республики? Не удобнее ли было просто присоединить эти земли к Франции?
3. Почему при перевороте 18 брюмера войска поддержали не законную власть, а Наполеона Бонапарта? Только ли с его полководческой славой это было связано?
4. Что отличало внутреннюю политику Бонапарта в период Консульства? Отвечала ли эта политика интересам большинства населения или только его отдельных слоев?

Задания

1. Армия, которую Бонапарту предстояло повести в Италию, Директорией снабжалась крайне скудно. Перед походом Бонапарт обратился к своему войску: «Солдаты! Вы не одеты, вас плохо кормят, правительство вам многим обязано, но оно ничего не способно вам дать... Я поведу вас в плодороднейшие долины мира, богатые провинции и огромные города будут в вашей власти. Вы найдете там честь, славу и богатство». Как понять эти слова Бонапарта? Что, например, он имел в виду, говоря, что солдаты найдут в Италии богатство?
2. В апреле 1800 г. Бонапарт сказал в беседе с бывшим якобинцем М. Жюльеном: «...тот, кто объявит себя моим врагом, должен подумать, может ли он победить, — ведь народ не так легко поднять... Я приглядываюсь, я прислушиваюсь, я даже даю возможность говорить — но в одно мгновение всему, что может оказаться опасным, будет нанесен удар. Мое ремесло — побеждать. Когда же мой час придет или когда я лишусь общественного доверия, то паду, как многие другие...» Что можно сказать о характере Бонапарта на основании этих слов? О чем свидетельствует, в частности, самая последняя фраза?
3. Уже в последние годы жизни Наполеон говорил: «Моя истинная слава не в том, что я выиграл сорок сражений... О них могут забыть, а вот мой Гражданский кодекс будет жить вечно».

Сегодня Наполеона вспоминают и как крупнейшего полководца, и как выдающегося политика. А почему сам он ценил Гражданский кодекс выше всех своих побед?

4. Завершите заполнение таблицы, которую вы вели по материалам § 1—3. Предварите новую часть горизонтальной графой «Период Директории».

§ 5. НАПОЛЕОНОВСКАЯ ИМПЕРИЯ

Установление империи. В период Консульства во Франции быстрее стали развиваться промышленность и торговля, окрепло и сельское хозяйство. Конечно, до уровня экономики Англии (там во второй половине XVIII в. активно разворачивался промышленный переворот) было еще далеко. Но такого разрыва между Францией и Англией, как в первые годы революции, уже не было. Росло число мануфактур и фабрик, развивалась военная промышленность, металлургия, ряд отраслей легкой промышленности (в особенности — производство тканей, посуды, бумаги). Постепенно начинали внедряться и машины, однако довольно примитивные.

Более прочным стало и международное положение республики. На Европейском континенте у Франции уже не оставалось реальных соперников (кроме России), а с Англией Наполеон Бонапарт намеревался вскоре расправиться, высадив там десант. Правда, англичане заперли франко-испанский флот в гавани Кадис (на юго-западе Пиренейского



Коронация Наполеона.
Художник Ж. Л. Давид



Орден Почетного легиона, учрежденный Наполеоном в 1802 г.

полуострова) и не позволяли ему выйти в море. Но Бонапарт был уверен, что он сумеет преодолеть и это препятствие.

Существовало и другое неудобство: враждебные Франции государства возглавлялись королями и императорами, а Бонапарт был «всего лишь» первым консулом. Конечно, ему хотелось и в этом отношении ни в чем не уступать своим соперникам. Вскоре представился удобный случай продемонстрировать им и всей Европе свою силу.

В феврале 1804 г. французская тайная полиция разоблачила очередной заговор монархистов, нити которого вели в Англию. Казнив заговорщиков, Бонапарт направил кавалерийский отряд в соседнее герцогство Баденское, помогавшее монархистам.

Там был схвачен, привезен в Париж и немедленно расстрелян герцог Энгийенский, член королевской династии Бурбонов. В Европе этот акт вызвал смутнение и ужас, но только русский царь Александр I решился отправить Бонапарту ноту протеста.



Расстрелом герцога Энгийенского Бонапарт хотел запугать своих противников во Франции и вне ее. Не преследовал ли он при этом какие-либо иные цели?

18 мая 1804 г. Бонапарт был объявлен императором под именем Наполеона I, а в декабре он был торжественно коронован римским папой Пием VII. Во время церемонии, когда папа должен был возложить корону на голову Наполеона, тот вдруг выхватил ее из рук папы и сам надел на себя. В этом также проявилась суть его характера — всегда и во всем быть первым, не подчиняться чьей-либо власти.

Означало ли свершившееся, что Франция спустя 15 лет возвратилась к прежней абсолютной монархии? Нет, это была уже типичная конституционная монархия. Правда, личность самого монарха фактически делала неизбежной его диктатуру, но ведь подобное может случиться и в республике. Формально республика во Франции продолжала существовать, так как ее отмена повредила бы внутренним и международным интересам страны. Основной же результат Французской революции — слом феодальной системы и утверждение буржуазной — был при Наполеоне не только сохранен, но и закреплен.

Годы военных триумфов Наполеона. В начале августа 1805 г. противники Франции сформировали еще одну (третью) коалицию. В нее вошли Анг-

ля, Россия, Австрия и Неаполитанское королевство. Наполеон решил нанести коалиции мощный удар, но для этого требовались крупные силы. Поэтому огромный лагерь в Булони, созданный для захвата Англии, был срочно ликвидирован, и войска стремительно двинулись на восток. 20 октября в битве при Ульме на Дунае французы вынудили капитулировать главную австрийскую армию.

Правда, тогда же и Франция потерпела сокрушительное поражение. 21 октября франко-испанскому флоту удалось наконец выйти из гавани Кадиса. Но у мыса Трафальгар, вблизи Гибралтара, он был почти полностью уничтожен английской эскадрой. В этом сражении погиб командующий флотом англичан, знаменитый адмирал Нельсон, убитый выстрелом снайпера.

2 декабря 1805 г. Наполеон под Аустерлицем (близ чешского города Брно) разбил объединенные русско-австрийские войска. Цена этой победы была особой: близ поля боя находились Александр I и австрийский император Франц, и Аустерлиц стал как бы их личным поединком с Наполеоном. Австрия, практически лишившаяся армии, сама запросила мира. В итоге Франция смогла расширить сферу своего влияния в многочисленных итальянских и германских государствах.

Французские войска оказались у самых границ Пруссии. В июле 1806 г. Наполеон из 16 южногерманских государств создал Рейнский союз, объявив себя его протектором (покровителем). Испуганный прус-



Сражение при Аустерлице.
Гравюра И. Ругендаса



Французский пехотинец

ский король решил примкнуть к противникам Наполеона. Возникла четвертая коалиция (сентябрь 1806 г.): Англия, Россия, Пруссия, Швеция. Верный своей тактике, Наполеон решил разбить врагов поодиночке. 14 октября его войска двумя сокрушительными ударами, у Ауэрштедта и Йены, практически уничтожили всю прусскую армию. А еще через две недели французские войска вошли в Берлин.

21 ноября 1806 г. в Берлине Наполеон подписал декрет о континентальной блокаде. Он запрещал всем подвластным ему странам торговать и вообще вести какие-либо дела с Англией. Потеряв флот в Трафальгарском сражении, Наполеон уже не мог покорить Англию силой. Поэтому он решил удушить ее экономику с помощью блокады. Но английский флот в ту пору был сильнейшим в мире, так что Англия не слишком пострадала от блокады. А вот то, что англичане в ответ объявили

блокаду портов Франции и ее союзников, во многом нарушило торговые связи французов.

В феврале и июне 1807 г. Наполеон дважды разбил русские войска в Восточной Пруссии. Россия, воевавшая тогда еще с Персией (Ираном) и Турцией, оказалась в сложном положении. На помощь союзников рассчитывать было трудно, а прусской армии и вовсе уже не существовало. И Александр I решил пойти на примирение с Наполеоном.

? Используя карту (стр. 43), ответьте: какая (или какие) из перечисленных побед Наполеона (до нападения Франции на Россию) была наиболее важна? Почему?

Франция и Россия: сближение и разрыв. 25 июня 1807 г. состоялось знаменитое тильзитское свидание Наполеона и Александра I. Войска русских и французов разделяла лишь река Неман, но ни один из императоров не пожелал отправляться на «чужую» территорию. Поэтому посреди Немана поставили красиво украшенный плот и к нему с разных берегов привезли на лодках императоров. Их встречи продолжались две недели, и 8 июля в Тильзите был заключен договор о мире и союзе. Александр I пообещал Наполеону признать все завоевания Франции, примкнуть к континентальной блокаде и даже объявить войну Англии. Сама же Россия особых выгод не получила.

Сближение Франции и России было лишь видимым. Основные противоречия между ними сохранялись. В основе их лежало то, что претензии

Франции на европейское и мировое господство не отвечали интересам России. Осенью 1808 г. Александр I и Наполеон снова встретились, на этот раз в Эрфурте. Наполеон пытался втянуть Россию в войну против Австрии, но русский царь ответил вежливым отказом. После встречи в Эрфурте стал нарастать франко-русский конфликт. Отношения становились все хуже и хуже. В августе 1811 г. Наполеон прямо заявил русскому послу в Париже: «Не знаю, разобью ли я вас, но мы будем драться!»

24 июня 1812 г. французские войска, перейдя Неман, вторглись в пределы России. Несмотря на ожесточенное сопротивление русских армий и большие потери, французы продвигались к Москве. В 120 км к западу от нее, у села Бородино, 7 сентября произошло генеральное сражение. Обе стороны понесли огромные потери. После сражения на военном совете русский главнокомандующий М. И. Кутузов принял решение отступить и без боя оставить Москву. Тем временем в России ширилась народная война против неприятеля.

Французы, заняв древнюю столицу России, пробыли в ней всего месяц с небольшим — с 14 сентября по 18 октября. Все дороги на Москву перекрыла оставшаяся вблизи города русская армия. Лишившись возможности получать продовольствие, французы ушли из Москвы и



Наполеон на Бородинских высотах.
Художник В. В. Верещагин



Русский гусар

двинулись обратно к границе. Русская армия преследовала их по пятам. К концу декабря до Немана добрались лишь жалкие остатки огромного наполеоновского войска. Сам император еще раньше уехал во Францию.



Почему Россия не могла смириться с господством Франции в Европе, тогда как, например, Пруссия и Австрия прекратили сопротивление Наполеону?

Закат наполеоновской империи. Перейдя границу, русские войска вскоре заняли Берлин (20 февраля 1813 г.) и двинулись дальше. Поражение Наполеона в России воодушевило его противников. Миф о непобедимости французской армии был развеян. К весне 1813 г. оформилась еще одна (шестая) коалиция против Франции. В нее вошли Россия, Англия, Пруссия, Австрия, Швеция, Испания и Португалия. К испанцам, еще с 1808 г. мужественно сопротивлявшимся французской оккупации, пришли на помощь англичане. К концу 1813 г. англо-испанские армии уже воевали на юге Франции.

На другом фронте, в Саксонии, Наполеон, сумевший собрать во Франции подкрепление, ожесточенно сопротивлялся силам коалиции. Но 16—19 октября его войска были разбиты в трехдневном сражении под Лейпцигом. Это сражение называют «Битвой народов», так как в ней армии Наполеона противостояли объединенные войска России, Пруссии, Швеции и Австрии. На поле боя сошлись почти полмиллиона человек — 190 тыс. у Наполеона и 300 тыс. у коалиции. Остатки наполеоновской армии отошли за Рейн. Союзники предложили Наполеону заключить мир и отказаться от всех завоеваний Франции после 1792 г. Но император с негодованием отказался. Он был уверен, что сумеет собрать новую армию и разбить противников.

Рассерженные дерзким отказом Наполеона, Англия, Россия, Австрия и Пруссия 1 марта 1814 г. заключили между собой договор о дальнейших действиях — Шомонский трактат. Все четыре державы обязались выставить против Наполеона 150 тыс. человек и добиться восстановления прежних границ в Европе. Шомонский трактат был по-



Как вы знаете, поход Наполеона на Россию закончился для него неудачей. Пользуясь картой (стр. 43), попробуйте выступить в роли «советника» Наполеона и «подсказать» ему — на ваш выбор — либо более выигрышный вариант похода на Россию, либо вообще наступление против какой-либо другой страны. Аргументируйте свое предложение.

пыткой создать в международных отношениях новую систему союзов. В ее основе должно было лежать объединение сил не для подготовки и ведения войны, а в целях борьбы с ней, во имя сохранения стабильности и мира. Некоторое время Шомонский трактат (и другие соглашения) выполнял эту роль. Только в 1822 г. Англия, инициатор трактата, фактически расторгла его.

Гигантская армия союзников продолжала теснить наполеоновские войска. Утром 31 марта 1814 г. полки победителей вступили в Париж без боя. Наполеон подписал отречение от престола и был сослан на маленький остров Эльба, близ Корсики. Королем Франции был провозглашен ставленник монархистов Людовик XVIII (брат Людовика XVI, казненного в 1793 г.). При нем феодальная аристократия предприняла наступление на наполеоновские реформы. Это усилило симпатии французов к опальному императору.

Наполеону удалось бежать с острова Эльба. 1 марта 1815 г. он с верными ему солдатами (1100 человек) высадился на юге Франции и стал продвигаться к Парижу. Высылаемые наперерез ему правительственные войска как по команде переходили на сторону императора. 19 марта войско Наполеона вошло в Париж и было с восторгом встречено жителями французской столицы.

Но возвращение Наполеона к власти оказалось коротким и длилось примерно сто дней — под таким названием оно и вошло в историю. 18 июня в сражении у селения Ватерлоо, близ Брюсселя, англо-прус-



«Битва народов» под Лейпцигом.
Гравюра К. Ф. Раля



✓ Правильно ли поступил Наполеон, отделив перед сражением от своих основных сил группировку Груши? Попробуйте придумать иной вариант использования этой группировки.

ские войска разбили наполеоновскую армию. Первые несколько часов оно складывалось удачно для Наполеона, громившего английские войска генерала Веллингтона. Исход сражения зависел от того, к кому раньше подоспеют подкрепления. Первым на поле боя появился 30-ты-



Герцог Веллингтон в битве при Ватерлоо



Капитуляция Парижа
31 марта 1814 г.

сячный прусский корпус фельдмаршала Блюхера, который и переломил ход битвы в пользу коалиции. Корпус генерала Груши, отправленный Наполеоном перед сражением как раз вдогонку за пруссаками, вообще не попал на поле боя.

22 июня Наполеон вторично отрекся от престола. На сей раз победители отправили его на отдаленный остров Святой Елены, в южной части Атлантического океана. Там Наполеон и умер (по другим данным, возможно, был отравлен англичанами) в мае 1821 г. Французский престол вновь занял Людовик XVIII. Но он и его окружение были не в силах ликвидировать буржуазные преобразования, поддерживаемые большинством французов.

Подведем итоги

Бесконечные войны истощили материальные и людские ресурсы наполеоновской империи, что и привело к поражению Франции. Вместе с тем буржуазные преобразования революционной и наполеоновской эпох сохранились не только во Франции, но и распространились в ряде других стран Европы.



- **1804, 18 мая** Наполеон Бонапарт объявлен императором.
- **1805, 2 декабря** Победа Наполеона при Аустерлице.
- **1812, 7 сентября** Бородинское сражение.
- **1813, 16—19 октября** «Битва народов» под Лейпцигом.
- **1815, 18 июня** Сражение при Ватерлоо. Окончательное поражение Наполеона.

«Я ненавижу англичан так же, как и вы, и буду помощником вашего величества во всем, что вы против них предпримете».

(Это первые слова, сказанные Александром I Наполеону при их встрече на плоту на реке Неман 25 июня 1807 г.)

Вопросы

1. Какие события 1804 г. позволяют сделать вывод о том, что Наполеон стремился к беспредельной, ничем не ограниченной власти? Для чего ему была нужна такая власть?
2. Что позволяло Наполеону долгие годы побеждать объединенные силы европейских государств? Лежали ли в основе этого только военные причины?
3. Могли бы Франция и Россия — например, укрепив и развив Тильзитские соглашения — совместно управлять Европой? Или вы считаете, что их столкновение было неизбежным?
4. Почему только в 1813—1815 гг. войска европейских государств сумели переломить ход войны с Наполеоном? Что не позволяло (или мешало) им сделать это раньше?

Задания

1. В документе, объявлявшем Наполеона императором (18 мая 1804 г.), в частности, говорилось: «Управление республикой вверяется императору, который принимает титул императора французов... Императорский сан передается по наследству по нисходящей прямой линии кровному и законному потомству Наполеона Бонапарта по мужской линии...» Казалось бы, фактически это превращало Францию в монархию (империю). Но почему же тогда формально статус республики не был отменен? Для чего это понадобилось?
2. В Тильзитском союзном договоре между Францией и Россией было сказано, что Александр I и Наполеон «обязуются быть заодно во всякой войне, какую России или Франции пришлось бы начать или вести против всякой европейской державы, будет ли то война на суше или на море, или же на суше и на море...» Внимательно изучите карту и ответьте: что означала эта статья договора на практике? Какая из двух стран в итоге оказывалась в более зависимом положении от другой?
3. Перед вами данные о числе французов, призванных в наполеоновские армии в 1800—1813 гг. (в тыс. человек):

| | | |
|--------------|--------------|----------------|
| 1800 г. — 30 | 1805 г. — 60 | 1810 г. — 110 |
| 1801 г. — 60 | 1806 г. — 80 | 1811 г. — 120 |
| 1802 г. — 60 | 1807 г. — 80 | 1812 г. — 120 |
| 1803 г. — 60 | 1808 г. — 80 | 1813 г. — 1140 |
| 1804 г. — 60 | 1809 г. — 80 | |

Проанализируйте эти данные с учетом событий указанных лет и постарайтесь пояснить изменения в объеме призывов в армию. Особое внимание обратите на 1813 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ К ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Французская революция конца XVIII в. внесла окончательный перелом в борьбу традиционных (феодалных) и новых (буржуазных) сил в европейском обществе. Во многом стихийное движение народных масс возглавили окрепшие буржуазные круги, направившие его в антифеодалное русло. Но поскольку противоречия в обществе достигли крайней точки, революции во Франции сопутствовал массовый кровавый террор. В Париже, в городах и селах провинции шла безжалостная расправа над противниками преобразований. Неуправляемость этой стихии вскоре испытали на себе и многие из революционных вождей.

И тем не менее объективно Французская революция конца XVIII в. ускорила утверждение в стране буржуазного уклада. Эти итоги были законодательно закреплены в Гражданском кодексе и других правовых документах наполеоновской эпохи. В ходе наполеоновских войн ускорились буржуазные изменения и в ряде других стран Европы.

Вместе с тем многие европейские страны, в том или ином виде и объеме перенимая от Франции эти изменения, не могли мириться с ее стремлением к господству на континенте. Эта угроза привела к военно-политическому сближению ряда государств, которые в многолетних войнах сокрушили наполеоновскую империю. Но буржуазно-демократические завоевания революционной и наполеоновской эпох в целом сохранились и продолжали укрепляться.

«Вопрос заключается в том, каким путем будет достигнут единый мировой порядок. Это может произойти в результате отчаяния, путем насилия... Но может быть и результатом переговоров и глубокого понимания взаимных противоречий».

Немецкий философ Карл Ясперс



«Весна народов». Революционное пробуждение Европы в 1848 г.

§ 6. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В 1815—1875 ГОДАХ

Европейская идея и Венский конгресс. Серия революционных и наполеоновских войн, которые вела Франция против других европейских государств более двадцати лет, стала прообразом мировых войн XX в. Мир в очередной раз увидел, сколь пагубно и опасно решать споры между государствами военным путем. Ведь в кровавых войнах гибли десятки тысяч людей, расходовались колоссальные средства. Становилось все очевид-

необходимо, что конфликты и кризисы следует решать только мирным путем. А для этого было необходимо поддержание стабильности, баланса сил в Европе и во всем мире.

Что же могло обеспечить такой баланс? В тех исторических условиях (в начале XIX в.) — только военно-политические союзы, но не кратковременные, которые возникают для ликвидации тех или иных конфликтов, а союзы с постоянными, долговременными целями. Именно такие цели ставили перед собой участники международного конгресса, собравшегося в Вене осенью 1814 г. (после первого отречения Наполеона). Конгресс должен был подвести итоги многолетних войн и решить судьбы послевоенной Европы. Именно ответственность за эти судьбы заставила участников конгресса вспомнить о европейской идее — т. е. идее объединения государств Европы (в той или иной форме) во имя поддержания мира на континенте.

У европейской идеи нет точного «дня рождения», она существовала давно в самых разных формах. В своем роде попыткой ее воплощения были огромные империи древности и Средневековья (например, Римская империя). Но в таких объединениях не было внутренней прочности: они основывались не на балансе сил, а на диктате какой-то одной силы («центра»).

Проекты и планы более надежного осуществления европейской идеи не раз возникали в Средние века. Их авторами, как правило, были монархи и их высшие советники, что вполне логично: ведь именно на них лежала ответственность за судьбы народов. Однако вплоть до Венского конгресса так и не возникло возможности воплотить подобные проекты в жизнь.

Конгресс продлился более 9 месяцев (1 сентября 1814 г. — 9 июня 1815 г.). Между его участниками не раз возникали острые споры. Но внезапное известие о бегстве Наполеона с Эльбы заставило союзников забыть о разногласиях. Еще до битвы при Ватерлоо, 9 июня 1815 г., участники Венского конгресса подписали его заключительный акт. Россия получила некоторые территории бывшей Польши (в дополнение к тем, которые



Европейские монархи делят Европу на Венском конгрессе.
Карикатура

ми она уже владела после трех разделов Польши в конце XVIII в.). Пруссии достались богатая Рейнская область и Вестфалия, а Австрии — Ломбардия и Венеция, населенные итальянцами. Англия получила несколько колоний, а Франции пришлось вернуться к границам 1792 г. Кроме того, она должна была выплатить победителям *контрибуцию* в размере 700 млн франков. На конгрессе было также решено создать Германский союз, в который вошли 39 германских государств. В итоге прежнее их число сократилось примерно в 10 раз.

Но самым важным результатом Венского конгресса было то, что во время его проведения выявилось стремление его главных участников (т. е. Англии, России, Австрии и Пруссии) взять под свой контроль как минимум европейские дела. И это стремление вскоре было реализовано.



Если бы Наполеону удалось победить Россию (а возможно, и Англию), стало бы это воплощением европейской идеи? Обоснуйте свой ответ.

Священный союз и его роль в международной политике. 26 сентября 1815 г. монархи России, Австрии и Пруссии заключили соглашение, вошедшее в историю как Священный союз. К нему в дальнейшем присоединились и другие европейские правители, кроме османского (турецкого) султана и папы римского. Осталась вне Священного союза и Англия. Но уже через два месяца Англия, Россия, Австрия и Пруссия возобновили Шонмонский трактат, создав на его основе военно-политический союз. Он



Парад на Оперной площади в Берлине.
Художник Ф. Крюгер

ка бы восполнял пробел, возникший из-за нежелания Англии вступать в Священный союз.

Конечно, намерения главных участников Священного союза были по своей сути консервативными: ведь они стремились не допускать никаких изменений в Европе. Но после военных бурь, пронесшихся над континентом с начала Французской революции, именно политическая стабильность отвечала интересам не только правителей, но и народов Европы. Правда, были два серьезных обстоятельства, которые в конце концов так и оставили благие намерения основателей Священного союза лишь намерениями.



Оборона испанского города Кадиса от французских войск. Август 1823 г.

Что же это за обстоятельства? Во-первых, в Пруссии и Австрии еще сильно было влияние феодальных порядков, а в России эти порядки преобладали. Такая «стабильность», конечно, вредила как развитию самих стран, так и их отношениям с другими европейскими державами, прежде всего — с Англией. Во-вторых, существовали серьезные противоречия и между основными участниками Священного союза. Австрия и Пруссия соперничали за преобладание в Германии, где уже начинались объединительные процессы. И обе они были недовольны значительным усилением влияния России в Европе.

В результате Священный союз некоторое время поддерживал стабильность и мир в Европе не столько конкретными действиями, сколько своей внешней мощью. Правда, ряд акций Священный союз все же провел, но они были связаны с подавлением революционных восстаний в Испании и в итальянских государствах в начале 1820-х гг. По решению Священного союза (и с согласия Англии) против испанских повстанцев была брошена французская армия, а с итальянскими патриотами расправились австрийцы.

Эти акции подрывали саму идею Священного союза — стремиться решать конфликты не силой оружия, а путем переговоров. И уже в 1823 г. Англия воспротивилась намерению Священного союза отправить сильную экспедицию против латиноамериканских повстанцев. Дело в том, что испанский король уговорил монархов России, Австрии и Франции

помочь ему спасти ускользавшие из рук колонии в Латинской Америке. Но без согласия Англии сделать это было невозможно. Ее отказ содействовать интервенции привел к фактическому разрыву англичан со Священным союзом. А в итоге рухнула и идея поддержания европейского единства с помощью этого союза.

? Почему, на ваш взгляд, Англия отказалась содействовать интервенции в Латинскую Америку?

Формально Священный союз существовал до начала 1830-х гг., когда противоречия между его участниками настолько обострились, что они не стали возобновлять свои соглашения.

Призрак «русской угрозы» и восточный вопрос. После победы русских войск над Наполеоном в главных европейских столицах стали опасаться усиления России. Эти опасения возросли, когда Россия стала претендовать на главенство в Священном союзе. Но сама Россия тогда не стремилась противопоставлять кому-либо свою возросшую военную мощь. Так, когда в Греции началось восстание против османского ига, Россия вме-



сте с Англией и Францией направила в помощь грекам эскадру. 20 октября 1827 г. в сражении в Наваринской бухте, у берегов Греции, мощный турецко-египетский флот был уничтожен.

Тем не менее призрак «русской угрозы» в глазах европейских политиков продолжал расти. Гигантское государство, восточные границы которого выходили к Тихому океану, уже самими своими размерами наводило страх на многих. А укрепление военной и промышленной мощи России вызывало опасения, что эти границы могут продвинуться и на запад. Любой дипломатический или политический шаг России воспринимался предвзято и преувеличенно. В ее стремлении отстоять свои закон-

Греки в борьбе за свободу



Турецкая кавалерия.
Гравюра

ные права видели подготовку агрессии, в обычной дипломатической ноте — ультиматум.

Весь круг проблем и событий, связанных с судьбами Османской империи, в XIX — начале XX в. (т. е. вплоть до окончательного распада империи) обычно именовали восточным вопросом. Активное участие в его решении принимала и Россия.

Когда в 1833 г. турецкий султан Махмуд II попросил у российского императора Николая I помощи против восставших египтян, к Стамбулу двинулся сильный русский флот. В ответ Англия и Франция пригрозили султану, что они помогут египтянам. Перепуганный Махмуд II отказался было от русской военной помощи, но вскоре попросил о ней снова. На этот раз на берег был высажен 14-тысячный русский десант. И хотя Англия и Франция срочно послали свои эскадры к берегам Египта, России удалось заключить с Турцией выгодный для себя договор. В результате крайне обострились англо-русские противоречия.

Больше всего англичане опасались, что Россия захватит основную часть владений слабеющей Османской империи. Николай I уже в 1840-е гг. не раз называл империю «умирающим, больным человеком» и предлагал англичанам договориться о ее разделе. Но те уклонялись от ясного ответа, что, в свою очередь, вызывало раздражение и недоверие царя. Однажды рассерженный Николай I даже заявил, что в случае распада Турции он «никому не отдаст Стамбул». Конечно, подобные слова только усиливали страх перед «русской угрозой». И в конце концов это привело к объединенному военному выступлению ведущих европейских держав против России.



Почему в 1833 г. турецкий султан обратился за помощью именно к России — давнему и традиционному противнику Турции?

Крымская война и зарождение Балканского кризиса. К середине XIX в. напряженность в отношениях России с рядом европейских держав достигла критической точки. Николай I продолжал настаивать на разделе имущества «умирающего человека», т. е. Османской империи. Но у Англии, Франции и Австрии по поводу такого раздела были иные, чем у России, планы. Поэтому русский царь, посчитав свои предложения о разделе отвергнутыми, в июне 1853 г. начал войну против Турции.

В качестве предлога для войны Россия избрала религиозный спор католиков и православных в Иерусалиме (османская Палестина) о том, кому из них хранить «ключи» от христианских церквей, в одной из которых, как считалось, находился «гроб Господень». Россия выступила защитницей интересов православного духовенства. Николай I потребовал от турецкого султана особых привилегий в империи для России и ее подданных. Султан ответил отказом.

Россия быстро вытеснила турецкие войска из Молдавии и Валахии — принадлежавших Османской империи княжеств. 30 ноября 1853 г. эскадра под командованием знаменитого адмирала П. С. Нахимова разгромила турецкий флот в Синопской бухте. Успешно шли военные действия против турок и в Закавказье.



Английские моряки



Отправка английских и французских войск в Крым.
Художник Симпсон

Но Англия и Франция не могли допустить разгрома Турции и ее раздела по русскому плану. Они направили в Черное море свой объединенный флот и после отказа Николая I прекратить военные действия объявили России войну (март 1854 г.). В сентябре в Крыму был высажен мощный англо-французский десант, осадивший Севастополь — главную военноморскую базу России на Черном море. Несмотря на мужественное сопротивление русских войск, им пришлось оставить Севастополь (сентябрь 1855 г.).

Итоги Крымской войны подвел собравшийся в Париже мирный конгресс (февраль—март 1856 г.). России пришлось ликвидировать свой флот и крепости на Черном море, вывести войска со всех занятых территорий. Но в дальнейшем Российская империя сумела вновь укрепить свое положение на международной арене. Когда осенью 1871 г. Франция, одна из главных «обидчиц» России, потерпела сокрушительное поражение от Пруссии, Россия объявила, что отказывается от условий Парижского договора, так как его не соблюдали и другие страны. Вскоре начались волнения в османских владениях на Балканах, которые привели к серьезному международному кризису.

К середине 1870-х гг. в международных отношениях наступил перелом. После Венского конгресса военно-политические союзы создавались для поддержания баланса сил и как следствие — поддержания мира. Теперь же наметилась иная линия: формировать такие союзы ради изменения баланса сил в пользу той или иной группировки. Этот курс спустя четыре десятилетия привел к страшной общеевропейской войне, превратившейся в мировую.

Подведем итоги

Попытки ведущих европейских государств сохранить стабильность в Европе и мире оказались преждевременными. Серьезные противоречия не только не позволили осуществить европейскую идею, но и стали причиной новых международных кризисов.



Медаль в честь заключения Парижского мира 1856 г.



Контрибуция — денежные или иные поборы, налагаемые после войны страной-победителем на побежденное государство.



- **1815, 9 июня** Подписание заключительного акта Венского конгресса.
- **1815, 26 сентября** Создание Священного союза.
- **1853—1856** Крымская война.



«Турция — умирающий человек... Она должна умереть, и она умрет».

(Так заявил русский царь Николай I министру иностранных дел Англии Эбердину в июне 1844 г.)

Вопросы

1. Почему баланс сил в Европе могли обеспечить (в изучаемый период) только военно-политические союзы? Что мешало обойтись просто политическими и дипломатическими союзами?
2. Что не позволило Священному союзу стать гарантом мира и стабильности в Европе? Был ли такой итог неизбежным или же судьба и роль Священного союза могли оказаться иными?
3. Почему европейские правители так опасались «русской угрозы»? Насколько была обоснованна их боязнь? Пользуясь картой, ответьте: каких наступательных шагов от России они ожидали?
4. Были ли у России шансы на более успешный исход Крымской войны? Почему Россия, победившая гигантскую наполеоновскую армию, спустя 40 с небольшим лет не смогла справиться с англо-французским десантом (пусть даже сильным и многочисленным)?

Задания

1. В акте о создании Священного союза, подписанном 26 сентября 1815 г., монархи России, Австрии и Пруссии выражали свою «непоколебимую решимость — как в управлении вверенными им государствами, так и в политических отношениях ко всем другим правительствам — руководствоваться заповедями Святой веры, любви, правды и мира...» Они также обязались при необходимости «подавать друг другу пособие, подкрепление и помощь». Считаете ли вы эти формулировки достаточными для обеспечения мира и безопасности в Европе? Что вы могли бы предложить в дополнение к ним?
2. Посетив Англию в июне 1844 г., Николай I заявил ее премьер-министру Р. Пилю: «Турция должна пасть. Я не хочу и вершка Турции, но и не позволю, чтобы другой получил хоть ее вершок... Теперь нельзя решать, что следует сделать с Турцией, когда она умрет. Такие решения ускорят ее смерть. Поэтому я все пушу в ход, чтобы сохранить статус-кво (т. е. прежнее положение. — Авт.)». Что, по-вашему, стояло за этими словами: скрытая угроза, попытка выяснить намерения другой стороны (Англии), стремление договориться «по-хорошему» или что-либо еще?
3. Министр иностранных дел России А. М. Горчаков, заявляя 31 октября 1870 г. об отказе России соблюдать условия Парижского договора 1856 г., напомнил об этих условиях. Они открывали южные берега России «для всякого нападения, даже со сто-

оны держав менее могущественных, если только они располагают морскими силами, против которых Россия могла бы выставить лишь несколько судов слабых размеров». О каких «менее могущественных державах» идет речь? От каких вообще стран могла исходить угроза для России на Черном море?

4. Взгляните еще раз на задание № 1. А теперь представьте себя политиком или дипломатом начала XIX в. Обдумайте, сформулируйте и запишите в своей тетради условия, которым должен был бы в «ваше время» соответствовать международный союз, члены которого намерены сохранять мир и стабильность. Расположите эти условия (по пунктам) по степени важности.

§ 7. АНГЛИЯ В КОНЦЕ XVIII — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Эволюционный путь развития общества. Из первой части учебника вы узнали, что течения социально-политической мысли и многие процессы в истории общества делятся на эволюционные и революционные. В Новое время в ряде стран переход от феодального строя к буржуазному сопровождался кровопролитными и разрушительными революциями. Но другим государствам удалось осуществить такой переход мирным, эволюционным путем. В этом случае результаты имели больший эффект, поскольку переход был более или менее плавным и не подвергался хаотическому революционному воздействию.



Здание парламента в Лондоне.
Архитектор Ч. Бэрри. 1840—1868 гг.

Наиболее характерным в этом смысле был пример Англии. Революция, которую пережила эта страна в середине XVII в., не оказала излишне разрушительного воздействия на ее развитие. В дальнейшем же в Англии не было революционных взрывов, хотя Францию и другие европейские страны не раз сотрясали волны революций (в особенности в середине XIX в.). Связано это было прежде всего с тем, что еще со времен Средневековья в Англии была велика роль парламента. А после революции XVII в. эта роль резко возросла. Существование парламента с большими полномочиями позволяло решать все важные проблемы страны путем мирного обсуждения, а не кровавых конфликтов.

Революционные теории, распространившиеся в Европе в XIX в., успехом в Англии не пользовались. Общество гораздо внимательнее прислушивалось к экономическим идеям, предлагавшим не призрачные, а реальные выгоды. Так, экономист Адам Смит выступал за полную экономическую свободу, за отмену всех ограничений для предпринимателей. Он справедливо считал, что человек, работающий ради личной выгоды, в результате трудится эффективнее и приносит больше пользы обществу, чем тот, кто полагает, будто работает ради «общего блага».

Другой английский экономист, Давид Рикардо, также настаивал на неограниченной свободе предпринимательства. Он доказывал, что предприниматель имеет право на значительную прибыль. Но эта прибыль не должна превышать определенного уровня, иначе интересы предпринимателя и его рабочих неизбежно столкнутся и приведут к конфликту.

Напомним еще об одном важном обстоятельстве. В Англии значительно раньше, чем в других странах, стало складываться гражданское общество, т. е. различные объединения (партии, союзы, группировки, клубы и т. д.), которые независимо от государства защищают те или иные интересы населения. Вот почему в Англии (а также в ряде других стран) причины для революций и бунтов были сведены к минимуму.



Железная дорога Ливерпуль — Манчестер

Что, по-вашему, было самой главной причиной, позволившей Англии в XVIII—XIX вв. развиваться по эволюционному пути?

Успехи промышленного переворота. Активное внедрение машин в английскую промышленность вело к быстрому росту производства. Этот рост был особенно заметен в хлопчатобумажной промышленности, в добыче каменного угля, выплавке железа и чугуна и т. д. Постепенно стали умолкать голоса противников промышленного переворота, успехи которого становились все очевиднее. Вот некоторые цифры, свидетельствующие об успехах промышленного переворота в Англии. В графстве Ланкашир в 1788 г. было произведено 75 тыс. кусков сукна, а в 1817 г. — уже 490 тыс. Выплавка железа выросла с 17 тыс. тонн в 1740 г. до 442 тонн в 1825 г. Выплавка чугуна в 1720—1802 гг. увеличилась с 18 до 250 тыс. тонн.

Конечно, нельзя отрицать, что в ходе промышленного переворота произошло окончательное обезземеливание крестьянства, а ремесленники лишились средств производства. Но вместе с тем это открывало перед крестьянами и ремесленниками новые возможности. Став наемными рабочими, они теперь могли продавать свой труд и мастерство по более высокой цене. Правда, удавалось это далеко не всем, но очень многие достигали нового положения в обществе, прежде для них невозможного.

Активное участие Англии в антифранцузских коалициях отнимало у страны немало сил и средств. Но и в те годы не произошло явного снижения темпов развития английской экономики. А после 1815 г. эти темпы ускорились. В 1825 г. начала действовать железная дорога, соединившая крупнейшие промышленные центры страны — Ливерпуль и Манчестер. С тех пор сеть железных дорог в Англии быстро росла. Это также положительно повлияло на состояние экономики: произведенные английской промышленностью товары гораздо быстрее перевозились по стране, доставлялись в океанские порты. Доходы от торговли, поступающие в казну государства, возрастали.



К 1840 г. Англия производила 45% всей мировой промышленной продукции. Сегодня эта цифра выглядит просто фантастической: почти половина производимых в мире товаров приходилась на долю относительно небольшой страны, а на все прочие — лишь чуть больше половины! Англию по праву стали именовать «мастерской мира».

Развитие экономики любого государства не может носить непрерывного характера, время от времени она сталкивается с кризисами. Случались такие кризисы и в Англии, где наиболее сильные экономические потрясения произошли в 1825—1827 и в 1847 гг. Но промышленный переворот уже поднял уровень производства на крайне высокую ступень. И это позволяло Англии более легко преодолевать кризисы и их последствия, чем большинству других стран.

? Объяснялись ли успехи промышленного переворота в Англии только экономическими причинами? Оказывал ли какое-либо влияние на развитие экономики общественно-политический строй Англии?

Реформистское движение и чартизм. Как известно, роль парламента в судьбах Англии и ее народа была исключительно важной. Однако лишь небольшая часть населения страны (а оно к 1815 г. достигло почти 20 млн человек) могла попасть в парламента. Напомним, что английская система выборов давала особые привилегии землевладельцам и «старой» буржуазии, т. е. торговцам и банкирам. А «новая» промышленная буржуазия была фактически отстранена от управления делами государства. Это положение давно не соответствовало той роли, которую она играла в жизни общества.



Ликвидация
«гнилых местечек».
Карикатура

Поэтому в стране развернулось движение за пересмотр избирательной системы, за парламентскую реформу. Его лидеров (а порой и вообще всех участников движения) называли «реформистами». Они устраивали собрания, митинги, массовые шествия, вели широкую агитацию за преобразование системы выборов. Первым итогом этой борьбы стало принятие парламентом в 1832 г. закона о реформе, который лишь частично удовлетворил требования ее сторонников. Было ликвидировано 56 «гнилых местечек», а еще для 30 количество депутатов урезали с двух до одного. Освободившиеся места были переданы новым промышленным центрам. Общее число избирателей возросло с 450 до 670 тыс. человек. Но рабочие и мелкая буржуазия так и остались лишены избирательного права из-за имущественных ограничений.

Борьба за реформу продолжалась и постепенно приобрела общенациональный характер. Ее возглавил столяр Уильям Ловетт. Он и его сторонники в 1838 г. опубликовали программу из шести требований. Основные из них призывали ввести всеобщее избирательное право для мужчин, достигших 21 года, и отменить имущественный ценз при выборах в парламент. Эта программа, ставшая крайне популярной в народе, получила название *Народной хартии*.

Собрав под хартией 1,28 млн подписей, *чартисты* в июле 1839 г. передали ее в палату общин. Парламентарии отклонили хартию. Но чартисты не сдавались: к маю 1842 г. они собрали уже 3,3 млн подписей. Этот гигантский свиток несли по лондонским улицам 16 человек. В двери парламента он не проходил, и пришлось резать свиток на части. Но палата общин вновь отвергла хартию.

Рабочие ответили на это массовыми стачками. Чартисты раскололись на сторонников применения «моральной» и «физической» силы. Но, к счастью, призывы к насильственным действиям не получили широкой поддержки в Англии. В июле 1848 г. парламент в третий раз отклонил петицию чартистов. На этом чартистское движение, основной силой которого были рабочие, фактически завершилось.

 Почему парламент, частично удовлетворив в 1832 г. требования реформистов, затем трижды отклонял петиции чартистов? Была ли принципиальная разница в претензиях реформистов и чартистов?

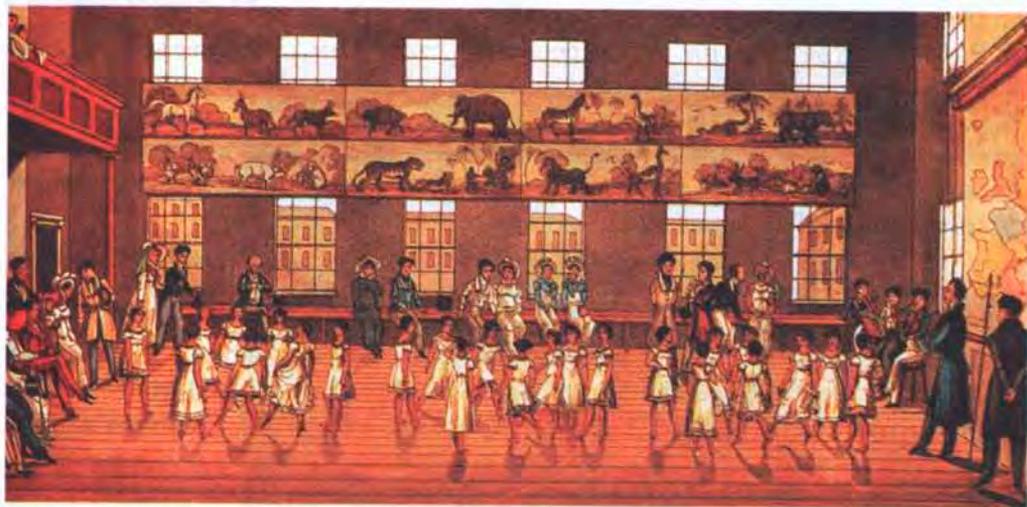
Развитие общественной мысли в Англии. В ходе промышленного переворота обнажились новые социальные проблемы. Значительно увеличилось число рабочих и сразу же обозначились их особые интересы. Главные из них сводились к улучшению своего материального положения и к реальному участию в общественно-политической жизни страны. Последнее проявилось в активнейшем участии рабочих в чартистском движении.

Эти и другие проблемы рабочих (например, проблему их отношений с предпринимателями) пытались решить не только политики, экономисты, общественные деятели, но и философы-мыслители, в частности утопические социалисты.

Учения, в которых пропагандировалась общественная собственность на средства производства, а также общественные интересы в целом, стали называть социалистическими (в переводе с лат. — «общественные»). Утопией (в переводе с греч. — «место, которого нет») именуют учение или произведение об идеальном обществе, которое невозможно создать в реальной жизни. Из первой части учебника вы знаете, что этим термином стали пользоваться после появления сочинения английского гуманиста и политика Томаса Мора «Утопия» (1516).

Крупнейший представитель утопического социализма Роберт Оуэн искал пути решения общественных проблем в рамках филантропии (благотворительности). Он считал, что производство в принципе должно быть не личным (т. е. основанным на собственности предпринимателя), а общественным. Заводами и фабриками должны владеть все трудящиеся на них рабочие, а прибыль, по Оуэну, следовало распределять «равномерно».

Став совладельцем текстильной фабрики в Нью-Лэнарке, Оуэн попытался претворить в жизнь свои идеи. Он сократил продолжительность рабочего дня, повысил зарплату, открыл общественные кухни, ввел пособия по болезни и старости и пр. Доходы, приносимые фабрикой, возросли. Воодушевленный Оуэн в 1824 г. уехал в США. Там, в штате



Школа танцев при фабрике Р. Оуэна в Нью-Лэнарке

http://vk.com/school_ipad

Ирландия, он создал колонию «Новая гармония», организовав в ней труд и быт по принципу трудовой коммуны (общины). Но вскоре он растратил все накопленные капиталы: коммуна оказалась убыточной, и ее пришлось распустить. Ни к чему не привели и попытки Оуэна создать подобные коммуны по возвращении в Англию. Жизнь убедительно показывала преимущества свободного частного предпринимательства.



Роберт Оуэн

Реальным требованиям времени больше отвечали теории других философов и экономистов тех лет — например, Герберта Спенсера и Джона Милля. Они выступали за постепенные буржуазно-либеральные реформы, призванные установить «равновесие» во всех областях жизни общества. Но при этом Спенсер, Милль и их единомышленники были реалистами: они понимали, что равенство возможностей, изначально предоставленных членам общества, вовсе не означает их равенства в дальнейшей жизни. Спенсер, например, писал, что при свободе конкуренции в обществе действует такой же естественный отбор, как и в борьбе видов в природе. Более приспособленные к жизни личности добиваются в ней большего, чем те, кто менее приспособлен.

Подведем итоги

В результате успехов промышленного переворота Англия к середине XIX в. утвердила свою роль ведущей индустриальной державы планеты. Давно сложившиеся политические традиции страны помогли ей избежать серьезных социальных взрывов, сотрясавших в то время континентальную Европу.



«Гнилые местечки» — те избирательные округа в Англии, которые давно обезлюдели, но сохраняли право направлять депутатов в парламент.

Хартия — по-гречески означает «грамота», «бумага» («хартия» по-английски звучит как «чартер»).

Чартисты — сторонники Народной хартии.

Чартизм — массовое движение за принятие выдвинутых в хартии требований широкого избирательного права.

- **1825** Открытие железной дороги между Ливерпулем и Манчестером.
- **1838** Принятие Народной хартии. Начало чартистского движения.



«Я стою за проведение революции огнем, кровью до ножа, до смерти... Мы превратим всю страну в один ужасающий костер, затушить который никто не будет в состоянии...»

(Из выступления на митинге Дж. Стефенса, одного из лидеров чартистской группировки «физической силы». 1844 г.)

Вопросы

1. Почему гражданское общество начало складываться в Англии раньше, чем в других странах? Что именно этому способствовало?
2. Что мешало европейским странам (например, Франции) так же успешно осуществлять промышленный переворот, как это делала Англия?
3. С чем, по-вашему, связано то, что вначале борьбу за парламентскую реформу возглавила промышленная буржуазия, а затем (на этапе чартизма) главной опорой этой борьбы стали рабочие?
4. В чем различие теорий Спенсера и Милля и утопического учения Оуэна? Как вы думаете, что именно в учении Оуэна было утопическим, неосуществимым в реальной жизни?

Задания

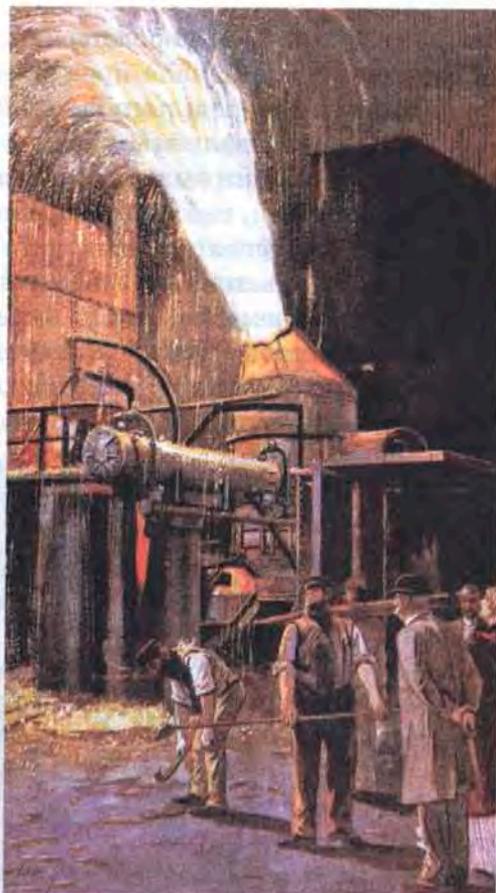
1. Многие английские рабочие отказывались от участия в политической борьбе. В начале 1830-х гг. в печати появилось письмо рабочего под псевдонимом «Один из угнетенных». Там, в частности, говорилось: «Нам не надо принимать участия в политической борьбе, ибо всякая политическая реформа только усилит наших предпринимателей против нас». Что хотел этим сказать автор письма? Почему он не верил в реформу? Согласны ли вы с такой позицией или нет? Свой ответ обоснуйте.
2. В первой петиции чартистов, поданной в парламент (июль 1839 г.), говорилось, что народ Англии верил в парламентскую реформу 1832 г. и смотрел на нее как «на мудрое средство для достижения достойной цели... Но народ был горько и низко обманут... Акт о реформе передал власть от одной господствующей партии другой, оставив народ столь же беспомощным, как и прежде...» О каких «одной» и «другой» партиях идет речь? Насколько, по-вашему, верно подобное утверждение?
3. В своей второй петиции (май 1842 г.) чартисты писали, что дневной доход королевы Виктории равен 164 фунтам 17 шиллингам и 6 пенсам, тогда как дневной заработок большинства рабочих не превышает 3—4 пенсов. Чартисты требовали исправить это «разительное неравенство». Как вы думаете, возможен ли был в эту эпоху подобный тон в обращении общественных организаций к властям где-либо еще, кроме Англии? Обоснуйте свой ответ.

§ 8. АНГЛИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Продолжение промышленного подъема. Темпы развития английской промышленности и торговли и во второй половине XIX столетия продолжали оставаться довольно высокими, в особенности — до начала 1870-х гг. Как и прежде, этот подъем ненадолго приостанавливали экономические кризисы (в 1857 и 1866 гг.), но затем он возобновлялся. Укреплялись традиционные отрасли легкой промышленности — текстильная и сукноделие, почти полностью перешедшие на машинное производство. К 1870 г. в английской текстильной промышленности действовало более 37 млн механических веретен, а обслуживали их всего 450 тыс. рабочих.

Значительными были успехи и в тяжелой промышленности. Выплавка чугуна, составлявшая в 1840 г. 1,4 млн тонн, к 1870 г. превысила 6 млн тонн. Добыча каменного угля всего за 15 лет (1855—1870) поднялась вдвое — с 61,5 млн до 123,7 млн тонн. Новые открытия и изобретения (даже если они были сделаны не в Англии) довольно быстро внедрялись в производство. Стоило, например, появиться первым холодильным установкам, как их тут же стали использовать для доставки в Европу гигантских партий мороженого мяса из Австралии и Новой Зеландии. Прежде, разумеется, такое было невозможно.

Именно в тот период за Англией утвердилось название «мастерская мира». На международной промышленной выставке в Лондоне (1851—1852) превосходство английской промышленности выглядело просто подавляющим. А после перехода на систему *фритредерства* Англия еще успешнее стала теснить соперников на мировых рынках, заполняя их дешевыми и



Сталелитейный завод в Англии

качественными товарами. На долю Англии (включая и ее колонии) приходилось более трети общего объема мировой торговли.

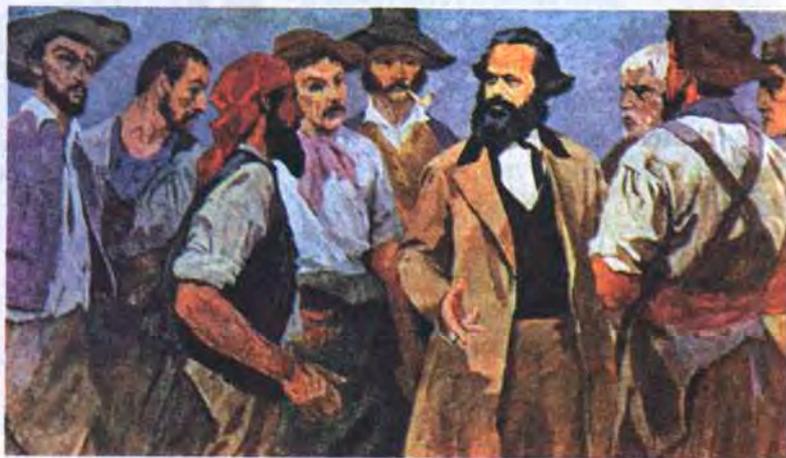
Конечно, значительная доля этих успехов была связана с тем, что Англия владела богатейшими землями: Индией, Канадой, Новой Зеландией, Австралией, Капской колонией (на юге Африки) и т. д. Но, как известно (например, из истории Испании), само по себе владение колониями — еще не гарантия получения постоянных прибылей. Успехи Англии были обеспечены прежде всего наиболее передовым, буржуазным способом производства и тем, что эта страна первой в мире осуществила промышленный переворот.



В какой мере успехи экономического развития Англии опирались на ее внутренние ресурсы? Насколько важной была роль колониального сырья и товаров?

Отношения буржуазии и пролетариата. Противники промышленного переворота еще в его начале предупреждали об опасности грядущих конфликтов между предпринимателями и рабочими. Как вы уже знаете, в Англии эти конфликты удалось свести к минимуму, но в континентальной Европе они вызвали серьезные социальные потрясения. Попробуем разобраться, каким же образом Англия и в этом отношении оказалась впереди других стран.

В ходе промышленного переворота крестьяне окончательно лишились земли, а ремесленники — средств производства. Огромные массы «освободившихся» людей хлынули в города, где большинство из них стали промышленными рабочими. Представителей этого общественного слоя, не имевших орудий труда и прочих средств производства (спе-



К. Маркс среди рабочих

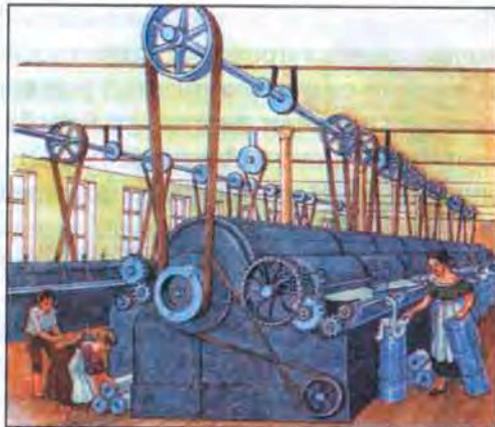
цельных помещений, сырья и др.) и потому вынужденных продавать свой труд, именовали также *пролетариатом*. Численность пролетариата быстро росла, и вскоре он стал одним из основных классов в обществе. Одновременно возросли численность и роль в обществе другого класса — промышленной буржуазии.

Многим казалось, что пролетариат и буржуазия — классы, враждебные друг другу. К середине XIX в. сложилась теория научного коммунизма. Ее создатели, К. Маркс и Ф. Энгельс, считали, что весь смысл будущей истории состоит в непримиримой борьбе между этими двумя классами. Победителем в этой борьбе неминуемо станет пролетариат — «могильщик буржуазии». После ее уничтожения, утверждал Маркс и его последователи — марксисты, пролетариат установит свою диктатуру во имя всеобщего благоденствия.

Но всякая теория проверяется опытом. На примере Англии стало ясно, что интересы буржуазии и рабочих не только не «непримиримы», но и во многом сходны. Предпринимателям необходим труд рабочих, который в значительной мере и создает их богатство. А рабочим нужен богатый и умелый предприниматель: ведь он будет оплачивать их труд. Но к полному взаимопониманию между рабочими и буржуазией еще предстояло прийти.

Между тем на раннем этапе развития капитализма (этот этап порой даже называют «диким») многие предприниматели стремились выжать из рабочих все соки, а заплатить им как можно меньше. Рабочий день мог продолжаться двенадцать и более часов, на фабриках наряду с мужчинами трудились женщины и малолетние дети. Заработная плата была крайне низкой, условия труда и быта — очень тяжелыми, порой невыносимыми. Все это в эпоху «дикого капитализма» пережили и пролетарии Англии, причем пережили первыми.

Но традиционно гибкая политика английских властей, довольно быстрый переход английского капитализма от «дикого» этапа к нормальному помогли изменить эту ситуацию к лучшему. Еще в 1830-е гг. был запрещен ночной труд подростков, сокращена продолжительность ра-



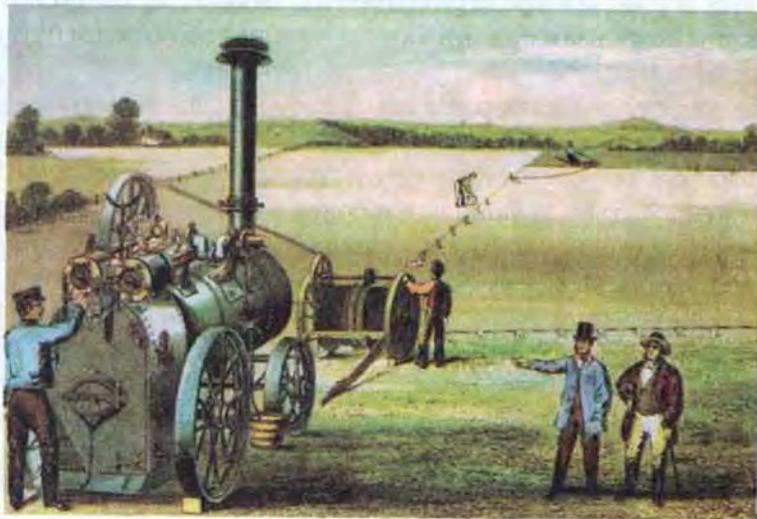
Использование детского и женского труда на производстве

бочего дня для детей, появилась фабричная инспекция и т. д. Парламент отменил прежний запрет на создание рабочих организаций (1824), и в итоге стали возникать тред-юнионы — профессиональные рабочие союзы. Они вели легальную борьбу за улучшение условий труда и повышение зарплаты. А вскоре рабочие стали основной силой чартистского движения. В дальнейшем их представители появились в парламенте.

? *Неизбежен ли в развитии капитализма «дикий» этап? Каким образом, по-вашему, его можно было бы избежать?*

Падение темпов развития английской экономики. В истории не раз случалось так, что длительные успехи (экономические, политические, военные и пр.) той или иной страны создавали у ее властей обманчивое впечатление, будто это сохранится навеки. Но так не бывает. И высокие темпы промышленного развития, которых достигла Англия к началу 1870-х гг., невозможно было поддерживать вечно.

Постепенное снижение этих темпов совпало по времени с мощным экономическим подъемом, который тогда переживали США и некоторые европейские страны. Еще в 1870—1874 гг. Англия выплавляла в среднем 6,4 млн тонн чугуна в год, США — 2,2 млн тонн, а Германия — 1,8 млн тонн. Но к концу века США опередили Англию по выплавке чугуна и стали, а в начале XX в. англичан обогнала и Германия. Англия стала отставать и по другим показателям. Довольно долго она удерживала первое место в мире по общему объему экспорта (вывоза товаров), но в начале XX в. ее обогнали США.



Испытание парового плуга. 1860 г.

меньшалось и техническое превосходство Англии, которое еще в середине XIX в. было подавляющим. Так, на рубеже XIX—XX вв., когда в промышленности США и Германии все шире применялась электрическая энергия, в английской промышленности по-прежнему в основном использовалась сила пара.

Но дело было не только в конкретных показателях. Прежде британские промышленники, финансисты и особенно торговцы славились своим умением найти самые точные ходы в борьбе с конкурентами. Однако уже в 1880-е гг. стало очевидно, что германские товары повсюду теснят английские. Это происходило в Южной Америке и России, в Италии и на Балканах, в Китае и Японии, даже в самой Англии и ее колониях. Дело в том, что немецкие коммерсанты лучше, чем англичане, изучали потребности рынка в разных странах и учитывали интересы потребителей. Оптовым покупателям, например, они предоставляли льготные и долгосрочные кредиты.

В этом смысле с англичанами сыграл злую шутку их традиционный консерватизм. Во внутренней политике он помог стране избежать революционных бурь и массовых кровопролитий, сотрясавших Европу. Однако в экономике, торговле, финансовых делах необходима исключительная гибкость, умение быстро, а порой и мгновенно перестраиваться. В этих областях консерватизм может принести только вред, что и произошло с англичанами. Они, правда, сохранили место среди ведущих индустриальных держав мира, но навсегда утратили прежнее доминирующее положение.



Продавщица рыбы на рынке в Лондоне

? Почему именно к концу XIX в. Англия стала утрачивать свое первенство? Ведь конкуренты у англичан были всегда.

Внутренняя политика Англии. С завершением в конце 1840-х гг. чартистского движения борьба за новую реформу парламента не прекратилась. Предприимчивость и мастерство торгово-промышленной буржуазии обеспечивали успехи британской промышленности. Но этот слой населения по-прежнему имел мало представителей в парламенте. Конечно, подобное положение вещей было ненормальным. Это начинали понимать и сами парламентарии, прежде противившиеся избирательной реформе. В расширении избирательных прав были заинтересованы и рабочие, положение которых оставалось тяжелым.



Бенджамин Дизраэли

Все понимали, что партия, которая проведет реформу парламента, соберет большинство голосов новых избирателей (т. е. тех, кто получит доступ к голосованию в результате реформы). Но раньше других осознал это лидер либералов (вигов), выдающийся политик Уильям Гладстон. Он умело сочетал в своей деятельности консерватизм и либерализм. Но когда Гладстон внес в парламент проект избирательной реформы весьма умеренного содержания (1866), против него выступили не только консерваторы, но и часть либералов. В результате либеральная партия раскололась.

К власти пришли консерваторы (тори), сохранившие единство. Их лидером в те годы был журналист и писатель Бенджамин Дизраэли, непримиримый противник Гладстона. Тем не менее их сближали огромный политический опыт, умение быстро находить гибкие, оригинальные решения. Дизраэли не только поддержал проект Гладстона, но и внес новый, более либеральный билль о реформе. Летом 1867 г. парламент принял второй закон об избирательной реформе. Было ликвидировано еще 46 «гнилых местечек», и соответственно увеличилось представительство крупных промышленных городов. Был также значительно понижен имущественный ценз. В результате общее число избирателей увеличилось с 1,35 до 2,25 млн человек.

Но поскольку инициаторами этой реформы были все-таки либералы, англичане и отдали им большинство голосов на выборах 1868 г. Победившие либералы ввели в стране всеобщее образование, значительно расширили права тред-юнионов, провели другие прогрессивные реформы. Однако правом голоса обладало лишь около половины мужчин страны. Поэтому необходимость еще одной (третьей по счету) избирательной реформы была очевидна.

В 1885 г. либералы во главе с Гладстоном добились принятия парламентом третьей реформы. Исчезли еще 105 «гнилых местечек», право голоса было распространено на всех владельцев домов и квартир, а также на сельских работников. Число избирателей выросло до 5,5 млн че-

людей и составляло теперь 13% всего населения. В будущем предстояло решить вопрос о всеобщем избирательном праве: ведь у женщин и малоимущих групп мужского населения все еще не было возможности участвовать в выборах.

Вернувшись к власти после некоторого перерыва в 1905 г., либералы провели ряд важных законов: расширили права профсоюзов, ввели пенсии и пособия (по старости, инвалидности и т. д.). Это сводило к минимуму причины для внутренних конфликтов в стране.

Подведем итоги

Продолжая оставаться в числе ведущих держав мира, Англия стала утрачивать свое экономическое, а следовательно, и политическое первенство. Ее настигали и обгоняли «молодые» страны, действовавшие более гибко и энергично, чем консервативная Англия.



Фритредерство (в переводе с англ. — «свободная торговля») — свободная от контроля государства система развития торговли и предпринимательства. В Англии эта система окончательно сложилась к середине XIX в., когда были сведены к минимуму (либо вовсе ликвидированы) таможенные ограничения.

Пролетарии — одно из наименований рабочих в буржуазном обществе. В Древнем Риме пролетариями называли бесправные слои граждан, стоявшие вне разрядов (классов).



- **1867** Второй парламентский закон об избирательной реформе.
- **1885** Третий парламентский закон об избирательной реформе.



«Англия — самая богатая страна под солнцем, и все-таки в ней сотни и тысячи людей живут в бедности... Долг каждого англичанина — стараться положить конец такому положению вещей».

(Из выступления одного из лидеров либералов Д. Ллойд Джорджа в 1908 г. В 1916—1922 гг. Ллойд Джордж был премьер-министром Англии)

Вопросы

1. Что позволяло Англии занимать ведущее место в мировой торговле? До какого времени (примерно) она сохраняла это место?
2. Что мешало большинству предпринимателей с самого начала установить справедливые отношения с рабочими?
3. С чем связано снижение темпов экономического развития Англии? За счет чего ее стали догонять, а затем и опережать другие страны?
4. Сохранилось ли во второй половине XIX в. в Англии прежнее противостояние между консервативной и либеральной партиями?

1. Внимательно изучите приведенную ниже таблицу.

**Доля ведущих держав в мировом
промышленном производстве, %**

| Годы | США | Германия | Англия | Франция | Россия | Италия |
|------|------|----------|--------|---------|--------|--------|
| 1870 | 23,3 | 13,2 | 31,8 | 10,3 | 3,4 | 2,4 |
| 1900 | 30,1 | 16,6 | 19,9 | 7,1 | 5,0 | 2,7 |
| 1913 | 35,8 | 15,7 | 14,0 | 6,4 | 5,0 | 3,1 |

Какой процесс иллюстрируют эти данные? Какие государства в конце XIX — начала XX в. развивались быстрее, а какие — медленнее? Еще раз вспомните, почему это произошло.

2. Один французский путешественник, побывавший в крупнейшем английском промышленном городе Манчестере в середине XIX в., писал: «Из тысячи детей манчестерских рабочих 570 умирают в возрасте моложе пяти лет. Ткач теряет трудоспособность к 50 годам. Нигде нет столько вдов и сирот. В 435 случаях на 1000 отец семейства умирает от легочной болезни». Как такое могло случиться в Англии, стране с давними демократическими традициями? Какие меры принимались для исправления подобного положения?
3. Во время избирательной кампании 1800 г. лидер либеральной партии У. Гладстон говорил: «Против нас выступают внушительные силы... Мы не можем рассчитывать на поддержку землевладельцев, на поддержку духовенства, на поддержку богатых и знатных англичан». Эти силы, утверждал Гладстон, ставят свои интересы выше интересов страны и общества. Согласны ли вы с таким утверждением? И на чьи же голоса в таком случае рассчитывали либералы?
4. Внимательно изучите приведенную ниже таблицу.

Внешнеторговый оборот ведущих стран мира, млрд долл.

| Годы | Мировой оборот | Англия | Германия | США | Франция | Италия |
|------|----------------|--------|----------|-----|---------|--------|
| 1890 | 15,8 | 3,0 | 1,8 | 1,6 | 1,6 | 0,4 |
| 1895 | 15,3 | 2,8 | 1,7 | 1,5 | 1,4 | 0,4 |
| 1900 | 19,8 | 3,7 | 2,5 | 2,2 | 1,7 | 0,6 |
| 1905 | 24,5 | 4,0 | 3,1 | 2,6 | 1,9 | 0,7 |
| 1910 | 31,8 | 4,9 | 3,9 | 3,2 | 2,6 | 1,0 |
| 1913 | 39,0 | 5,8 | 4,9 | 4,2 | 3,0 | 1,2 |

Постарайтесь определить закономерности в изменении этих цифр. Как вы думаете, почему по внешнеторговым показателям Англия сохранила свое первенство, а по промышленным (см. таблицу в задании 1) утратила?

§ 9. ФРАНЦИЯ В 1815—1848 ГОДАХ

Монархия Бурбонов. После окончания наполеоновских войн на французском престоле снова утвердилась династия Бурбонов. Однако полный возврат к прошлому был уже невозможен. Решения Венского конгресса обязывали короля Людовика XVIII не посягать на новые порядки. Поэтому буржуазные законы и нововведения наполеоновской эпохи в основном сохранялись во Франции и после 1815 г.

Промышленный переворот, который начался во Франции еще в конце XVIII в., постепенно охватывал все новые отрасли производства, хотя и не так быстро, как в Англии. В 1820—1830 гг. заметно выросло производство железа (с 80 до 148 тыс. тонн), выплавка чугуна (со 110 до 207 тыс. тонн), почти в 3 раза увеличилась добыча каменного угля.

С развитием промышленности быстро росло число рабочих. Уровень их жизни был весьма низок. Но, в отличие от Англии, французские промышленники не спешили повышать его: в их распоряжении всегда имелся избыток рабочих рук. Города были переполнены бедствующими ремесленниками, туда же стекались массы разорившихся крестьян. Из-за тяжелых условий жизни и труда на фабриках и заводах вспыхивали стачки, хотя по закону они были запрещены.

Крупные землевладельцы-дворяне хотели вернуться к власти. Но в новой ситуации они уже не смогли бы управлять страной в одиночку, без участия верхушки буржуазии. Дворяне-землевладельцы все больше сотрудничали с банкирами и промышленниками, участвовали в эксплуатации шахт и рудников, в торговле лесом, хлебом и шерстью.

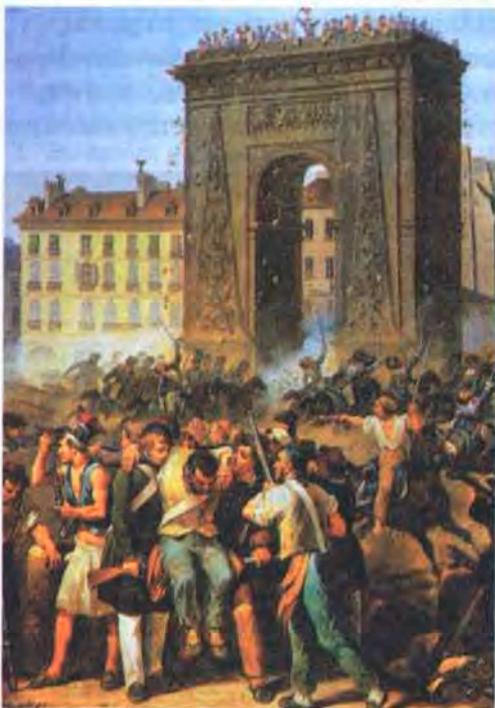


Король Людовик XVIII.
Художник П. Герен

Но часть дворян и духовенства все еще цеплялась за прежние феодальные порядки, надеясь восстановить свои былые привилегии. Во главе них стоял брат короля граф д'Артуа. После кончины Людовика XVIII (1824) д'Артуа стал королем, приняв имя Карла X. Его называли «королем эмигрантов», так как большинство сторонников нового монарха в годы революции находились в эмиграции. Карл X, конечно, не мог вернуть аристократии конфискованные у нее земли и имущество. Но он решил возместить их стоимость. Для этого были выпущены облигации на миллиард франков (их фактическая стоимость была на треть ниже), которые оказались в руках примерно 800 знатных семейств.

Против политики Карла X выступала буржуазно-либеральная оппозиция. Победив на выборах в нижнюю палату Законодательного корпуса (палату депутатов), оппозиция получила новые возможности для борьбы за интересы промышленников и банкиров. Но король в марте 1830 г. распустил палату депутатов. Во Франции состоялись новые выборы, на которых оппозиция получила еще больше голосов, чем прежде. Тогда 25 июля

Карл X вновь распустил палату депутатов, отменил свободу печати и заявил, что впредь право голоса будет принадлежать только крупным землевладельцам. По сути дела, это был государственный переворот, который и стал причиной революционного взрыва.



Уличные бои в предместье Парижа Сен-Дени в июле 1830 г.



Почему восстановление прежней власти феодальной аристократии во Франции после 1815 г. стало нереальным? Что мешало этому?

Июльская революция. В Париже начались демонстрации протеста, которые 27—29 июля переросли в ожесточенные уличные бои. Город покрылся сетью баррикад. Когда в руках повстанцев оказались городская ратуша и королевский дворец Тюильри, Карл X вместе со своей семьей бежал в Англию.

Новь собравшаяся палата депутатов образовала временное правительство. Оно представляло интересы банкиров и промышленников. Опустевший престол решено было передать герцогу Луи Филиппу (он происходил из младшей, Орлеанской ветви династии Бурбонов).

Новый король был крупнейшим лесовладельцем и финансистом. Поэтому, в отличие от «короля эмигрантов» Карла X, его преемника нарекли «королем-буржуа». Правление Луи Филиппа, длившееся 17 с лишним лет, получило название Июльской монархии, так как оно брало начало от Июльской революции 1830 г.

Луи Филипп быстро стал любимцем не только буржуазии, но и большинства народа. Он любил прогуливаться по улицам в скромной одежде, охотно беседуя с каждым желающим. Счастливицы, конечно, приходили в восторг и распространяли легенды о «народном короле». Подобные приемы (в наше время их называют популистскими) не были изобретением Луи Филиппа. Их, например, часто использовал в общении с солдатами Наполеон, да и многие другие правители.

Гораздо важнее были реальные изменения при новом короле. Уже в августе 1830 г. были внесены поправки в конституцию. Имущественный и возрастной цензы были снижены, и число избирателей выросло примерно вдвое. Правда, оно продолжало оставаться небольшим — 250 тыс. человек на 34 млн населения. Цензура временно отменялась. Несколько ослаблялись ограничения свободы собраний и создания обществ и союзов.

Крах монархии Бурбонов во Франции означал и окончательный переход власти в стране в руки буржуазии. И дело было не только в самом «короле-буржуа». Июльская революция смела искусственные препятствия для развития капитализма, которые тщетно воздвигали Бурбоны в годы своего правления.



Французский рыбак



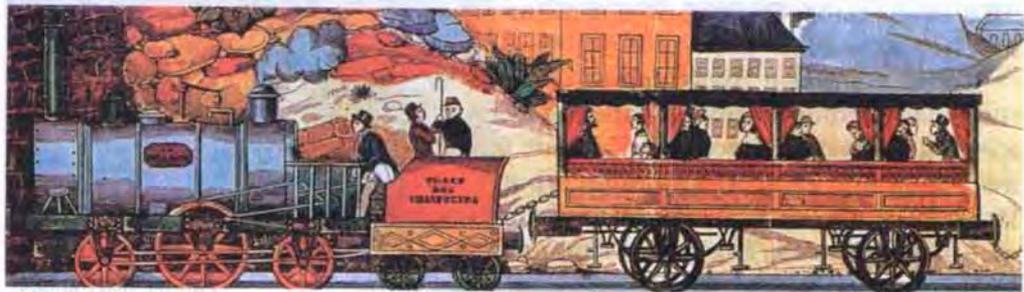
Король Луи Филипп.
Художник О. Верне

Отголоски Июльской революции прокатились по ряду стран Европы. В августе 1830 г. в Бельгии вспыхнуло восстание против голландского владычества. Голландцы были вытеснены из страны. В ноябре Бельгия была провозглашена независимой конституционной монархией. Волнения начались также в ряде итальянских государств и в областях Польши, входивших в состав Российской империи. Но там они были подавлены соответственно австрийскими и русскими войсками.

Рост социальных противоречий. Приход буржуазии к власти положительно повлиял на экономическое развитие Франции. После массового перехода на машинную технику промышленный переворот в основном был завершен (примерно к середине 1840-х гг.). Наряду с подъемом промышленности подлинный расцвет переживала внутренняя и внешняя торговля. Этому способствовало развитие путей сообщения: протяженность железных дорог во Франции в 1835—1846 гг. выросла со 148 до 1535 км.

Но промышленный подъем мало отразился на положении рабочих, которое по-прежнему оставалось тяжелым. Недовольство испытывали и многие промышленники, так как при Луи Филиппе преимущество получила финансовая буржуазия. В стране стали возникать тайные республиканские общества. Их опорой были средние и мелкие буржуа, интеллигенция, отчасти — городские низы. Почти все эти общества были сосредоточены в Париже: ведь именно там «делалась» политика.

Лидеры большинства республиканских обществ намеревались прийти к власти путем тайного заговора. Наиболее энергичным среди них был Огюст Бланки. Он и прежде принимал участие в деятельности различных тайных обществ, год провел в тюрьме. Бланки был знаком с участниками «заговора равных» Бабёфа. Под их влиянием он разработал тактику захвата власти путем восстания, подготовленного узкой группой заговорщиков. В дальнейшем такую тактику стали именовать бланкизмом.



Железная дорога Париж — Версаль

1830-е гг. — вне зависимости от деятельности тайных обществ — возросло число рабочих стачек. Порой они перерастали в серьезные волнения и даже в восстания. Так, крупные восстания рабочих-ткачей дважды происходили в Лионе (ноябрь 1831 г. и апрель 1834 г.). В обоих случаях восставшим удавалось на несколько дней овладеть городом, но после подхода войск волнения прекращались. Лионские восстания сопровождались жестокостью и насилием с обеих сторон. На подавление второго из них была поднята 30-тысячная армия, войска из орудий расстреляли восставших на баррикадах. Когда вести об этом дошли до Парижа, волнения вспыхнули и там (13 апреля 1834 г.).



Огюст Бланки

При первых же признаках беспорядков в столице полиция арестовала почти всех лидеров тайных обществ. Войска быстро подавили волнения в Париже. Бланки сумел ускользнуть от ареста и спустя год создал тайное «Общество семей». В октябре 1836 г. полиция разгромила и это общество. Проведя год в тюрьме, неугомонный Бланки затем организовал еще одно общество — «Времена года». В мае 1839 г. оно попыталось поднять в Париже восстание. Повстанцы захватили несколько правительственных зданий, но полиция и войска быстро выбили их оттуда. Бланки был арестован и приговорен к пожизненному заключению. Но уже в 1844 г. его освободили по болезни, и он вновь занялся прежней деятельностью.

К середине 1840-х гг. во Франции наметился социальный и экономический кризис. Безработных становилось все больше, росли и цены. В 1845—1847 гг. страну постигли тяжелые неурожаи. Авторитет «народного короля» падал. На жизнь Луи Филиппа было совершено более десяти покушений. Совершали их как члены тайных обществ, так и малограмотные одиночки, наслушавшиеся радикальной пропаганды. В 1840 г. у очередного террориста, покушавшегося на жизнь короля, полотера Дармеса, спросили на следствии, какова его профессия. «Истребитель тиранов! — гордо ответил он. — Я хотел спасти Францию».

Всеобщее недовольство Июльской монархией и ее главой нарастало. Открытое массовое выступление было лишь вопросом времени.

Революция 1848 г. Повод к массовому взрыву возмущения дали сами власти. В те годы во Франции, как и в Англии, возникло движение за избирательную реформу. Богатые участники движения часто устраивали общественные банкеты, на которых бурно обсуждались проекты реформы. В феврале 1848 г. правительство запретило проведение одного из таких банкетов и даже пригрозило в случае неповиновения применить силу.

В ответ в Париже начались волнения. 22 февраля, в день запрещенного банкета, на улицах появились баррикады. Толпы рабочих врывались в оружейные лавки и завладевали оружием. Национальные гвардейцы отказались стрелять в народ, а часть их даже перешла на сторону повстанцев. Испуганный Луи Филипп уже 23 февраля объявил, что готов уволить своих министров и создать новое правительство из сторонников реформ. Но огромная толпа окружила королевский дворец, требуя, чтобы Луи Филипп отправился «следом за Карлом X», т. е. в Англию.

Король так и поступил, перед отъездом отрекшись от престола в пользу своего внука Генриха, графа Парижского. Но это не устраивало восставших. Они ворвались в зал заседаний палаты депутатов и, угрожая применить силу, добились создания буржуазно-республиканского правительства. Вскоре было введено всеобщее избирательное право (для мужчин, достигших 21 года), которого тогда не было ни в одной стране, даже в Англии. Были сняты все прежние ограничения демократических свобод. Но



Баррикадный бой в Париже

вое правительство открыло Национальные мастерские для безработных, где те получали небольшую, но зато гарантированную плату.

Однако содержание этих мастерских (ими были охвачены только безработные в крупных городах) оказалось правительству не по карману. Пришлось понизить плату, потом сократить число рабочих дней, а 21 июня мастерские были распущены. Города наполнились толпами недовольных, вновь ставших безработными.

23—26 июня в Париже вспыхнуло восстание. Для его подавления в город были введены войска во главе с военным министром, генералом Луи Эженом Кавеньяком. После отказа восставших разойтись войска атаковали их главные опорные пункты. При этом погибло несколько тысяч человек. После подавления восстания власти закрыли радикальные газеты, клубы и общества. Были приостановлены некоторые из начатых буржуазно-демократических преобразований.

Но всеобщее избирательное право было сохранено. Это позволило провести в декабре 1848 г. всенародные выборы президента. Им был избран сорокалетний принц Луи Бонапарт, племянник Наполеона. Его



Революционный рабочий



Подъем национального французского флага. 1848 г.

поддержали в основном крестьяне, рабочие, городские низы и часть мелкой буржуазии. Они надеялись, что новый президент возродит былое величие страны и будет проявлять такое же внимание к нуждам простых французов, как и его знаменитый дядя.

Подведем итоги

Буржуазный уклад, укрепившийся во Франции при Наполеоне, после 1815 г. встретил сильное сопротивление сторонников старых порядков. Это привело к революциям 1830 и 1848 гг., которые окончательно решили вопрос о дальнейшем развитии страны в пользу буржуазно-демократического пути.



Облигация — ценная бумага, дающая ее владельцу право получить в обмен на нее наличные деньги, уплаченные ранее, а также определенный процент от них.



- **1830, 27—29 июля** Уличные бои в Париже. Начало Июльской революции.
- **1831, ноябрь и 1834, апрель** Восстания ткачей в Лионе.
- **1848, 22 февраля** Начало революции во Франции.



«Я скорее соглашусь быть дровосеком, чем оказаться в положении английского короля».
(Слова французского короля Карла X при его вступлении на престол в 1824 г.)

Вопросы

1. Почему аристократия усилила борьбу за восстановление своих привилегий при Карле X? Что мешало ей сделать это раньше, при Людовике XVIII?
2. Какие слои населения были главной социальной опорой Луи Филиппа? Кого, по-вашему, не устраивало направление его политики?
3. Почему во Франции были распространены тайные заговорщические общества, тогда как в Англии борьба за преобразования велась в рамках легальных обществ, союзов, движений и т. д.?
4. Как объяснить, что всеобщее избирательное право (для мужчин) впервые было введено именно во Франции, а не в Англии, на родине демократических свобод?

Задания

1. После восстания рабочих-ткачей в Лионе в 1831 г. одна из буржуазных газет писала, что в тяжелом положении пролетариата таится «опасность для современного обще-

- ства». Пролетариям, утверждала газета, нельзя давать избирательные и политические права, пока у них нет собственности. «Современное общество погибнет от своих пролетариев, если оно не постарается уделить им частицу собственности...» Насколько, по-вашему, верна такая оценка? Что подразумевал автор данной статьи, говоря об «опасности», исходящей от пролетариев?
2. В ходе второго восстания рабочих в Лионе (1834) повстанцы выпускали листовки. В одной из них говорилось, что рабочие требуют доступа к естественным правам, но им «отказали в этих правах. Значит, мы вправе бороться за то, чтобы их получить. Конечно, нам тягостно, что для свержения тирании проливается кровь. Но эта кровь не может пасть на нашу голову, ибо наши враги начали убивать нас раньше, чем мы даже подумали взяться за оружие... Да здравствует свобода! Проклятие тиранам!» Прокомментируйте эти слова. Допустимо ли насилие и кровопролитие даже во имя свободы и справедливости?
 3. Министр общественных работ правительства Франции, созданного в феврале 1848 г., Г. Мари говорил, что Национальные мастерские «докажут рабочим всю пустоту и вздорность неприменимых к жизни теорий и заставят на себе испытать их разрушительные последствия». О каких теориях идет речь? Почему именно Национальные мастерские были призваны доказать «пустоту и вздорность» этих теорий?

§ 10. РАСПРОСТРАНЕНИЕ РАДИКАЛЬНЫХ ИДЕЙ В ЕВРОПЕ И МИРЕ

Европейские революции 1848—1849 гг. Февральская революция 1848 г. во Франции, как и в 1830 г., породила своего рода революционные волны, прокатившиеся по Европе. Но, разумеется, в каждом случае для народного возмущения были свои причины. Так, в германских государствах к начинавшемуся движению за национальное объединение страны добавилось несколько неурожаев, а затем и сильный экономический кризис 1847 г. В ряде германских городов толпы голодных громили лавки и продуктовые склады, чтобы захватить продовольствие. В Рейнской области, наиболее промышленно развитой части Германии, в марте 1848 г. вспыхнули волнения. В Кельне, главном городе области, городские низы требовали немедленных демократических реформ.

Одновременно волнения начались и в центре страны, в Берлине. В течение десяти мартовских дней там происходили демонстрации и стычки горожан с полицией. Испуганный накалявшейся



Парижанин с республиканским флагом

обстановкой, король Пруссии Фридрих Вильгельм IV объявил о скором введении конституции и отмене цензуры печати. Но это привело к кровавой стычке у королевского дворца: одни берлинцы явились туда, чтобы выразить поддержку монарху, а другие стремились предъявить королю новые требования. В итоге охрана открыла огонь по толпе. Начались уличные бои (18—19 марта), в которых погибли примерно 200 человек.

Прусский король пошел на уступки: назначил буржуазно-либеральное правительство, затем была введена конституция (декабрь 1848 г.), которая, в целом сохраняя привилегии дворянства, давала некоторые права и буржуазии. Но германская буржуазия еще не была так сильна, как, например, французская. Поэтому она не сумела возглавить стихийный народный протест и заставить власть пойти на большие уступки. В результате революционные события в ряде германских земель привели лишь к декоративным (чисто внешним) переменам.

Более бурными и противоречивыми были революционные волнения в Австрийской империи. В ее состав к тому времени входило множество национальных (неавстрийских) земель: польские, венгерские, чешские, южнославянские, итальянские. К середине XIX в. из 37 млн жителей империи самих австрийцев в ней было всего 7 млн, т. е. 19%. Поэтому к общим для большинства европейских стран внутренним противоречиям (между отмиравшим феодальным и новым буржуазным укладом) в Австрийской империи добавлялась национальная проблема.

В марте 1848 г. волнения вспыхнули как в самом центре Австрии — в Вене, так и в ряде ее национальных областей. Против восставших бы-



Расстрел демонстрантов в Берлине



Провозглашение
независимости
Венгрии

ли брошены войска, но подавить волнения удалось далеко не сразу. Император Фердинанд I дважды бежал из Вены и в конце концов вынужден был отречься от престола в пользу своего племянника, 18-летнего Франца Иосифа (декабрь 1848 г.). Кое-где революционные волнения улеглись сами, но в ряде мест они были подавлены силой. В Венгрии повстанцы сопротивлялись до лета 1849 г. Но после прибытия туда по просьбе Франца Иосифа 150-тысячного русского войска революция была подавлена.

Революция в Австрийской империи потерпела поражение. Но, как и в Германии, она привела к некоторому укреплению буржуазного уклада путем проведения умеренных реформ.

? Чем отличались революционные события 1848—1849 гг. в Германии и в Австрии? В какой из стран и почему они протекали более масштабно и активно?

Утопические и радикальные течения. Многочисленные революции и восстания первой половины XIX в. во многом носили стихийный характер. Но в значительной мере они вдохновлялись и различными радикальными теориями, переживавшими в ту пору свой расцвет. Пользовалось популярностью, например, уже известное вам заговорщическое учение О. Бланки — бланкизм.

Росло число сторонников и у другого радикального течения — анархизма (или анархо-коммунизма). Его сторонники призывали к уничтожению любой власти вообще (по-гречески «анархия» означает «безвла-



Анри Сен-Симон

стие»). Анархисты считали, что на смену государству должен прийти всеобщий союз (федерация) свободных самоуправляющихся общин. Основоположником анархизма считается английский священник Уильям Годвин (1756—1836), который видел в постепенном уничтожении собственности и государства «политическую справедливость». Годвин верил, что к этому можно прийти путем постепенного «перевоспитания» общества, к насилию он не призывал. Но его последователи все чаще выдвигали лозунги насильственного разрушения государства.

Вам уже известно о неудачных экспериментах англичанина Р. Оуэна. Однако

его попытки воплотить в жизнь утопические идеи не были единственными. В условиях промышленного переворота искали возможности облегчить жизнь рабочих и другие мыслители. Так, французский социальный утопист, граф Анри де Сен-Симон (1760—1825), видел идеал в «новой промышленной системе», в которой интересы предпринимателей и рабочих будут совпадать. Добиться этого Сен-Симон предлагал проповедь христианской морали: это смягчит сердца хозяев и заставит их честно делиться прибылями с «младшими братьями», т. е. рабочими. Призывая жить по законам «нового христианства» (так называется и последняя работа философа), Сен-Симон категорически исключал насильственные пути его введения.

Другой знаменитый французский утопист, Шарль Фурье (1772—1837), с детства помогая в делах отцу-торговцу, прошел, по его словам, «школу обмана». Он считал, что феодализм дворянский сменился «промышленным феодализмом», ухудшившим положение народа. Это связано с тем, что Фурье наблюдал лишь начало промышленного переворота, к тому же во Франции, где переворот развивался медленно.

Современники считали Фурье чудачком, фантазером и даже не совсем нормальным человеком. В его теории, действительно, было немало странного. Так, Фурье писал об антикитах и антиакулах, которые будут возить пассажиров и грузы с материка на материк, об антильвах и анти-тиграх, помогающих людям в хозяйстве. Он мечтал о пустынях, ставших плодородными землями, о растопленных полярных льдах... Фран-

ции, а затем и другие страны, по плану Фурье, должны были покрыть «дворцы благоденствия», в которых жили бы, трудились и отдыхали свободные и счастливые труженики — гармонийцы.

Утописты отрицали сильную государственную власть. Но она необходима, чтобы члены общества не нарушали закон, чтобы их стремление улучшить свою жизнь не оборачивалось обманом и ограблением менее расторопных сограждан. А в более или менее реалистической части своих теорий утописты XIX в. предлагали то, что уже возникло и развивалось в рамках *индустриальной цивилизации*. Но, конечно, разглядеть эти первые, не во всем совершенные ростки было нелегко.

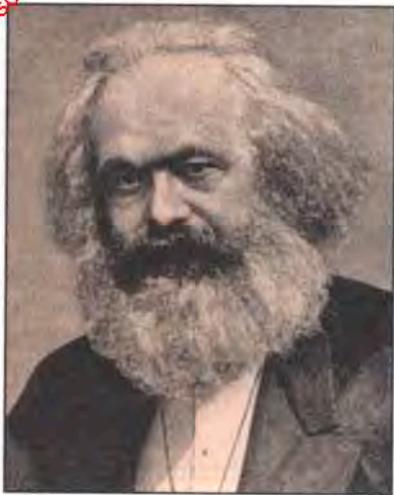
Возникновение научного коммунизма. Мы уже знаем о сложившейся к середине XIX в. теории научного коммунизма. Она в значительной мере была наследницей многочисленных идей «всеобщего равенства». Конечно, внимание носителей таких идей сразу же привлекло появление промышленного пролетариата и быстрый рост его численности. Благодаря условиям своего труда пролетарии были более развиты, чем крестьяне, лучше организованы и хорошо поддавались умелому управлению. И при этом пролетариат (в особенности там, где он только начинал формироваться) был еще слишком незрел и лишен достаточной политической культуры. Все это облегчало пропаганду радикальных идей среди промышленных рабочих.

Своего рода «мостиком» к научному коммунизму стали многочисленные тайные общества, действовавшие в европейских странах в 1830—1840-е гг. Создателями их часто являлись германские эмигранты. В Париже, например, немецкие ремесленники образовали «Союз изгнанников» (1834), в котором были популярны бланкистские (т. е. заговорщические) идеи. После закрытия общества властями часть его членов создала «Союз справедливых». Один из его лидеров, портной В. Вейтлинг, предлагал с помощью бандитов, воров и бродяг разрушить «эксплуататорское» общество, а затем передать власть пролетариату.

В мае 1839 г. «Союз справедливых» принял участие в неудачном восстании бланкистского общества «Времена года». Лидеры «справедливых», сумевшие избежать ареста, покинули Францию. Часть их во главе с Вейтлингом попала в Лондон, где в июне 1847 г. приняла участие в организации «Союза коммунистов». Его создателями и руководителями были немцы Карл Маркс (1818—1883) и Фридрих Энгельс (1820—1895). Их и



Плакат «Весна социализма»



Карл Маркс

принято считать основоположниками научного коммунизма.

Маркс и Энгельс познакомились в 1844 г. Оба они много времени уделяли журналистике. В своих первых газетных статьях Маркс и Энгельс защищали права рабочих. А в уставе созданного ими «Союза коммунистов» уже говорилось о грядущем ниспровержении буржуазии и господстве пролетариата. Затем Маркс и Энгельс приступили к выработке программного документа нового союза — «Манифеста коммунистической партии».

«Манифест» был опубликован в начале 1848 г. В нем утверждалось, что «по Европе бродит призрак коммунизма», который относительно скоро обретет плоть и

кровь, чтобы насильственно свергнуть «господство буржуазии». На смену ему придет диктатура пролетариата. Научный коммунизм, призывая к насильственной ликвидации «эксплуататорских классов», ориентировался на пролетариат. Но даже в ведущих индустриальных странах пролетарии в середине XIX в. составляли абсолютное меньшинство населения. Кроме того, уже тогда в ряде стран (прежде всего в Англии и США) выявились преимущества мирного, ненасильственного улучшения жизни общества, в том числе и рабочих. Таким образом, ряд основных положений научного коммунизма изначально был направлен не на смягчение социальной напряженности в обществе, а на ее обострение.

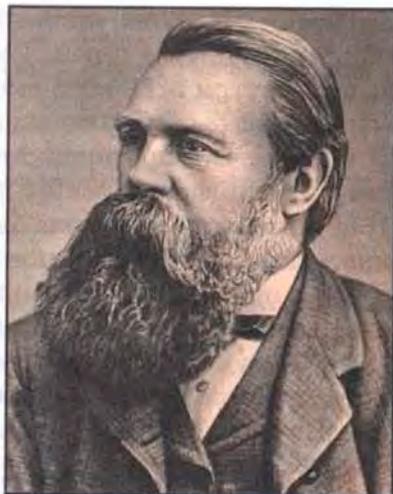


Почему именно в среде немецких эмигрантов возникали тайные заговорщические общества, а затем и «Союз коммунистов»? Есть ли вообще этому объяснение или дело просто в случайном совпадении?

Первый Интернационал. Возникший в Лондоне «Союз коммунистов» был мало кому известен. К тому же довольно жесткая реакция европейских властей на революции 1848—1849 гг. испугала часть радикалов. Другие же задумались о поисках иных, ненасильственных средств борьбы за права рабочих. В 1852 г. «Союз коммунистов» был распущен. Перед Марксом, Энгельсом и их сторонниками встала задача создать более эффективную и массовую организацию.

В сентябре 1864 г. делегация французских рабочих, прибывшая в Лондон, договорилась с английскими тред-юнионистами о создании

международного союза рабочих. Маркс, работая над его программой, понимал, что ни французские, ни тем более английские рабочие не поддержат призывов к насилию. Поэтому в его программе необходимость завоевания рабочими государственной власти выделялась не так резко, как в «Манифесте». Больше говорилось о «политической борьбе».



Фридрих Энгельс

Новая организация получила название Международного товарищества рабочих (МТР). Но вскоре ее чаще стали именовать просто по первому слову — Интернационал. МТР сумело создать свои секции в ряде стран, но никакой реальной работы они не вели. Лидеры МТР время от времени собирались на конгрессы то в Англии, то в Бельгии, то в Швейцарии. На них, как правило, возникали споры между марксистами и сторонниками других течений внутри МТР.

Наиболее острое противодействие марксистам в I Интернационале оказывали так называемые бакунисты и прудонисты. Первые были последователями русского эмигранта радикала Михаила Александровича Бакунина (1814—1876). Он отрицал самостоятельную роль пролетариата, тем более — его диктатуру. Бакунин был крупнейшим теоретиком анархизма,



Подпольная типография в Германии

его учение было популярным в Италии и Испании, в России и на Балканах, в ряде других стран. Марксисты боролись с Бакуниным, который создавал внутри МТР свои секции. В конце концов Бакунин по настоянию марксистов был исключен из МТР (1872).

Серьезными противниками марксистов в МТР были и прудонисты — сторонники французского анархиста Пьера Жозефа Прудона (1809—1865). Анархизм Прудона был более умеренным, чем бакунинский. Бакунисты выступали за полное и немедленное разрушение государства. Прудон же призывал к его мирному бойкоту (т. е. прекращению всяческих отношений с ним) — и тогда, мол, государство постепенно само отомрет. Идеи Прудона особенно прижились в его родной Франции: ведь он защищал мелкую собственность, нажитую честным трудом. А Франция тех лет как раз и была страной мелких собственников.



О каких изменениях в социальной структуре Франции говорит преобладание в ней мелких собственников?

Довольно быстро стало ясно, что МТР фактически состоит из совершенно разных течений и групп. Пребывание их в одной организации было лишено всякого смысла. По сути дела, МТР было чем-то вроде международного дискуссионного клуба, причем даже не рабочего. Среди его руководителей преобладали юристы, врачи, журналисты, мелкие буржуа и пр. Летом 1876 г. на конференции в Филадельфии (США) было решено распустить I Интернационал.

Подведем итоги

К середине XIX в. утопические учения окончательно проявили свою несостоятельность и нежизненность. На смену им пришли учения радикальные, зовущие к насильственному переустройству общества. В то же время власти ряда стран, передовые общественные силы отдавали предпочтение мирному, эволюционному развитию. Несовместимость этих двух путей вела к противостоянию в обществе, расколу в нем. Позднее, уже в XX в., это не раз приводило к трагическим последствиям.



Индустриальная цивилизация — особый тип цивилизации, формирование которого связано с широким внедрением в производство машинной техники (со второй половины XVIII в.) и ее постоянным совершенствованием. Развитие индустриальной цивилизации сопровождалось утверждением буржуазного строя и присущих ему демократических прав и свобод, совершенствованием материальной и духовной культуры, ростом благосостояния общества.

- **1847, июнь** К. Маркс и Ф. Энгельс создают в Лондоне «Союз коммунистов».
- **1848, март** Начало революций в Пруссии и Австрийской империи.
- **1864, сентябрь** Создание Международного товарищества рабочих (I Интернационала).

«Мы предлагаем всеобщее народное вооружение и всеобщее обучение обращению с оружием».

(Из резолюции Женевского конгресса МТР. 16 марта 1867 г.)

Вопросы

1. Были ли европейские революции 1848—1849 гг. просто отголоском Февральской революции во Франции или же самостоятельным явлением?
2. Почему в XIX в. радикальные учения находили все больший отклик в обществе, а учения утопические оказались несостоятельными? Можно ли в связи с этим сказать, что первые были более жизненными?
3. Почему Маркс, Энгельс и их сторонники считали главной силой преобразования общества именно пролетариат? В чем они видели преимущества пролетариата перед другими классами и слоями общества?
4. Почему I Интернационал оказался нежизнеспособным и просуществовал всего 12 лет? Было ли это связано с какими-то ошибками лидеров МТР или с другими обстоятельствами, от них не зависевшими?

Задания

1. После волнений в Берлине король Пруссии 19 марта 1848 г. издал манифест, где он обвинял в организации волнений «шайку злых людей, по большей части иностранцев». Эта «шайка», утверждал король, «породила в пылких душах моих верных и добрых берлинцев мысль о мести за невинно пролитую кровь, поэтому они и оказались сами виновниками кровопролития...» Можно ли считать эти слова искренними? Разве «верных» королю берлинцев могла бы увлечь «шайка злых иностранцев»?
2. В одной из своих работ Сен-Симон писал: «Я верю, что богатые промышленники, повелевая рабочими в ежедневных трудах, являются, таким образом, начальниками народа, часть которого они составляют. Из этого следует, что они — прямые и естественные начальники трудящегося народа и только им одним нравственность и здравый смысл позволяют дать общественные права...» Выскажите свое отношение к этим словам. Правильно ли было вверять права и власть только богатым промышленникам?
3. В уставе «Союза коммунистов» (июнь 1847 г.), в частности, говорилось:
«Ст. 1. Целью Союза является: свержение буржуазии, господство пролетариата, уничтожение старого, основанного на антагонизме классов буржуазного общества и основание нового общества, без классов и без частной собственности...»
Ст. 3. Все члены Союза равны, они — братья, и как таковые обязаны во всех случаях помогать друг другу».

Можно ли сказать, что, провозглашая членов своего Союза равными и «братьями», коммунисты отказывали в равенстве всем остальным? Насколько прочным было бы «новое общество», в котором не было бы классов и частной собственности? Обоснуйте свой ответ.

§ 11. ФРАНЦИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Вторая империя и ее политика. После избрания Луи Бонапарта президентом Франции (декабрь 1848 г.) политические страсти в стране на время утихли, наметилась и экономическая стабилизация. Это позволило президенту три года спустя без особых сложностей осуществить государственный переворот. В ночь на 2 декабря 1851 г. Луи Бонапарт, опираясь на поддержку войск парижского гарнизона, арестовал ведущих депутатов Законодательного собрания. 21 декабря состоялся всенародный плебисцит (голосование), поддержавший действия президента огромным большинством голосов: за — 7,48 млн, против — 650 тыс.

А еще через год, 2 декабря 1852 г., сенат, созданный Луи Бонапартом для «охраны конституции», провозгласил его императором под именем Наполеона III. Это решение также получило поддержку народа в ходе нового плебисцита. Так в истории французского государства начался период Второй империи (первой была наполеоновская), длившийся до сентября 1870 г. Этот период был временем относительной стабильности.



Император Наполеон III

А завершившийся в целом промышленный переворот способствовал быстрому экономическому подъему страны. Всего за 20 лет (1850—1870) объем промышленного производства во Франции вырос почти втрое. В 1852 г. на предприятиях страны работало 6 тыс. паровых машин, а к 1869 г. их стало 26,2 тыс. Добыча каменного угля, выплавка чугуна и железа возросли за эти годы в три раза, а выплавка стали — почти в 9 раз. Но все же основное внимание традиционно уделялось развитию легкой промышленности. Расширение ее продукции отвечало интересам большинства населения. Но в то же время происходило и непростительное ослабление внимания к развитию тяжелой про-

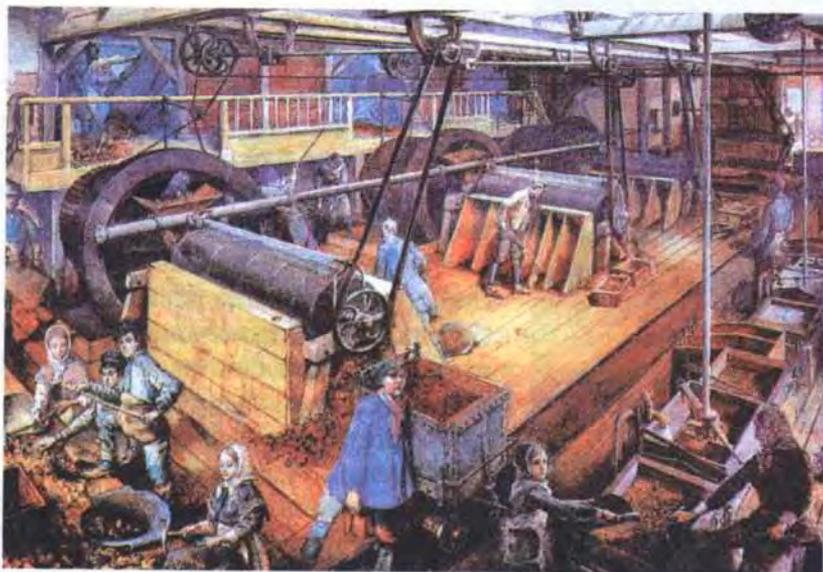
милленности. Это уже в 1870 г., в ходе франко-прусской войны, отрицательно сказалось на судьбе Франции.

В годы Второй империи во французской экономике резко возросла роль банков. Крупнейшие из них фактически контролировали всю экономику страны. В центре Парижа и других городов как грибы росли роскошные особняки и дворцы финансистов и промышленников. Между тем уровень жизни простого народа оставался невысоким. Продолжительность рабочего дня достигала 14—16 часов, на фабриках и заводах наравне со взрослыми трудились дети и подростки. В отличие от соседней Англии, власти не принимали почти никаких мер по улучшению условий жизни пролетариата. Недовольство режимом Второй империи возрастало.

Правда, Наполеон III пытался помочь созданию легальных рабочих обществ и дать им некоторые льготы. Но пропаганда радикалов становилась все активнее, неуклонно нарастало и стачечное движение. Наполеон III немного смягчил цензуру, расширил права парламента (Законодательного корпуса). Но и это не помогло. К концу 1860-х гг. накал стачек в стране достиг предела. Против забастовщиков принимались все более строгие меры. На одном из луарских рудников войска расстреляли толпу бастующих шахтеров, 13 человек были убиты.



Французский рабочий



Переработка
каменного угля

Неспособность властей Второй империи решать внутренние проблемы привела к кризису. Его пик совпал по времени с франко-прусской войной, приведшей к падению империи.



Почему попытки властей Второй империи направить рабочее движение по мирному, легальному пути не смогли воспрепятствовать влиянию радикальной пропаганды и росту стачечного движения?

Франко-прусская война и Парижская коммуна. Неудачной была и внешняя политика Наполеона III. Провалом, например, завершилась задуманная им авантюра в заокеанской Мексике. А когда к концу 1860-х гг. стала стремительно усиливаться Пруссия, самонадеянный император потребовал присоединения к Франции Бельгии, Люксембурга и ряда германских земель по левому берегу Рейна. Наполеон III полагал, что это помешает дальнейшему усилению Пруссии.

Летом 1870 г. франко-прусские отношения обострились до предела. На испанский престол был избран принц Леопольд из боковой ветви прусской династии Гогенцоллернов. И хотя принц сам вскоре отказался от престола, французские политики в воинственных тонах стали требовать «обуздания» Пруссии. Агрессивную позицию занял и Наполеон III. 19 июля Франция объявила войну Пруссии. (О других деталях франко-прусской войны см. также § 13.)

Неподготовленность французской армии к серьезной войне удивила даже пруссаков. В ряде воинских частей у французов не было полного



Отступление французских войск.
Художник П. Л. Н. Гроллерон

комплекта вооружения. Дошло даже до того, что многим офицерам выдавали по 60 франков, чтобы они сами купили себе револьверы в оружейных лавках. Пруссаки быстро оттеснили французов от границы, а затем рассекли их войска на двое. Одна половина оказалась осажденной в крепости Мец, а другая 2 сентября была разгромлена у Седана, где 80-тысячная французская армия во главе с самим Наполеоном III попала в плен. Вест о катастрофе под Седаном вызвала во Франции взрыв негодования. В Париже начались народные волнения. Вторая империя пала, и к

власти пришло буржуазное правительство Национальной обороны. Оно провозгласило Францию республикой.

 Почему французская армия оказалась значительно хуже подготовлена к войне, чем прусская?

Но у миллионов французов сохранились недовольство и раздражение, вызванные неудачной политикой Второй империи. Теперь эти чувства усиливались поражением в войне, что умело использовали радикалы. Им удалось склонить на свою сторону отряды Национальной гвардии. К весне 1871 г. в этих отрядах числилось до 300 тыс. парижан — рабочих, студентов, чиновников, мелких буржуа, простолюдинов.

Всю эту малоуправляемую массу городские власти вооружили еще в сентябре 1870 г., когда прусские войска оказались вблизи Парижа. Но крупные бои уже прекратились, а гвардейцы, среди которых преобладала горячая молодежь, в основном дежурили у баррикад на окраинах или бродили по городу с оружием. Многим не терпелось пустить его в ход. Между тем власти в связи с фактическим окончанием войны прекратили выплату жалованья гвардейцам. Им было предложено сдать оружие и вернуться к своей основной работе. Но гвардейцы ответили решительным отказом.

Дело осложнялось тем, что власти никак не могли получить с парижан квартплату, которую те просто перестали платить с начала войны. 4 марта правительство объявило, что через две недели неплательщиков начнут выселять из квартир. Но когда подошел этот срок, в ночь на 18 марта в Париже вспыхнуло восстание. Горожане вместе с гвардейцами вытеснили из столицы правительственные войска. Власть перешла в руки органа городского самоуправления — Парижской коммуны.

Маркс, Энгельс и их последователи назвали эти события «первой пролетарской революцией». Но это было типичное восстание мелкой буржуазии, в котором приняли участие и городские низы, в том числе



Немцы в Париже.
Художник А. фон Вернер



Расстрел коммунаров.
Художник Э. Пиккио

рабочие. Власти потребовали от Коммуны прекратить беспорядки и сложить оружие. В ответ коммунары расстреляли несколько сот заложников, взятых ими из числа состоятельных парижан. И тогда на Париж снова двинулись правительственные войска.

После очередных расстрелов коммунарами заложников 20 мая был отдан приказ о штурме столицы. К 27—28 мая сопротивление повстанцев было сломлено. Отступая, коммунары выставляли перед собой мирных жителей и поджигали их дома, пытаясь задержать продвижение войск. В ответ и солдаты стали расправляться с коммунарами все безжалостнее.



Что, на ваш взгляд, послужило основной причиной (или причинами) восстания в Париже в марте 1871 г. и перехода власти в руки Парижской коммуны?

Еще до ликвидации Парижской коммуны, 10 мая, был подписан мирный договор между Германией и Францией, закрепивший условия предварительного перемирия. Немцы получили Эльзас, половину Лотарингии и 5 млрд франков контрибуции.

Третья республика во Франции. Через некоторое время после утверждения во Франции республики (сентябрь 1870 г.) ее стали именовать Третьей. В ее годы страна сохранила довольно высокие темпы экономического развития. Правда, в сравнении с периодом Второй империи эти темпы замедлились. К началу XX в. Франция прочно занимала четвертое место в мире (после США, Германии и Англии) по валовому объему промышленного производства.

После событий Парижской коммуны накал социального напряжения в стране несколько спал. Власти, наконец-то, стали расширять возможности трудящихся вести легальную борьбу за свои права. Но общество требовало дальнейшей либерализации режима. В июле 1880 г. власти амнистировали осужденных участников Парижской коммуны, затем

http://vk.com/school_ipad
была расширена свобода печати, проведение реформы судебного аппарата, местных органов власти и т. д.

Вместе с тем во внутренней политической жизни стали проявляться радикальные, а порой даже уголовные тенденции. Стоило, например, лидеру буржуазных республиканцев, премьер-министру Л. Гамбетте попытаться провести прогрессивные экономические реформы, как он внезапно умер (1882), хотя ему было всего 44 года и он ничем не болел. То и дело всплывали факты взяточничества, воровства и мошенничества в среде правительственных чиновников. В 1887 г. пришлось уйти в отставку президенту страны Ж. Гриви: выяснилось, что его родственник торговал орденами и прочими наградами прямо в президентском дворце!

В 1892 г. вскрылась так называемая Панамская афера, вызвавшая скандал международного масштаба. С 1879 г. французские фирмы строили исключительно важный канал через Панамский перешеек. При этом совершались колоссальные хищения и прочие злоупотребления.



Французский дипломат Фердинанд Мари де Лессепс — строитель Суэцкого и Панамского каналов



Заседание Национального собрания

В них, как выяснилось, были замешаны многие французские политики и общественные деятели, включая даже министров. В итоге подряд на строительство канала был передан американским фирмам. А само слово «Панама» стало нарицательным: оно означает крупное политическое или финансовое мошенничество.

В определенном смысле «Панамой» можно назвать и всю внутриполитическую жизнь Третьей республики в конце XIX — начале XX в., во всяком случае, в ее высших сферах. Неясность политического курса (точнее — его практическое отсутствие) вела к появлению в стране множества партий и группировок, не имевших стабильных и четких программ. В начале XX в. правительства во Франции менялись почти ежегодно, а порой и чаще.

Более ясным был курс Третьей республики во внешней политике. Франция стремилась восстановить свои международные позиции, пошатнувшиеся в результате поражения во франко-прусской войне. Поэтому в наметившемся расколе Европы на враждебные группировки она пошла на сближение с Россией и Англией.

Подведем итоги

С середины XIX в. развитие Франции протекало относительно стабильно. Затяжная полоса революций и социальных волнений была преодолена. Поражение во франко-прусской войне и скоротечные события Парижской коммуны лишь ненадолго приостановили развитие страны. Вместе с тем по темпам этого развития Франция отставала от США и Германии.

-  • **1852, декабрь** Провозглашение президента Франции Луи Бонапарта императором Наполеоном III.
- **1870, 19 июля** Начало франко-прусской войны.
- **1870, 2 сентября** Разгром французской армии у Седана.
- **1871, 18 марта — 28 мая** Деятельность Парижской коммуны.

 «Будем сражаться днем и ночью, будем сражаться в горах, в долинах, в лесах. Вставайте! Вставайте! Ни передышки, ни отдыха, ни сна... Поднимемся на грозный бой за родину!»
(Из воззвания великого французского писателя Виктора Гюго к французам во время франко-прусской войны)

Вопросы

1. Что позволило укрепить экономическое положение Франции в годы Второй империи? Связано ли это с изменением системы власти или с иными обстоятельствами?
2. Почему Франция, не раз побеждавшая Пруссию при Наполеоне I, потерпела от нее сокрушительное поражение при его племяннике, Наполеоне III? Что изменилось за прошедшие полвека с лишним?
3. Что больше повлияло на довольно быстрое падение Парижской коммуны — ее собственные ошибки или более энергичные действия официальных властей Франции? Обоснуйте свой ответ.
4. Чем объяснить неопределенность внутривластного курса Франции в годы Третьей республики? Что в этом смысле отличало его (курс) от времен Второй империи?

Задания

1. История сохранила весьма любопытный документ периода Второй империи. В Париже решили поставить комедию Н. В. Гоголя «Ревизор». В связи с этим французский цензор доносил начальству в январе 1853 г.: «Нам представляется опасным допустить на сцене показ почтмейстера как человека, имеющего обыкновение вскрывать поручаемые ему письма, притом с разрешения и даже по прямому сговору с губернатором... Мы не считаем возможным разрешить постановку этой комедии в ее настоящем виде». Какие выводы позволяет сделать приведенный текст? Почему данная сцена из «Ревизора» показалась французскому цензору «опасной»?
2. Французские власти долго не могли решиться на применение силы против своих соотечественников — участников Парижской коммуны. Но в конце концов глава правительства, известный историк Адольф Тьер заявил в Национальном собрании 20 мая 1871 г.: «Мы — честные люди. Правосудие свершится обычным путем. Мы прибегнем только к закону, но он будет применяться во всей своей суровости. Необходимо с помощью закона покарать мерзавцев, которые разграбили частные имущества и, превзойдя самих дикарей, разрушили национальные памятники. Искушение будет полное. Оно совершится именем закона, при помощи закона и на основании закона». Дайте оценку этой формулировке. Достаточно ли она для оправдания насилия, примененного против коммунаров? Насколько в той ситуации мог соблюдаться закон?
3. К началу XX в. основная часть трудоспособного населения США, Англии, Германии была занята в промышленности. Между тем во Франции в 1859 г. в промышленности было занято 30,7% трудоспособного населения, а в сельском хозяйстве — 48,5%. К 1913 г. это соотношение изменилось, но перевес в пользу сельского хозяйства сохранился — 42% против 37,7%. Какие выводы позволяют сделать эти цифры? В какой мере они объясняют отставание темпов экономического развития Франции от трех названных стран?

§ 12. БОРЬБА ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ ИТАЛИИ

Начало освободительной борьбы в Италии. Борьбу итальянского народа за национальное объединение своей страны принято называть Рисорджименто (возрождение). Этот термин применяется с конца XVIII в. В то время Франция, завоевывая итальянские земли, находившиеся под владычеством Австрии, создавала там «независимые» государства. Конечно, это делалось прежде всего в интересах самой Франции. И все же Наполеон не пресекал стремления итальянцев к самостоятельности. Он был уверен, что в любой момент легко сумеет остановить их «излишнее» рвение.

В 1807—1810 гг. в Неаполитанском королевстве и других итальянских государствах возникли тайные организации *карбонариев*. Их целью было освобождение и объединение всей Италии. На первых порах это подпольное антифранцузское движение не имело массовой поддержки населения. Большинство итальянцев мало знали о карбонариях и их целях.

По решениям Венского конгресса (1815) на северо-западе Италии было вновь образовано Сардинское королевство (его называли также Пьемонт — по имени главной области). Ряд северных и центральных областей Италии был закреплен за австрийцами. Основную часть центра страны и ее юг заняли Папская область и Королевство Обеих Сицилий (Неаполитанское), в котором правила династия Бурбонов.

Движение карбонариев постепенно крепло. Понимая, что без военной силы им не обойтись, карбонарии вели основную пропаганду в армии и на флоте. В июле 1820 г. в местечке Нола, близ Неаполя, начались волнения в кавалерийской части, распропагандированной карбонариями. На усмирение была брошена дивизия генерала Г. Пепе, но и он примкнул к восставшим. В Неаполе начались демонстрации, и испуганный король



Итальянка



Арест карбонариев

Фердинанд I пообещал в октябре созвать парламент.

Волнения вспыхнули и в Палермо, на острове Сицилия. Крестьянские выступления возглавили радикалы, потребовавшие отделения Сицилии от Неаполитанского королевства. Но это не устраивало карбонариев: они опасались, что в дело вмешаются австрийские войска, которые разгромят и восстание в Неаполе. Поэтому генерал Пепе направил на Сицилию сильное войско во главе со своим братом. К сентябрю 1820 г. восстание на Сицилии было подавлено. Но в итоге карбонарии отчасти лишились прежней народной поддержки.



Джузеппе Мадзини

В марте 1821 г. по решению Священного союза в Неаполитанское королевство вошла 43-тысячная австрийская армия. Она быстро разбила войска генерала Г. Пепе. Недавно созванный парламент был разогнан, а правление Фердинанда I полностью восстановлено. Тогда же, в марте 1821 г., восстал и гарнизон крепости Александрия в Пьемонте. К нему примкнули и другие воинские части. Но и в Пьемонт были брошены австрийские войска, вскоре подавившие восстание. Австрийцы расправились и со вспышками волнений в Ломбардии и Венеции.

? Почему первые попытки карбонариев объединить Италию закончились неудачей? Было ли это связано с их ошибками или с обстоятельствами, от них не зависевшими?

Общество «Молодая Италия» и начало революции 1848—1849 гг. Новый подъем национально-освободительного движения в Италии был связан с деятельностью тайного патриотического общества «Молодая Италия». Его создатель Джузеппе Мадзини хорошо помнил о неудачах карбонарских восстаний. Поэтому он решил опираться не на оторванную от масс кучку заговорщиков, а на все слои итальянского общества. Еще в 1831 г. Мадзини в открытом письме королю Пьемонта Карлу Альберту предложил ему возглавить борьбу за объединение Италии. В дальнейшем он делал такие же предложения папе римскому Пию IX и новому королю Пьемонта Виктору Эммануилу II. Эти призывы ни к чему не привели. Основной опорой Мадзини была прежде всего либеральная буржуазия и городские низы.



Король Виктор Эммануил II

В 1830-е гг. «Молодая Италия» организовала в стране ряд восстаний, но все они довольно быстро были подавлены. Тем не менее поддержка общества Мадзини населением становилась все более широкой. Протест итальянцев усиливался и потому, что уровень жизни повсюду в стране был весьма низким. Улицы больших городов были переполнены нищими и бродягами. Экономический кризис, охвативший в середине 1840-х гг. ряд стран Европы и вызвавший в них революционные вспышки, не миновал и итальянские государства.

В 1848—1849 гг. в различных областях Италии произошли массовые восстания, принявшие характер национальной революции. В январе 1848 г. вспыхнуло восстание на Сицилии, которое не смогли подавить даже переброшенные с континента войска. Волнения перекинулись на юг Италии и докатились до Неаполя. Король Фердинанд II был вынужден ввести буржуазную конституцию. Это же пришлось сделать в начале марта и сардинскому королю Карлу Альберту. Восстание охватило и Папскую область. Патриоты всегда придавали ей особое значение: ведь там находилась древняя столица страны — Рим.

«Молодая Италия» связывала свои надежды с папой Пием IX. Еще в 1846 г., вступив на папский престол, он объявил *амнистию* политическим заключенным и отменил цензуру. А уже в ходе восстания Пий IX ввел конституцию в Папской области. Волнения охватили, по сути дела, всю Италию. Они вспыхнули даже в Ломбардии и Венеции, отторгнутых Австрией. А поскольку революция тогда, как вы уже знаете, началась и в самой Австрийской империи, у австрийцев не хватало сил для борьбы с итальянскими патриотами. Под их натиском австрийские войска повсюду отступали.

Казалось, что Рисорджименто вот-вот увенчается успехом. И правительство Пьемонта решило возглавить освободительную борьбу. 25 марта 1848 г. оно объявило войну Австрии. Опасаясь, что Пьемонту достанутся все плоды победы, в войну поспешил вступить и неаполитанский король. Папа Пий IX не рискнул официально объявлять войну Авст-

ри», но все же направил на помощь Пьемонту и Неаполю свои отряды. Включился в борьбу и добровольческий отряд одного из героев итальянского Рисорджименто — Джузеппе Гарибальди (1807—1882). Бесстрашный Гарибальди был сыном моряка и с детства плавал юнгой на кораблях. В 1833 г. он познакомился в русском порту Таганрог с членом общества «Молодая Италия» и стал его преданным сторонником. В 1836 г. Гарибальди переехал в Южную Америку и вместе с патриотами Бразилии, а затем и Уругвая сражался против жестоких диктатур в этих странах. О его храбрости и мужестве ходили легенды.



Джузеппе Гарибальди

Пьемонтский король относился к Гарибальди настороженно и с большой неохотой принял его помощь. У каждого из войск, выступивших против Австрии, были разные задачи.

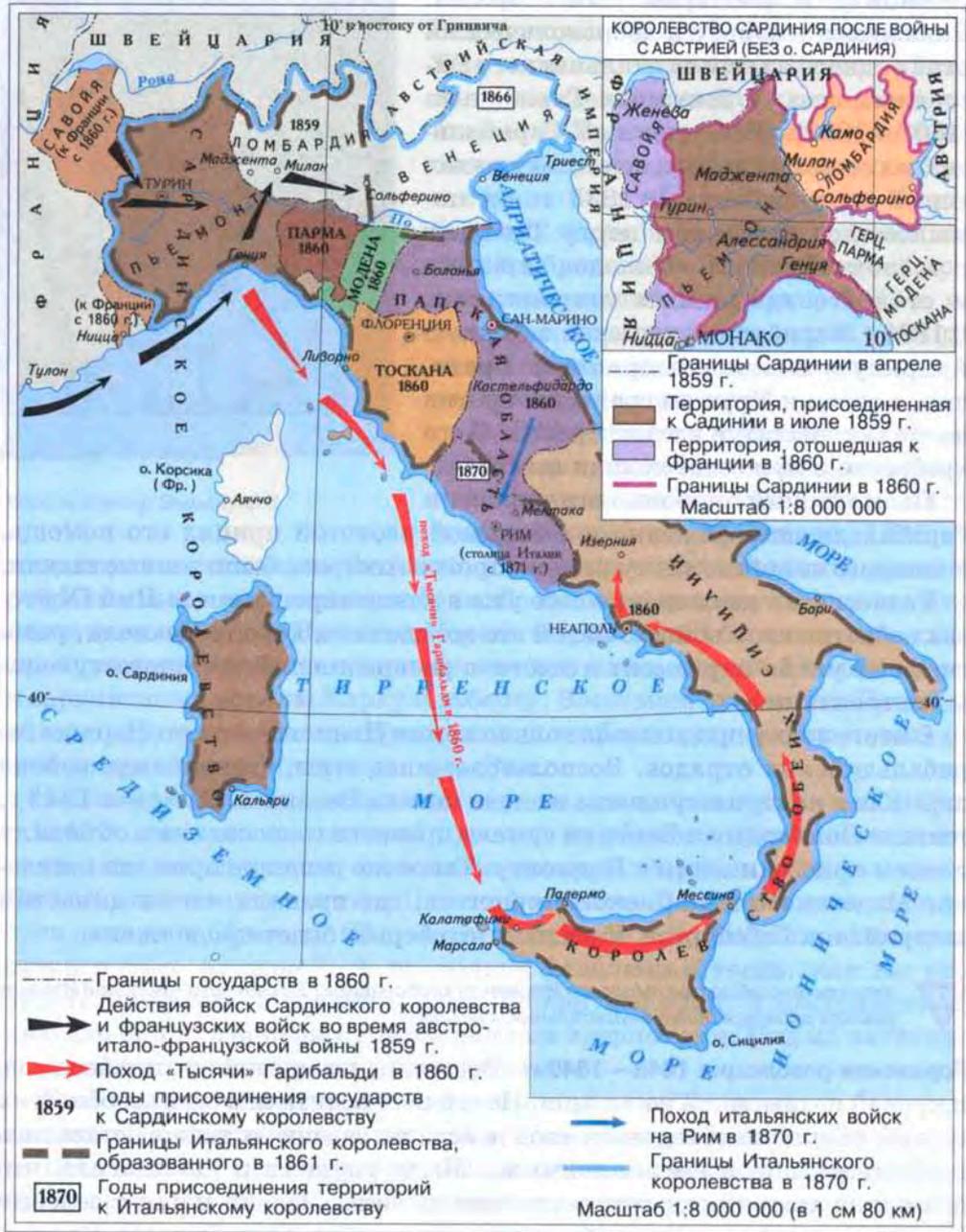
Разногласия дали знать о себе уже в конце апреля, когда Пий IX отозвал обратно свои войска. Затем это же сделал и король Неаполя, разогнавший у себя парламент и жестоко расправившийся с протестующими патриотами.

В итоге войну продолжала только армия Пьемонта при поддержке гарибальдийских отрядов. Воспользовавшись этим, австрийские войска перешли в контрнаступление и снова заняли Венецию. Но летом 1848 г. жители Ломбардии и Венеции сумели провести голосование и объявили о своем присоединении к Пьемонту. Такое же решение приняло население Моденского и Пармского герцогств, где правили члены династии австрийских Габсбургов. Казалось, что борьба будет продолжена.

? Что отличало общество «Молодая Италия» от карбонариев? За счет чего «Молодой Италии» удалось добиться более внушительных успехов?

Поражение революции 1848—1849 г. Восстание по-прежнему пользовалось широкой поддержкой населения. Но его руководители в разных областях страны не сумели объединить свои действия, задачи их также оставались несхожими, порой несовместимыми. Была упущена и инициатива, что позволило австрийцам подтянуть свежие силы. 24—25 июля у селения Кустоца пьемонтская армия была наголову разбита австрийцами. В сентя-

ОБЪЕДИНЕНИЕ ИТАЛИИ



С помощью карты (стр. 104) решите, сыграло ли географическое положение Пьемонта (Сардинского королевства) какую-либо роль в том, что именно он возглавил борьбу за объединение Италии. Или для этого были иные причины?

бре войска Фердинанда II жестоко подавили восстание в Неаполе и на Сицилии. Еще раньше Австрия, несмотря на сопротивление патриотов, восстановила свою власть в Ломбардии и Венеции.

Но национально-освободительная борьба итальянцев на этом не прекратилась. Волнения перекинулись на Рим и Флоренцию, столицу Тосканского герцогства. Герцогу Леопольду II пришлось ввести в правительство буржуазных демократов, а в январе 1849 г. он бежал из Тосканы. Вскоре туда приехал Мадзини, и 18 февраля в Тоскане была провозглашена республика. Удалось восстановить республику и в Венеции, откуда снова изгнали австрийцев. Главой Венецианской республики стал адвокат Даниеле Манин.

Восстание ширилось. Из охваченного волнениями Рима в конце 1848 г. бежал папа Пий IX. На помощь восставшим в Папскую область прибыл со своим отрядом Гарибальди. По его предложению республика была провозглашена и в Риме (9 февраля 1849 г.). Теперь в Италии стало три буржуазно-демократические республики: Римская, Венецианская и Флорентийская (Тосканская). Они не скрывали своего стремления продолжать борьбу до полного изгнания австрийцев и национального объединения.

Те, кто остался в стороне от этой борьбы, снова забеспокоились. 12 марта пьемонтский король вновь объявил войну Австрии. Но уже 23 марта его войска под городом Новара потерпели новое поражение. Король Карл Альберт бежал за границу, оставив престол своему сыну Виктору Эммануилу II. Австрийские войска заняли также Ломбардию, а в Тоскане помогли местному герцогу подавить восстание и ликвидировать Флорентийскую республику. В мае 1849 г. неаполитанский король Фердинанд II расправился с возобновившимся восстанием на Сицилии.

Спешил восстановить свою власть в Риме и Пий IX. Он обратился с просьбой о военной помощи к католическим государствам — Франции, Австрии и Испании. Все три страны двинули на Папскую область



Король Пьемонта Карл Альберт

Так завершился очередной этап Рисорджименто. Национально-освободительная революция 1848—1849 гг. потерпела поражение. Но в ходе ее стало окончательно ясно, что подавляющее большинство итальянцев стремятся к национальному объединению. Надо было только правильно организовать и направить их энергию.

? В чем причины поражения революции в Италии в 1848—1849 гг.?

Рождение объединенной Италии. В ходе революции 1848—1849 гг. одним из лидеров освободительной борьбы итальянцев стал граф Камилло Бенсо Кавур, издатель патриотической газеты «Рисорджименто». В ней он выступал с проектами преобразований и резкой критикой радикализма. В 1852 г. Кавур был назначен премьер-министром Пьемонта, провел ряд буржуазных реформ. Он отстаивал идею объединения Италии, полагая, что этот процесс возглавит Пьемонт.

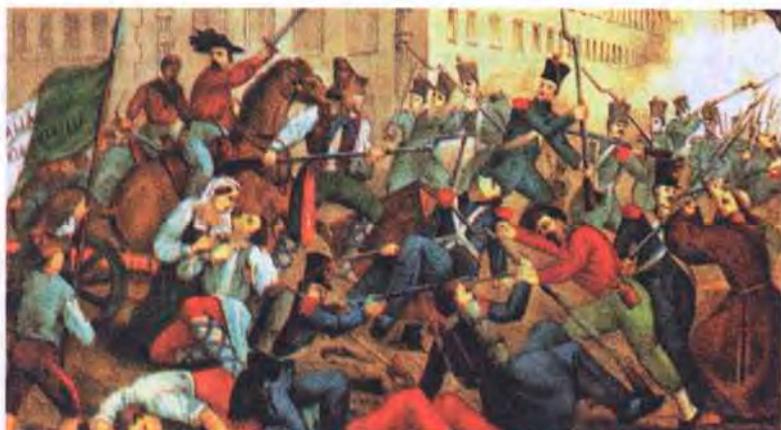
Тем временем Мадзини и его сторонники по-прежнему пытались добиться объединения страны революционным путем. Но их попытки поднять восстания в Мантуе, а затем в Милане (1852—1853) закончились неудачей. Поражение революции заставило многих итальянцев задуматься о том, не предпочтительнее ли бороться за освобождение мирным путем. Другие выступали за освободительную войну, которую будут вести не разрозненные группы, а соединенные войска итальянских государств.

Примерно такой же позиции придерживался и Кавур. В июле 1858 г. на французском курорте Пломбьере он заключил секретное соглашение с Наполеоном III. Кавур пообещал вернуть Франции провинции Савойю и Ниццу, переданные Пьемонту по решению Венского конгресса. За это Наполеон III согласился помочь пьемонтцам изгнать австрийцев из Ломбардии и Венеции.

Узнав об этом соглашении, Австрия сама объявила Пьемонту войну (апрель 1859 г.). В начале нее объединенная франко-пьемонтская армия нанесла австрийцам ряд серьезных поражений. Казалось бы, победа была близка... Но внезапно Наполеон III, не известив пьемонтских союзников, заключил с Австрией перемирие (8 июля). Французский



Граф
Камилло Бенсо Кавур



Вступление
Гарибальди
в Палермо

император никогда не любил итальянцев, в особенности после того, как в 1858 г. в Париже итальянский патриот Ф. Орсини едва не убил его. Наполеон III также не хотел, чтобы у юго-восточных границ Франции возникла сильная объединенная Италия. Что же касается Савойи и Ниццы, то они и так перешли под власть Франции с первого же дня войны.

Итальянцы были возмущены таким коварством. В то же время первые победы над австрийцами вызвали новый подъем патриотизма в стране. В Тоскане, Модене, Парме и Папской области вспыхнули восстания. Герцоги из Габсбургской династии бежали в Вену. Национальные собрания Тосканы, Модены и Пармы объявили о присоединении к Пьемонту. Этому же требовали и жители Романьи — основной части Папской области. Там папа Пий IX силами наемников-швейцарцев с трудом отбивал натиск восставших.

Гарибальди предложил Кавуру организовать совместный поход на Рим. Но король Пьемонта запретил это. В апреле 1860 г. пришли вести, что неаполитанские войска расправляются с восставшими на Сицилии. Гарибальди поспешил на помощь сицилийцам с отрядом добровольцев, одетых в красные рубашки. Этот бесстрашный отряд назвали «Тысяча» Гарибальди, хотя в нем было более 1,2 тыс. человек. Быстро разбив неаполитанцев на Сицилии, «Тысяча» в середине августа переправилась на юг Италии. 7 сентября гарибальдийцы вступили в Неаполь. Войска короля попытались отбить свою столицу, но 1 октября Гарибальди наголову разбил их в сражении у реки Вольтурно.

Радикалы во главе с Мадзини требовали провозглашения в Италии республики. Но Кавур уговорил Гарибальди передать всю власть королю Пьемонта. Неаполь также вошел в состав возрожденной Италии. 17 мар-



Встреча Дж. Гарибальди с Виктором Эммануилом II

та 1861 г. первый общеитальянский парламент, собравшийся в Турине, провозгласил Виктора Эммануила II (короля Пьемонта) королем объединенной страны. Вне пределов Италии остались только занятая австрийцами Венецианская область и значительно уменьшившаяся Папская область, включая Рим.

В результате австро-прусской войны 1866 г., в которой итальянцы воевали на стороне Пруссии, Венеция была возвращена Италии. А сразу же после разгрома Франции во франко-прусской войне итальянские войска вступили в Рим (20 сентября 1870 г.). Момент был выбран точно: католическая Франция, верный союзник папы, не могла прийти ему на помощь.

Так завершилось воссоединение Италии. Этот успех обеспечили не разрозненные действия «низов» или «верхов», а их единство в борьбе за национальное освобождение.

Подведем итоги

Многолетняя борьба за объединение Италии к 1861 г. в целом увенчалась успехом, а спустя 10 лет была окончательно завершена. Разрозненные итальянские государства, разные социальные слои населения сумели, несмотря на противоречия, сплотить силы в борьбе за воссоединение страны. Объединение Италии позволило ей в дальнейшем занять достойное место среди ведущих государств Европы.



Карбонарий — по-итальянски означает «угольщик». Среди обрядов, принятых в обществе карбонариев, был и ритуал сожжения древесного угля. Он символизировал духовное очищение.

Амнистия — освобождение осужденного от назначенного ему судом наказания. Решение об амнистии принимает глава государства или высший орган власти.



- **1820—1821** Восстание карбонариев в Италии.
- **1848—1849** Национальная революция в Италии.
- **1861, 17 марта** Провозглашение Италии единым королевством.
- **1870, сентябрь** Завершение объединения Италии.



«Без родины у вас нет ни имени, ни значения, ни прав, ни братьев по вере. Без родины вы — пасынки человечества».

(Из обращения Мадзини к итальянцам в его книге «Обязанности человека». 1860 г.)

Вопросы

1. Каково было значение движения карбонариев для освободительной борьбы в Италии? Можно ли сказать, что карбонарии, несмотря на поражение, были предшественниками «Молодой Италии» и других патриотических сил, в дальнейшем добившихся освобождения страны?
2. Почему в ходе революции 1848—1849 гг. союз королей Пьемонта, Неаполя и папы Пия IX оказался таким непрочным? Что, по-вашему, заставило Неаполь и папу отказаться от борьбы с Австрией?
3. Чем отличался ход Рисорджименто в конце 1840-х и в конце 1850-х гг.? За счет чего заключительный этап оказался значительно успешнее предыдущего?
4. Почему именно Пьемонт не раз оказывался во главе борьбы за объединение Италии? Что не позволяло сыграть эту роль другим итальянским государствам?

Задания

1. При создании в 1831 г. общества «Молодая Италия» Дж. Мадзини составил инструкцию для его членов. В ней он писал, что после начала восстания и до его окончательной победы все действия восставших «должны направляться временной диктаторской властью, данной небольшому кругу людей. Как только вся территория Италии будет свободна, всякая власть должна исчезнуть перед лицом Национального совета...» Правильен ли был, по-вашему, такой подход? В какой мере итальянским патриотам удалось осуществить его?
2. Во время подавления восстания в Ломбардии летом 1848 г. австрийский генерал Гейнау доносил в Вену: «Это была страшно кровопролитная борьба, которую мятежники вели с изумительным упорством, переходя с баррикады на баррикаду, из дома в дом. Я никогда не думал, что можно с такой непоколебимостью стоять за неправое

дело... Я приказал не брать никого в плен, а тотчас же убивать всякого, кто будет взят с оружием в руках...» Позволяет ли этот отрывок сказать, что Австрия в 1849—1849 гг. сломила сопротивление патриотов только с помощью крайней жестокости? Или были и другие причины?

3. В своих воспоминаниях о борьбе за объединение Италии в 1859—1860 гг. Гарибальди писал: «...Я был и остаюсь республиканцем. Но в то же время я никогда не считал, что народовластие — единственно возможная система, которую следует силой навязать большинству нации... Но когда в 1859 г. оказалось, что республика невозможна и представилась возможность объединить наш полуостров путем сочетания интересов династических сил с национальными, я безоговорочно к этому присоединился...» Прав ли Гарибальди, говоря, что в 1859 г. республика в Италии была невозможна? Или он просто хочет оправдать свое сотрудничество с королем Пьемонта? Обоснуйте свой ответ.

§ 13. ОБРАЗОВАНИЕ ГЕРМАНСКОЙ ИМПЕРИИ

Состояние германских земель к середине XIX в. После того как к началу 1860-х гг. была практически объединена Италия (кроме Рима и Венеции), немцы остались единственной крупной нацией в Европе, лишенной национальной государственности. Им не требовалось, подобно итальянцам, освобождать свои земли от иностранной оккупации. Но германские земли были раздроблены не на восемь, как в Италии, а на несколько десятков крупных, средних и совсем крошечных государств. В каждом из них были свои правители, органы власти. Это создавало серьезные препятствия к объединению.

К середине XIX в. уровень развития германских государств не был одинаковым. Наиболее сильные из них, Пруссия и Австрия, были развитыми аграрными странами, укреплялась в них и промышленность. В прусских городах еще в период наполеоновских войн и реформ (они затронули и Пруссию) сложилась сильная торгово-промышленная буржуазия. Но она была не так влиятельна, как крупные помещики — юнкеры. Наиболее развитыми были западные области Пруссии, отделенные от ее основной части — Вестфалия и Рейнская провинция. В них еще в первой половине XIX в. строились планы создания буржуазно-демократической республики.



Австриец



Замок
баварского короля
Нейшванштейн.
Построен в XIX в.

В большинстве маленьких германских государств преобладал феодальный уклад. Иногда порядки в этих государствах зависели исключительно от воли (точнее, от самодурства) их правителей. Так, правитель Кургессена, вернувшийся туда после наполеоновских войн, отменил все буржуазные законы, введенные при французах. Он возродил барщину, устаревшие цехи и даже снова ввел в своем крохотном войске допотопные парики и косички.



Используя карты Германии (стр. 113) и Италии (стр. 104), ответьте: какой из двух стран предстоял более сложный процесс объединения? Почему?

Но были и другие примеры. В ряде западных и центральных германских земель (Саксония, Бавария, Баден, Вюртемберг и пр.) буржуазный уклад, сложившийся во времена Наполеона, продолжал укрепляться. По решению Венского конгресса во многих из таких областей были введены умеренные буржуазные конституции.

Предпосылки объединения Германии. Уже на Венском конгрессе была сделана попытка объединения Германии «сверху», даже, точнее говоря, извне. Было решено, как вы помните, создать Германский союз, в который вошли 35 монархий и 4 вольных города. Два главных претендента на господство в будущей Германии, Австрия и Пруссия, вошли в новый союз не полностью. Их восточные земли остались вне его пределов. Господствовала в Германском союзе Австрия: ее представитель был предсе-

дателем союзного сейма (парламента), голоса в котором распределялись так, что за Австрией всегда оставалось гарантированное большинство.

Но значение Германского союза для единства страны было скорее символическим, чем реальным. Венский конгресс создавал этот союз прежде всего как своего рода барьер против возможных попыток Франции возродить свое господство в Европе. Решения сейма, как правило, не носили обязательного характера. И все же Германский союз способствовал сближению его участников, в особенности торговому. В 1834 г. по инициативе Пруссии был создан Таможенный союз, объединивший 18 германских государств.

К середине XIX в. буржуазный уклад в германских землях заметно укрепился. На западе Германии активно развивались добыча угля и металлургическая промышленность, росла сеть железных дорог, соединявших германские государства. В восточных областях многие юнкеры перестраивали свое хозяйство на буржуазный лад, используя крестьян как наемных рабочих. Появлялось все больше состоятельных крестьян, которых в России именовали «кулаками», а в Германии — гроссбауэрами (т. е. крупными, крепкими крестьянами).

В ходе революции 1848—1849 гг. в различных частях Германии усилились патриотические настроения, стремление к национальному объединению. Во Франкфурте с апреля 1848 г. по июнь 1849 г. по инициативе общественных деятелей работал общегерманский парламент, обсуждавший варианты единой конституции и органов власти. Конечно, Франкфуртский парламент имел лишь символическое значение. Но сам факт его созыва, энтузиазм, с которым проходили его выборы и заседания, убедительно говорили, что у идеи объединения Германии становится все больше сторонников.



Что, по-вашему, оказало большее влияние на процесс объединения Германии — создание Германского союза, Таможенного союза или кратковременная деятельность Франкфуртского парламента?

Начало объединения Германии. В конечном счете объединение Германии, как и Италии, началось «сверху». Но в Италии «верхи» (в лице короля Пьемонта) действовали недостаточно решительно, и только союз с «низами» помог им добиться успеха. В Германии же действия «верхов» были уверенными и быстрыми.

К началу 1850-х гг. Таможенный союз, находившийся под контролем Пруссии, значительно укрепился. Австрия, формально не входившая в этот союз, не без основания видела в нем угрозу своему главенству в Германском союзе. Австро-пруссские отношения становились все более на-

прямленными. В ноябре 1850 г. Пруссия попыталась захватить Гессенское герцогство, пользуясь возникшим там политическим кризисом. Но и Австрия двинула свои войска к Гессену. При этом австрийцы добились поддержки не только сейма Германского союза, но даже русского царя. По просьбе Австрии Николай I пригрозил Пруссии вмешательством России. Пруссакам пришлось отозвать свои войска обратно. Этого унижения в Пруссии долго не могли забыть.



Отто Бисмарк

Вскоре Пруссия взяла решительный курс на объединение Германии под своей властью. Этот курс был связан с именем выдающегося немецкого политика и дипломата Отто Бисмарка (1815—1898). Он получил юридическое образование, начал было делать военную карьеру, но в итоге стал политиком. В 1859—1862 гг. Бисмарк был послом Пруссии в России, где настолько сдружился с Александром II, что царь даже предлагал ему перейти на российскую службу. Хорошие отношения с Россией Бисмарк старался поддерживать и позднее, став первым министром Пруссии.

Бисмарк понимал, что в случае нового конфликта Пруссии и Австрии Россия больше не станет поддерживать австрийцев. И он использовал это обстоятельство при первом же удобном случае. Когда в ноябре 1863 г. умер датский король, Пруссия оспорила права его наследника на герцогства Шлезвиг и Гольштейн. Австрия также поспешила предъявить претензии на эти земли. В результате взаимной договоренности Пруссия и Австрия объявили о «совместном владении» обоими герцогствами. Фактически же прусские войска заняли Шлезвиг, а австрийские — Гольштейн.

Но Бисмарк не отказывался от намерения сокрушить Австрию и этим обеспечить главенство Пруссии в будущей объединенной Германии. Умелыми дипломатическими шагами Бисмарк убедил Россию и другие крупные державы не вмешиваться в возможный конфликт Пруссии и Австрии. А Италия даже пообещала предоставить Пруссии военную помощь «в обмен» на Венецианскую область, все еще удерживавшуюся австрийцами.



Что лежало в основе противостояния Австрии и Пруссии? Почему эти страны не могли (или не захотели) вместе стать ядром объединенной Германии?

Завершение объединения Германии. 8 июня 1866 г. прусские войска заняли Гольштейн. В ответ Австрия объявила Пруссии войну. Под предлогом «обороны» прусская армия 16 июня вторглась в пределы Австрии. Соппротивление австрийцев было сломлено в считанные дни. А уже 3 июля их армия была наголову разбита близ городка Садова (Чехия). Король Пруссии Вильгельм I рвался наступать и дальше, на Вену. Отказаться от этой затеи его уговорил Бисмарк. Он считал, что вполне достаточно будет потребовать выхода Австрии из Германского союза и ее отказа от Гольштейна в пользу Пруссии.

На этих (т. е. прусских) условиях 26 июля и было заключено перемирие. Заодно Пруссия присоединила к себе Ганновер и несколько мелких германских княжеств. А итальянцы получили обещанную им Венецию, хотя в этой скоротечной войне Италия ухитрилась потерпеть два сокрушительных поражения. Вначале Австрия разгромила при Кустоце итальянскую армию, а затем близ Лиссы уничтожила и флот Италии.

В августе 1866 г. был создан Северогерманский союз из 22 государств. Главой его стал прусский король. Таким образом, Пруссия стала лидером в борьбе за воссоединение Германии, окончательно оттеснив *Австро-Венгрию* на второй план.



Атака прусской кавалерии

К концу 1860-х гг. обострились отношения Пруссии и Франции. Бисмарк не скрывал намерения присоединить к будущей Германии французские Эльзас и Лотарингию, а Наполеон III претендовал на ряд германских земель. А когда летом 1870 г. вспыхнул конфликт из-за испанского престола, Франция и Пруссия оказались на грани войны.

Прусский король Вильгельм I, желая избежать столкновения, добился отказа своего родственника от испанского престола. Казалось бы, военная угроза миновала. Но Наполеон III, решив, что Пруссия



*Провозглашение
Германской
империи.
Художник А. Вернер*

боится войны, стал предъявлять ей дерзкие требования. Бисмарк мастерски сыграл на несдержанности французского императора. Он организовал газетные публикации, оскорбительные для Франции. И в итоге Франция объявила войну Пруссии.

После разгрома французской армии у Седана накал военных действий стал ослабевать, хотя окончательный мирный договор был подписан во Франкфурте только 10 мая 1871 г.

Но еще до этого, 18 января, в Версальском дворце под Парижем была торжественно провозглашена Германская империя. Ее кайзером (императором) был объявлен прусский король Вильгельм I. В состав империи вошла вся территория Северогерманского союза, а также Бавария и другие государства юга Германии. Вскоре, после заключения мирного договора с Францией, в империю влились Эльзас и часть Лотарингии. Главой правительства империи (рейхсканцлером) стал Бисмарк, который последующие 20 лет (он ушел в отставку в 1890 г.) фактически определял внешнюю и внутреннюю политику Германии. Формально же законодательная власть возлагалась на рейхстаг (парламент), но утверждение законов зависело от императора и подчиненного ему союзного совета.

Подведем итоги

С завершением объединения Германии была восстановлена историческая справедливость. Один из древнейших и крупнейших народов Европы вновь обрел национальную государственность. Преодолев многовековую раздробленность, Германия получила все возможности для более быстрого развития. Но в политике объединенной Германии (а до этого — Пруссии) проявились и агрессивные черты.



Оккупация — временный захват вооруженными силами одного государства части или всей территории другого государства.

Австро-Венгрия — так с февраля 1867 г. в результате настояний влиятельных венгерских кругов стала именоваться Австрийская империя, ослабленная потерей владений в Италии и военными поражениями.



- **1834** Создание Таможенного союза во главе с Пруссией.
- **1866, июнь—июль** Австро-прусская война.
- **1866, август** Создание Северогерманского союза во главе с Пруссией.
- **1871, 18 января** Провозглашение единой Германской империи.



«...Германия ждет осуществления своих надежд не от либерализма Пруссии, а от ее могущества... Не речами и постановлениями большинства решаются великие вопросы современности — это было большой ошибкой 1848 и 1849 гг., — а железом и кровью».

(Из выступления О. Бисмарка в прусском парламенте 30 сентября 1862 г.)

Вопросы

1. Как влияла раздробленность Германии на ее экономическое развитие? Что в этом отношении принесло бы стране ее объединение?
2. Почему революционные события 1848—1849 гг. в ряде областей Германии не превратились в борьбу за ее объединение, как в те же годы произошло в Италии? Чем отличались эти события?
3. За счет чего Пруссии удалось обеспечить себе поддержку (или нейтралитет) ведущих европейских держав в конфликте с Австрией? Почему такой поддержки не смогла получить и Австрия?
4. Почему уже после разгрома Австрии Бисмарку понадобилась еще и победа над Францией? Разве Франция чем-то мешала объединить Германию под властью Пруссии?

Задания

1. Немецкий экономист Фридрих Лист (1789—1846) писал о вреде раздробленности Германии: «Ведя торговлю в Гамбурге с Австрией, в Берлине со Швейцарией, приходится проезжать через 10 государств, изучать 10 таможенных и местных порядков, уплачи-

вот 10 раз принудительные пошлины... Немцы с завистью смотрят на великий народ, живущий по другую сторону Рейна, который ведет торговлю от Ла-Манша до Средиземного моря, от Рейна до Пиренеев, от границы Голландии до Италии, по свободным рекам и дорогам, не встречая ни одного таможенного чиновника». Изменилось ли что-либо в этом пагубном положении (речь идет о 1830-х гг.) ко времени австро-прусской и франко-прусской войн? Если изменилось, то что именно?

2. В 1831 г. немецкий писатель Иоаганн Вирт говорил, что Германию «разрывают на части, она обескровлена, попорана, обесцещена... Она вычеркнута из списка европейских держав и предана на посмеяние иностранцам... Несчастье нашего отечества одновременно является проклятием и для всей Европы». Что хотел сказать этим И. Вирт? Почему раздробленность Германии была, по его мнению, «проклятием» для Европы?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

После многолетних наполеоновских войн ведущие государства Европы предприняли попытку взять под контроль стабильность в Европе и мире, не допустить изменения сложившегося баланса сил. Но различные противоречия между ними не позволили осуществить это намерение, помешали остановить развитие новых кризисов в международных отношениях. К концу XIX в. эти кризисы приобрели хронический (т. е. периодически повторяющийся) характер.

В ряде государств Европы в течение XIX в. продолжалось утверждение новой, индустриальной цивилизации. В Англии, а затем и в других странах завершился промышленный переворот, позволивший резко поднять уровень производства. Давние политические традиции Англии, намерение ее властей и общества в целом идти по эволюционному пути развития спасли страну от социальных взрывов, не раз сотрясавших континентальную Европу. Эти взрывы (в частности, в 1848—1849 гг.), ничего не давшие обществу, кроме новых жертв и разрушений, убедительно показывали, что революционный путь развития пагубен и опасен. И, напротив, мирная, эволюционная борьба общества за расширение своих прав вела к новым буржуазно-демократическим преобразованиям.

К началу 1870-х гг. окончательно завершилось объединение Италии и Германии. Две великие европейские державы, долгие века остававшиеся раздробленными, вновь стали едиными государствами. Несмотря на связанные с этим процессом войны и прочие конфликты, с объединением Италии и Германии была восстановлена историческая справедливость.

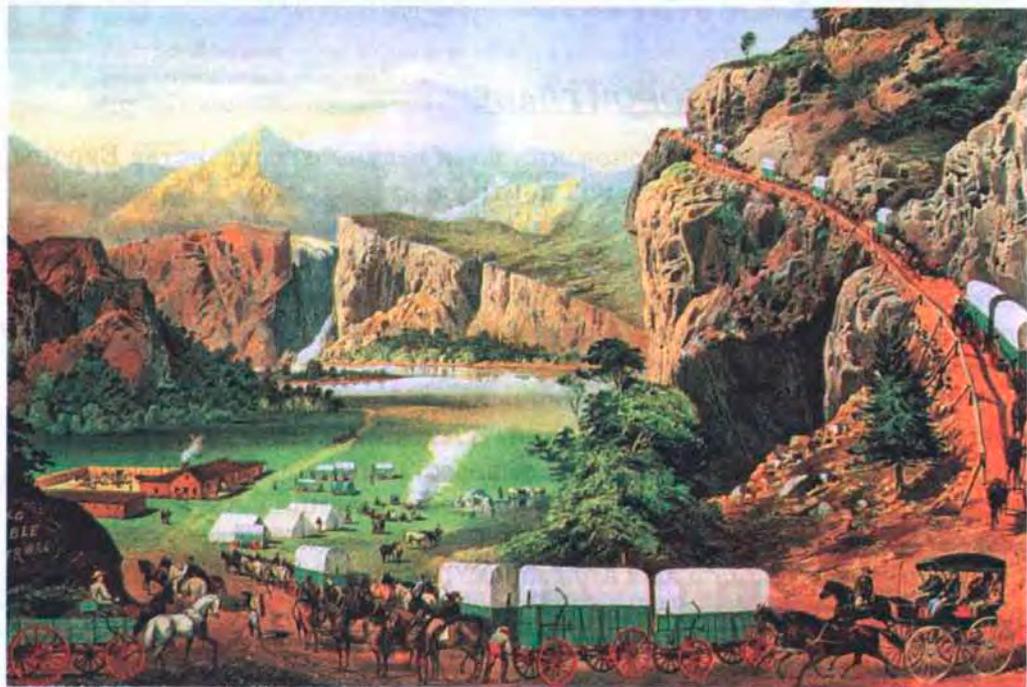
3

глава

СТРАНЫ АМЕРИКИ В КОНЦЕ XVIII — НАЧАЛЕ XX ВЕКА

«...день, когда победа осталась на стороне партии, имевшей своим кандидатом Линкольна, этот великий день — начало новой эпохи в истории Соединенных Штатов Америки, день, с которого начался поворот в политическом развитии великого североамериканского народа».

Русский писатель Н. Г. Чернышевский



Американские колонисты направляются на Запад

§ 14. США В КОНЦЕ XVIII — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

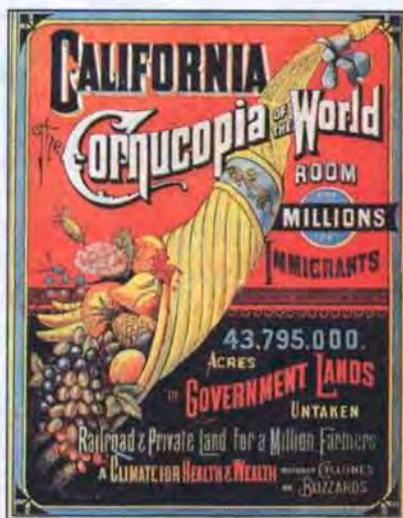
Развитие США в первые десятилетия независимости. Из первой части учебника вы знаете, что буржуазный уклад начал утверждаться в Северной Америке еще в период колониальной зависимости от Англии. На этапе самостоятельного развития темпы экономического роста США заметно ускорились. Ведь страна избавилась от ограничений, которые налагала Англия на местную промышленность и торговлю. В собственность властей США

перешли огромные земли, прежде принадлежавшие британской короне и лордам-землевладельцам.

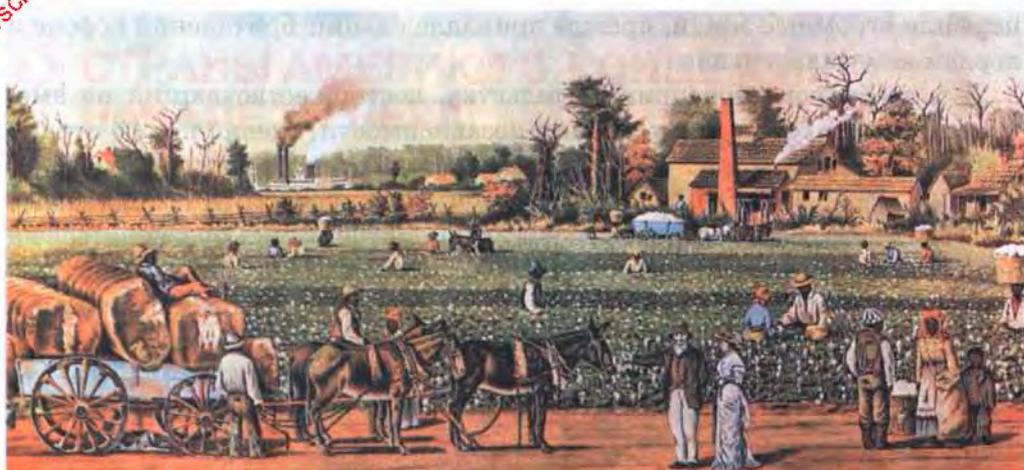
Дух свободного предпринимательства, восторжествовавший на американской земле после завоевания независимости, сделал новую страну еще более сильным магнитом для десятков и сотен тысяч переселенцев. В 1776—1820 гг. в США из Европы иммигрировало (въехало) более 250 тыс. человек. Большинство переселенцев стремились обосноваться на дешевых плодородных землях, которых в старых областях становилось все меньше и меньше. Поэтому значительная часть иммигрантов (как и многие потомки первых переселенцев) устремилась на Запад — за Аллеганские горы и еще дальше. На новых землях возникали фермерские хозяйства капиталистического типа, появлялись поселения, затем выросшие в крупные города.

В южной части новых земель преобладали большие плантации — крупные земельные участки, занятые той или иной сельскохозяйственной культурой. На них использовался труд негров-рабов. Такие же плантации давно существовали и в старых колониях американского Юга, теперь ставших штатами. Рабовладельцы-плантаторы, в сущности, были типичными капиталистическими хозяевами. Но эксплуатировали они не труд наемных рабочих, а исключительно дешевый (почти бесплатный) труд негров-рабов. Конечно, сам факт содержания в рабстве сотен тысяч негров заслуживал решительного осуждения. Против рабства выступали и многие белые американцы. Число их росло, и уже в 1860-е гг. споры по проблеме рабства привели к серьезнейшему внутреннему конфликту.

Многие противники рабства исходили не только из моральных соображений. Дело в том, что плантаторы нарушали своего рода «правила» капиталистической конкуренции. Они получали огромные прибыли, а затраты их были минимальными — только на покупку рабов и их весьма скудное содержание. Это поначалу вызывало раздражение и зависть, а затем и протест у капиталистов Севера и Запада США. Ведь им-то для получения прибылей приходилось прилагать куда



Реклама, призывающая переселяться в Калифорнию



Рабы на хлопковой плантации.

Художник В. А. Уокер

больше энергии и труда (и их рабочим — тоже). Поэтому можно сказать, что сама индустриальная цивилизация, утверждавшаяся на Севере и Западе США, становилась могущественным «противником» рабства, господствовавшего на Юге.

Промышленный переворот в США. Само по себе завоевание политической независимости не могло позволить американцам быстро выйти на уровень экономического развития ведущих государств Европы. Поэтому промышленный переворот в США осуществлялся исключительно быстрыми темпами: молодая страна стремилась встать в ряды передовых держав мира.

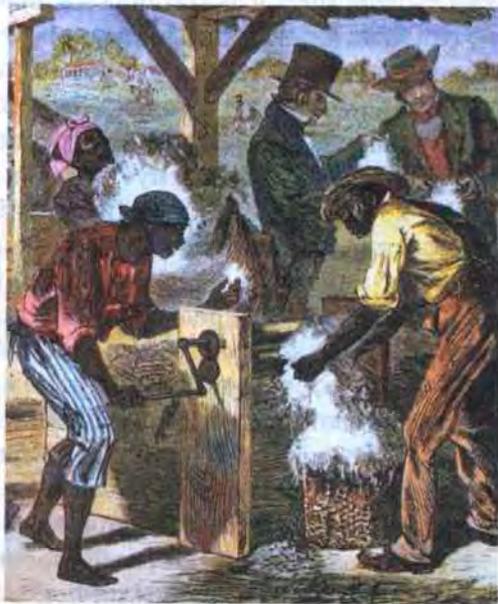
Поначалу американцы использовали английские изобретения. Так, приехавший в США из Англии в 1790 г. С. Слейтер сумел по памяти восстановить прядильную машину Хейса — Аркрайта. Слейтер открыл первую в США хлопчатобумажную фабрику. К 1808 г. в стране было уже 15 таких фабрик, на них работало в общей сложности 8 тыс. веретен. Дело пошло еще быстрее, когда Ф. Лоуэлл в 1814 г. открыл в штате Массачусетс фабрику на 1,7 тыс. веретен. Там впервые в мире абсолютно все операции, связанные с производством ткани, осуществлялись на одном предприятии. В основе производства лежал английский механический ткацкий станок, который Лоуэлл тайком изучил в Англии, а вернувшись на родину, умело скопировал. Но уже в 1820-е гг. и сами англичане начали ввозить в США свои станки, более совершенные и дешевые.

Появлялись и местные, американские изобретения. Еще в 1793 г. молодой учитель Э. Уитни сконструировал хлопкоочистительную машину. Поначалу она была очень простой, но постепенно машина Уитни совершенствовалась. В конце концов она позволила увеличить производительность труда в сотни раз! По мере внедрения машины (а также возросшей эксплуатации дешевого труда негров-рабов) производство хлопка стремительно росло. В 1800 г. оно составляло 100 тыс. кип, в 1835 г. — 1062 тыс. кип, а в 1859 г. — уже 4508 тыс. кип.

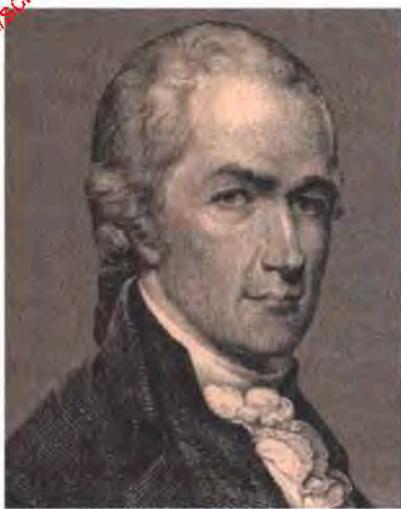
Гигантская территория США (в первой половине XIX в. она увеличилась в несколько раз) требовала создания удобной транспортной сети и быстрых средств сообщения. Еще в 1807 г. ирландский инженер-самоучка Роберт Фултон, переехавший в Соединенные Штаты, построил колесный пароход «Клермонт». Этот пароход работал на паровой машине Уатта, мощностью в 20 лошадиных сил. Длина его равнялась 43 метрам. Свой первый рейс по реке Гудзон от Нью-Йорка до Олбани (270 км) «Клермонт» проделал против течения и при сильном встречном ветре за 32 часа.

С конца 1810-х гг. в стране начало быстро развиваться речное пароходство. Строились многочисленные каналы, соединившие основные американские реки между собой и с побережьем Атлантического океана. В 1819 г. пароход «Саванна» совершил первый в мире трансатлантический рейс (т. е. через всю Атлантику) и за 26 дней доставил груз хлопка из США в Англию. С 1838 г. начались регулярные рейсы пароходов между Соединенными Штатами и Европой.

Первая железнодорожная линия открылась в США в 1830 г., она соединила города Чарлстон и Огаста (64 км). С 1840-х гг. по всей стране развернулось активное строительство сети железных дорог. Это способствовало как укреплению внутреннего рынка, так и продвижению переселенцев в западные области.



Использование хлопкоочистительной машины Э. Уитни



Александр Гамильтон



С чем, по-вашему, было связано стремление властей и населения США как можно быстрее догнать передовые промышленные державы? При ответе постарайтесь вспомнить о том, что вы знаете об истории возникновения США из первой части учебника.

Возникновение политических партий. Демократическая идеология начала формироваться в Северной Америке еще до завоевания США национальной независимости. Это способствовало быстрому созданию в стране демократических институтов, в том числе — политических партий. Первая из них, партия федералистов, была создана в 1789 г. по инициативе выдающегося политика Александра Гамильтона. Он выступал за поддержку национальной промышленности. Находясь на посту министра

финансов, Гамильтон добился создания Национального банка США (1791), который предоставлял промышленникам крупные кредиты. Партия федералистов защищала интересы торговой и финансовой буржуазии и, отчасти, богатых плантаторов. Она выступала за сильное федеральное правительство.

На другом полюсе политической борьбы стояли буржуазные демократы во главе с Томасом Джефферсоном. Они считали, что федералисты хотят ликвидировать республиканскую форму правления и установить в США нечто вроде монархии английского типа, где роль «короля» будет играть президент. Джефферсон и его сторонники выступали за сильную местную власть (т. е. власть штатов). Их поддерживали фермеры и другие слои населения со средним достатком. Конечно, федералистов и буржуазных демократов-республиканцев нельзя по их влиянию сравнивать с мощными современными партиями. Но именно они заложили основы нынешнего политического механизма США.

В 1828 г. была создана демократическая партия США, существующая и в настоящее время. Она не была прямой наследницей буржуазных демократов, хотя и переняла кое-что из их программы (в частности, тезис о сильной местной власти). Партия федералистов еще раньше фактически распалась, и на некоторое время основным соперником демократов в политической борьбе стала довольно сильная партия вигов. Но когда в 1852 г. партия вигов сошла со сцены, встал вопрос о создании



Индейцев насильно вывозят в резервации — специально отведенные для них территории.
Художник Р. Линде

«противовеса» демократам. В 1854 г. на основе ряда партий и группировок (в том числе и бывших вигов) была создана республиканская партия. Уже первые ее шаги были связаны с нараставшим в стране серьезным внутривластным конфликтом, связанным, в первую очередь, с проблемой рабства.

? Что, по-вашему, должно преобладать в политической системе такой крупной страны, как США, — мощная центральная власть (президентская) или большие полномочия местной власти? Поясните свой ответ.

Внешняя политика США и расширение территории страны. Уже в конце XVIII в. недавняя вражда между США и Англией сменилась довольно выгодными для обеих стран торговыми связями. В 1794 г. они были закреплены торговым договором. Но революционная Франция увидела в этом договоре возможность усиления англичан — своих основных соперников. Французы стали захватывать американские торговые суда близ берегов Европы. Назревал серьезный конфликт, но вскоре его удалось сгладить. А в 1803 г. Франция даже продала США «по дешевке» (всего за 15 млн долл.) гигантскую по размерам территории Луизиану с крупнейшим портом Новым Орлеаном.



Североамериканский индеец

Но вскоре англо-американские отношения вновь обострились. Теперь уже англичане стали нападать на суда США. Многие американские политики требовали «наказать» англичан — объявить им войну и отобрать Канаду. И в июне 1812 г. война была объявлена. Англичане, перебросив через океан мощные подкрепления, нанесли американцам ряд чувствительных ударов. В августе 1814 г. английский десант даже захватил два дня новую столицу США Вашингтон, успев за это время сжечь и разрушить главные здания города.

Поскольку силы противников были примерно равны, затягивать войну не имело смысла. В конце декабря в Генте (Бельгия) был подписан мирный договор. Пока его текст доставляли из Европы в Америку, там еще продолжались военные действия. Поэтому англо-американскую войну, формально завершённую до Нового года (1815), принято датировать 1812—1815 гг.

Хотя война и окончилась «вничью», международное положение США заметно укрепилось. Американцы не случайно именуют эту войну с англичанами «второй войной за независимость».

Вскоре после присоединения к США Луизианы территория страны вновь расширилась. В течение 1810-х гг. американцы завладели испанской Флоридой. Затем началось стремительное продвижение на Запад, к Тихому океану. Уже в 1820-е гг. американские поселенцы стали про-



Американский корабль «Конституция» атакует британский корабль «Ява», 1812 г.

http://ivk.com/school_ipad

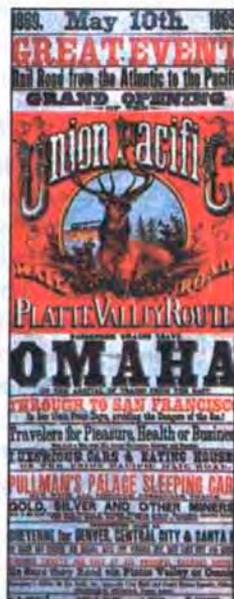
ники в мексиканскую провинцию Техас. Число их быстро росло, и в начале 1830-х гг. поселенцы потребовали «самостоятельности». Затем они подняли в Техасе мятеж (1835) и довольно быстро овладели почти всей провинцией. Мексиканцы направили в Техас сильную армию. Но на подмогу поселенцам прибыло много добровольцев, и в апреле 1836 г. мексиканские войска были разгромлены. В плен к американцам попал даже президент Мексики Санта-Ана, лично возглавлявший армию. Он подписал с мятежниками соглашение о признании независимости Техаса.

Но правительство Мексики не признало этого соглашения. Назревал новый конфликт. После того как Техас был включен в состав США на правах штата (1845), американцы попытались захватить по «техасскому варианту» и мексиканскую Калифорнию. Это привело к американо-мексиканской войне 1846—1848 гг. Несмотря на отчаянное сопротивление мексиканцев, их армия вновь была разбита. По мирному договору (февраль 1848 г.) Мексика потеряла примерно 55% своей территории, включая и Техас. Позже, в 1867 г., Соединенные Штаты приобрели у России огромный полуостров Аляска. Американская держава превратилась в трансконтинентальную, т. е. пересекающую весь континент, от океана до океана.

В основе внешней политики США лежала *доктрина*, провозглашенная президентом Дж. Монро в декабре 1823 г. Она была реакцией на попытку держав Священного союза по просьбе Испании совершить интервенцию в Латинскую Америку. По совету англичан президент Монро в своей доктрине заявил, что США не допустят никакого вмешательства европейских держав в любые события, происходящие в Западном полушарии. Но при этом было дано понять, что и сами США не станут вмешиваться в европейские дела. Иными словами, США претендовали на господство во всем «своем» полушарии, а в Восточном полушарии они как бы признавали главенство ведущих держав Европы.



Маска шамана североамериканских индейцев



Объявление об открытии железной дороги

Подведем итоги

К середине XIX в. США стали одной из ведущих держав мира. Укрепление их экономической и военной мощи позволяет говорить о появлении — наряду с европейским «центром» — еще одного цивилизационного «центра», американского. Провозгласив доктрину Монро, США, по сути дела, выдвинули претензии на господство над половиной земного шара.



Кипа — специфическая мера веса, равная 500 фунтам, а в фунте содержится 0,45 кг. Следовательно, кипа хлопка составляет примерно 225 кг.

Доктрина — изложение (обычно довольно краткое) политических, философских, экономических или иных взглядов.



- **1812, июнь — 1815, январь** Англо-американская война.
- **1823, декабрь** Провозглашение доктрины Монро.
- **1846—1848** Американо-мексиканская война.



«Американский континент не может впредь рассматриваться как объект колониционной деятельности какой бы то ни было европейской державы».

(Из доктрины Монро, т. е. послания президента США Дж. Монро конгрессу страны от 2 декабря 1823 г.)

Вопросы

1. Что привлекало в Северную Америку переселенцев из Европы? Почему после завоевания США независимости число переселенцев значительно возросло?
2. Почему при демократической системе правления необходимо существование сильных политических партий? Могут ли в полной мере отражать интересы населения не партии, а просто государственный аппарат (правительство, министерства и т. д.)? Поясните свой ответ.
3. За счет чего, по-вашему, США удалось довольно быстро (за полвека) в несколько раз увеличить свою территорию? Что было в этом процессе наиболее важным — умелые действия властей, энергия переселенцев и народа в целом, сильная армия или что-либо еще?
4. Как вы понимаете суть доктрины Монро? Считаете ли вы реакцию американских властей на попытку европейской интервенции в Латинскую Америку чрезмерной или справедливой?

Задания

1. В американской печати в 1830 г. сообщалось, что на фабриках в городе Филадельфии работают дети в возрасте от 7 лет, а рабочий день длится до 14,5 часов. Там же,

в газетах, публиковались письма рабочих. Они жаловались на тяжелые условия труда, писали, что «должны работать за плату, которой едва хватает на самые необходимые средства существования, иначе наши семьи будут обречены на голод. Мы бессильны что-либо предпринять на случай болезни или другого несчастья, мы не можем отложить ни одного доллара...» и т. д. Вспомните об условиях жизни и труда рабочих в Англии и Франции и ответьте: не было ли у американских рабочих каких-либо преимуществ в сравнении с их европейскими современниками? Или их положение можно назвать одинаково тяжелым?

2. Внимательно изучите следующую таблицу:

Рост населения США в 1800—1860 гг.

| Годы | Все население | Белые | Негры |
|------|---------------|------------|-----------|
| 1800 | 5 308 483 | 4 306 446 | 1 002 037 |
| 1820 | 9 633 822 | 7 802 166 | 1 771 656 |
| 1840 | 17 069 453 | 14 195 805 | 2 873 648 |
| 1860 | 31 443 321 | 26 991 491 | 4 441 830 |

Равномерно ли росло белое и негритянское население США? Какой процент (примерно) составляли негры от общего населения США в каждый из указанных в таблице годов? С чем, по-вашему, связано изменение этого процента?

3. Теперь изучите еще одну таблицу:

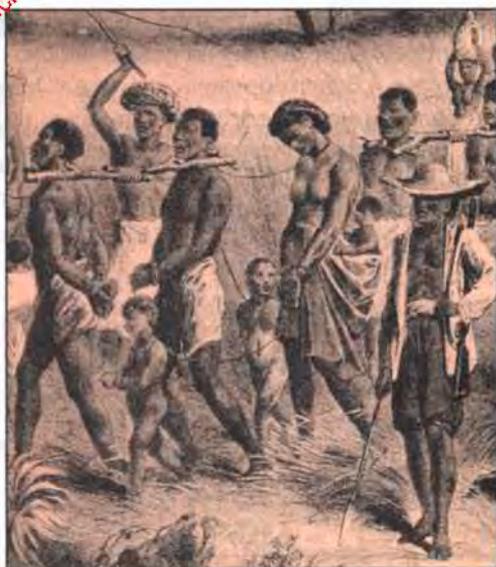
Иммиграция в США в 1820—1860 гг.

| Годы | Число иммигрантов | Годы | Число иммигрантов |
|-----------|-------------------|-----------|-------------------|
| 1820—1825 | 48 888 | 1841—1845 | 430 336 |
| 1826—1830 | 102 936 | 1846—1850 | 1 282 915 |
| 1831—1835 | 252 494 | 1851—1855 | 1 748 424 |
| 1836—1840 | 346 631 | 1856—1860 | 849 790 |

На какие годы пришелся пик (наивысший подъем) иммиграции в США? С чем это могло быть связано? При ответе вспомните о событиях в Европе в соответствующие периоды.

§ 15. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В США

Нарастание «неотвратимого конфликта». В течение первой половины XIX в. численность черных рабов в США постоянно росла. К середине столетия она превысила 3 млн человек. На Севере и Западе страны отношение к



Отправка негров-рабов из Африки в Америку

рабству в целом всегда было отрицательным, на Юге же традиционно господствовала рабовладельческая система. Плантаторам рабство приносило огромные прибыли, и, естественно, они не хотели отказываться от этого. Моральная сторона вопроса мало кого из них беспокоила.

Между тем на Севере и Западе ширился протест против рабства. Борцов против рабовладения стали называть аболиционистами (т. е. упразднителями). В их числе были фермеры и ремесленники, чиновники и священники, рабочие и представители интеллигенции. Стали возникать общества аболиционистов. Противостоя-

ние защитников и противников рабства вошло в историю как «неотвратимый конфликт».

Порой этот конфликт приобретал жестокие формы с обеих сторон. Так, в 1831 г. в Виргинии вспыхнуло восстание рабов во главе с чернокожим проповедником Натом Тёрнером. Восставшие поклялись истребить всех рабовладельцев. За два дня были убиты 57 белых виргинцев, но далеко не все из них были рабовладельцами. В штат спешно перебросили войска, и восстание было подавлено. Подобные выступления приводили лишь к тому, что число белых сторонников рабства увеличивалось.

В 1850-е гг. «неотвратимый конфликт» обострился до предела. Рабство быстро распространялось и на южную часть новых земель, присоединяемых к США. Еще в 1820 г. область рабства была официально ограничена условной линией, проходившей вдоль параллели $36^{\circ} 30'$ северной широты. Но в 1855 г. рабовладельцы, победив на выборах в новом штате Канзас, ввели рабство и там. Поскольку Канзас находился севернее запретной черты, в штате началась настоящая гражданская война. И к рабовладельцам, и к противникам рабства спешили на помощь добровольцы из других штатов. В конце концов рабовладельцы из Канзаса были вытеснены.



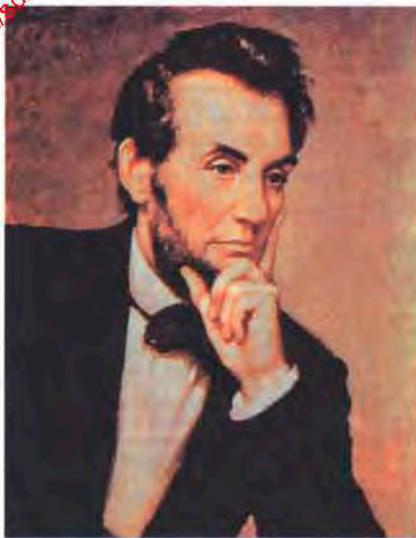
«Подземная железная дорога» в действии

Как вы уже знаете, в феврале 1854 г. была создана республиканская партия. Ее социальной опорой являлись буржуазия, фермеры, рабочие. Республиканцы осуждали рабство, но считали, что борьба с ним должна вестись мирными, ненасильственными методами. Они полагали, что если жестко ограничивать область распространения рабства, то оно постепенно «отомрет» само собой.

Однако не все хотели дожидаться этого. В октябре 1859 г. белый фермер Джон Браун во главе отряда аболиционистов попытался поднять восстание рабов в Виргинии. Повстанцы захватили мосты и арсенал в городке Харперс-Ферри. Но их не поддержали ни местные негры-рабы, ни тем более белые виргинцы. В перестрелке с прибывшими войсками часть отряда повстанцев погибла, остальные, включая Брауна, оказались в плену. По приговору суда Браун и несколько его сторонников были повешены.

Большинство же аболиционистов в борьбе с рабством старались избегать кровопролития. В частности, они организовали систему так называемой «подземной железной дороги». Это была настоящая тайная организация со своими «станциями» (перевалочными пунктами) и «кондукторами» (проводниками), которые помогали беглым неграм-рабам переправиться в Канаду или иными способами скрыться от преследования. Одна негритянка, Гарриет Табмен, сумела вывести с Юга более трехсот рабов. Рабовладельцы назначили за ее голову вознаграждение в 40 тыс. долл., но Табмен была неуловима.

Между тем «неотвратимый конфликт» подошел к точке взрыва.



Авраам Линкольн



Что, по-вашему, было наиболее действенным способом борьбы с рабством — массовая вооруженная борьба (как в Канзасе), восстания с участием негров-рабов, активная ненасильственная деятельность (пример — «подземная железная дорога») или просто ожидание того, что рабство «отомрет» само собой?

Начало Гражданской войны. В ноябре 1860 г. на президентских выборах победил республиканец Авраам Линкольн, умеренный противник рабства. До этого у власти долгое время находились демократы, выступавшие за невмешательство в решение вопроса о рабстве и постоянно делавшие уступки рабовладельцам. Было ясно, что победа республиканцев внесет большие изменения в борьбу за отмену рабства.

Четыре года президентства Линкольна поставили его в ряды ведущих политиков Нового времени. Он родился в 1809 г. в семье небогатого фермера-лесоруба из штата Кентукки. В юности помогал отцу в хозяйстве, был сплавщиком плотов, батрачил на соседних фермах. Упорно занимаясь самообразованием, Линкольн в 1836 г. сдал экзамен

и стал адвокатом. Тогда же он занялся и политикой: был членом законодательного собрания штата Иллинойс, а в конце 1840-х гг. был избран в палату представителей конгресса. Линкольн не был аболиционистом, он даже заявлял, что неграм нельзя предоставлять избирательные права. Но будущий президент, как и его партия, выступал за ограничение рабства и его постепенную отмену.

Победа Линкольна на выборах послужила для рабовладельцев сигналом к действию. Руководители южных штатов договорились о совместном выходе из состава США и создании своего государства. Не дожидаясь вступления Линкольна на пост президента, 20 декабря 1860 г. объявила об отделении от США Южная Каролина, а затем — еще 10 штатов. 4 февраля 1861 г. отделившиеся штаты образовали



Солдат армии северян

рабовладельческое государство — Конфедерацию со столицей в Ричмонде (Виргиния). Ее президентом стал крупный плантатор Джефферсон Дэвис. Раскол страны стал фактом, и это, по сути дела, означало объявление войны федеральному правительству.

Линкольн, вступая 4 марта на пост президента, заявил, что его правительство не собирается отбирать у южан их рабов и не будет нападать на Конфедерацию, если только она не атакует первой. Но именно так и произошло. 12—13 апреля войска Южной Каролины обстреляли и захватили находившийся на территории штата форт Самтер, оставшийся верным Союзу — так в просторечии именовали в те годы США без отделившихся южных штатов. Линкольн тут же объявил о призыве в армию Союза 75 тыс. добровольцев. А в Конфедерации еще 6 марта был начат набор 100 тыс. добровольцев. Так началась Гражданская война — самая страшная национальная трагедия в истории США.

Экономический и людской потенциал Союза был значительно бóльшим, чем у Конфедерации. К началу войны на Севере и Западе США жило 22 млн человек, а на Юге — только 9 млн, из которых 3,5 млн составляли негры-рабы. Долгое время считалось, что на стороне южан воевало большинство офицеров федеральной армии. Но бесстрастные цифры говорят, что только 313 офицеров и генералов (чуть больше 28%) подали в отставку и примкнули к армии южан.

? Почему рабовладельцы так торопились отделиться от США, если Линкольн не раз обещал не посягать на их собственность, в том числе и рабов?

Тем не менее начало боевых действий сложилось для северян неудачно. На восточном театре войны они потерпели несколько поражений из-за нерешительных, пассивных действий командования. Успешнее для северян шли дела на западных фронтах, где особенно отличились войска во главе с генералами У. Грантом и У. Шерманом. А в конце апреля 1862 г. морской десант северян (затем и армейские части) овладел крупнейшим городом Юга — Новым Орлеаном.

Война «по-революционному». Генералы и офицеры Союза, действуя на территории Конфедерации, порой самовольно конфисковывали имущество рабовладельцев и объявляли их рабов свободными. Но это было посягательством на основной принцип любого буржуазного государства — неприкосновенность собственности. Линкольн не раз отменял такие своевольные акты, указывая, что нельзя нарушать конституцию.



Солдат армии южан



Генерал Улисс Грант

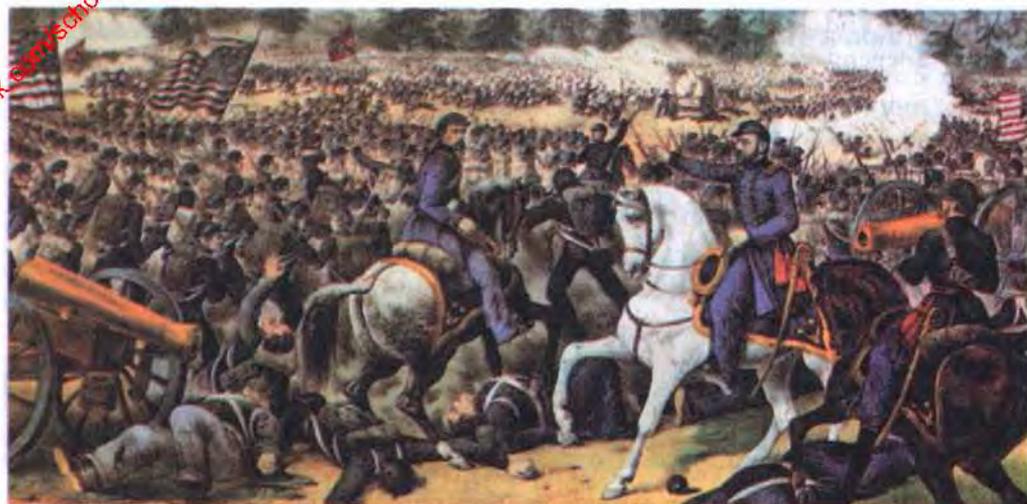
Вместе с тем было очевидно, что крайне сложно вести войну, как тогда говорили, «по-конституционному». Условия войны диктуют свои правила и нередко вынуждают идти на чрезвычайные меры. Осторожность и боязнь «перегнуть палку» неминуемо ведут к поражению. Поэтому назрел вопрос о переходе к войне «по-революционному», т. е. к более решительной и бескомпромиссной. Это подразумевало не только военные действия. Необходимо было решать вопрос о рабстве. Крайне важно было найти и демократическое решение земельного вопроса — ряд историков считают его даже более существенной причиной войны, чем рабство. По их мнению, рабство как экономический пережиток все равно было обречено на гибель, а вот зе-

мельный вопрос не мог решиться сам собой.

Линкольн сделал первый шаг к войне «по-революционному» именно в аграрном вопросе. 20 мая 1862 г. президент подписал закон о гомстедах — земельных участках, которые за символическую плату на пустующих землях Запада мог получить каждый взрослый американец. Правда, вскоре ловкие дельцы приспособили новый закон для спекуляции землей и прочих махинаций. И все же демократический шаг Линкольна привлек на сторону северян множество фермеров, рабочих, ремесленников, бедняков города и села.

Между тем война, в целом шедшая удачно для южан, понемногу истощала их ограниченные силы. Корабли Союза блокировали порты Конфедерации, и хотя быстроходные суда южан нередко прорывали блокаду, тиски ее постепенно сжимались.

В ходе войны явно назревал перелом в пользу северян. А в политике Линкольна и его администрации он уже произошел. Закон о гомстедах стал в своем роде прологом к войне «по-революционному». Решительный поворот к ней произошел 22 сентября 1862 г., когда Линкольн объявил, что с начала 1863 г. рабство в мятежных штатах Юга будет отменено. Неграм разрешалось вступать в армию Союза. Их полки храбро сражались с мятежниками, нередко внося панику в ряды южан в ходе боя.



Сражение при Геттисберге

С лета 1863 г. материальное превосходство Севера все сильнее влияло на ход войны. 4 июля, в День независимости США, армия Гранта после полуторамесячной осады овладела Висксбергом — ключевым портом на реке Миссисипи. В те же дни, 1—3 июля, произошло крупное сражение при Геттисберге, в Пенсильвании. Там сошлись сильнейшая армия северян (Потомакская) и войска мятежников во главе с их лучшим полководцем Робертом Ли. До тех пор армия Ли считалась непобедимой. Но у Геттисберга южане были разбиты, и остатки их войск отступили на юг.



Почему материальное и людское превосходство Севера над Югом проявилось не сразу, а только после двух лет войны?

Победы северян при Геттисберге и Висксберге обозначили окончательный перелом в войне. Попытки южан изменить положение в свою пользу ни к чему не привели. Наступал завершающий этап войны.

Завершение Гражданской войны. Генерала Гранта, отлично проявившего себя в ходе войны, Линкольн назначил главнокомандующим (март 1864 г.). Грант разработал единый стратегический план разгрома противника. Он предложил с 4 мая начать четыре одновременные операции против южан. Главный удар по войскам Ли Грант намеревался нанести сам во главе Потомакской армии. Подготовка к операциям была неслыханной по масштабам, весь военно-экономический потенциал Союза был мобилизован для борьбы с южанами.



Генерал Роберт Ли подписывает акт о перемирии с северянами

И вот наступление началось. Потомакская армия после тяжелых кровопролитных боев оттеснила войска Ли к двум основным виргинским городам — Ричмонду и Питерсбергу. С ходу их захватить не удалось. Началась длительная осада, затянувшаяся почти на год.

Из других операций, задуманных Грантом, наиболее важным был прорыв трех армий во главе с Шерманом через штат Джорджия к Атлантическому океану. Это позволило бы рассечь территорию Конфедерации надвое и приблизило бы ее поражение. Шерман успешно выполнил приказ Гранта. Преодолев отчаянное сопротивление мятежников, его армии к началу декабря прорвались к побережью Атлантики. Осадив крупный порт Саванну, войска Шермана 21 декабря взяли его. В результате Конфедерация, как и планировалось, оказалась разделена надвое. Захватить ее меньшую, западную часть было нетрудно. А вот на востоке (в основном в Виргинии) мятежники продолжали упорное сопротивление.

В боях в Виргинии, начиная с осени 1864 г., особенно отличились войска генерала Ф. Шеридана. Глубокие рейды его кавалеристов в тыл мятежников наводили панику в их стане. А Потомакская армия по-прежнему сжимала кольцо осады вокруг Ричмонда и Питерсберга. Тем временем Шерман, заняв Саванну, двинулся на север. По договоренности с Грантом он должен был ударить по району Ричмонд — Питерсберг с юга.

В начале апреля 1865 г. войска Гранта наконец прорвали фронт мятежников. Ричмонд и Питерсберг были заняты северянами. Остатки войск южан отступили к местечку Аппоматтокс, где 9 апреля Грант и Ли подписали перемирие. Мятежников отпустили по домам, взяв с офицеров подписку о верности правительству США. Фактически война бы-

ла окончена. Вскоре капитулировали и остальные армии южан, последняя из них сдалась 26 мая.

Один из самых трагических выстрелов этой войны прозвучал вечером 14 апреля в вашингтонском театре Форда. Актер Бутс, фанатик-южанин, выстрелом в затылок смертельно ранил Линкольна. 15 апреля президент скончался. Но это, разумеется, уже ничем не могло помочь поверженной Конфедерации.

Подведем итоги

В ходе Гражданской войны было ликвидировано негритянское рабство и крупное плантационное хозяйство Юга. Наряду с демократическим решением земельного вопроса (закон о гомстедах) это окончательно устранило препятствия, тормозившие развитие капитализма в США.



- **1859, октябрь** Восстание Джона Брауна.
- **1861, 4 февраля** Создание рабовладельческой Конфедерации.
- **1861, апрель — 1865, май** Гражданская война в США.
- **1863, 1 января** Вступление в силу Декларации Линкольна об отмене рабства в мятежных штатах.



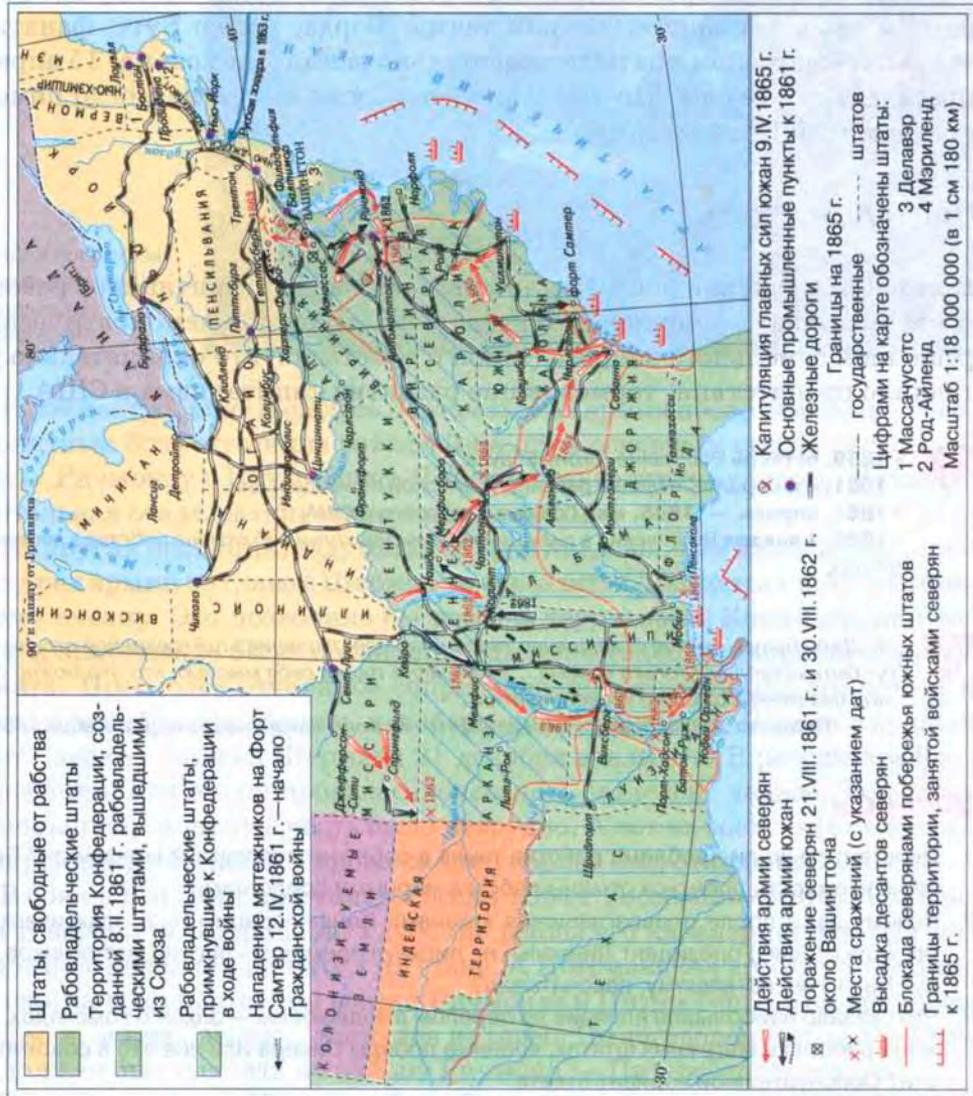
«Я, Джон Браун, отныне совершенно уверен, что преступления этой греховной страны могут быть искуплены только кровью... Я напрасно тешил себя мыслью, что это можно сделать без очень большого кровопролития».

(Записка Джона Брауна, переданная им на волю накануне казни. 2 декабря 1859 г.)

Вопросы

1. Действительно ли проблема рабства таила в себе «неотвратимый конфликт»? Была ли возможность добиться отмены рабства мирными средствами?
2. Почему даже после провозглашения южанами Конфедерации (т. е. фактического раскола страны) президент Линкольн не рискнул применить против мятежников силу? На что он, по-вашему, рассчитывал?
3. Что оказало наибольшее влияние на перелом в ходе войны — закон о гомстедах, отмена рабства в мятежных штатах, военные победы Севера или все это в совокупности? Обоснуйте свой вариант ответа.
4. Какую роль, по-вашему, сыграли в победах Союза его талантливые военачальники (Грант, Шерман, Шеридан и др.)? Мог ли исход войны без их участия быть иным или он был предопределен объективными причинами? Если да, то какими именно?

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В США (1861—1865)



Пользуясь картой, внимательно изучите направление стрелок, обозначающих основные действия войск северян и южан. Насколько правильны, по-вашему, были эти действия? Что вы могли бы «посоветовать» командованию каждой из сторон?

- Джон Браун, планируя свое восстание, считал, что как только его люди выступят, «негры-рабы немедленно восстанут во всех Южных штатах... Если же какое-либо враждебное действие будет предпринято против нас милицией штатов или армией США, мы намерены разбить сначала милицию, а затем, если это будет возможно, и войска США». Насколько реально было осуществление такого плана? Не кажется ли вам, что в словах «если это будет возможно» скрыто неверие и самого Брауна в свой план?
2. В романе знаменитой американской писательницы Маргарет Митчелл «Унесенные ветром», в котором описываются события Гражданской войны, один из героев говорит богатым южанам, что поражение Конфедерации неизбежно. Он объясняет, что «на Юге нет ни одного оружейного завода, мало литейных заводов, ткацких и кожевенных фабрик... У нас нет ни одного военного корабля, и флот янки (т. е. северян) может заблокировать наши гавани за одну неделю...» Действительно, все это было очевидно. Но почему же тогда этого не понимали руководители Конфедерации? На что они, по-вашему, надеялись, начиная войну?
 3. Вице-президент рабовладельческой Конфедерации А. Стефенс заявил весной 1861 г.: «Наше новое правительство основано на той великой истине, что негр не равен белому человеку, что рабское подчинение высшей расе является его естественным и нормальным состоянием». Дайте оценку этому высказыванию. Как и почему могли родиться такие взгляды, несовместимые с представлениями о демократических правах и свободах (они, напомним, закреплены в конституции и в Декларации независимости США)?

§ 16. США В 1865—1914 ГОДАХ

Реконструкция Юга. После окончания Гражданской войны перед федеральным правительством США стояла сложная задача. Предстояло не просто ликвидировать прежние органы власти на Юге, заменив их новыми, но и сломать законы, учреждения, традиции, укоренившиеся там за долгие годы рабства. Весь этот процесс получил название Реконструкции (т. е. восстановления) Юга. Реконструкция была призвана закрепить итоги Гражданской войны.

Среди конкретных мер периода Реконструкции следует особо выделить принятие 13-й и 14-й поправок к конституции США (1865—1866). Первая из них законодательно оформила отмену рабства, а вторая формально предоставила неграм гражданские права.

Однако новый президент США, южанин Э. Джонсон, старался проводить Реконструкцию как можно менее болезненно для своих земляков.



Пропагандистский плакат ку-клукс-клана

Значительная часть конфискованной у бывших мятежников собственности была в той или иной форме им возвращена (исключая, разумеется, рабов). Тем не менее Реконструкция встречала сильное сопротивление бывших рабовладельцев и их сторонников. На Юге возникла тайная организация ку-клукс-клан, стремившаяся всеми способами помешать неграм осуществлять полученные ими политические и иные права. Ку-клукс-клановцы нередко чинили жестокие расправы над неграми. В ответ негры создавали вооруженные отряды, под покровом темноты нападавшие на белых.

На Юге были введены различные законы, крайне затруднявшие для негров получение земли, занятие торговлей, участие в голосовании и т. д. Такие законы получили название «черных кодексов». Они вызывали недовольство у многих негров, часто приводя к волнениям в их среде. А ку-клукс-клановцы, пользуясь этим, в ответ применяли силу. В таких стычках гибли десятки негров и белых. Но уже к концу 1860-х гг. подобные столкновения стали происходить все реже: в целом положение негров все-таки постепенно улучшалось.

На Юге были введены различные



Медаль с призывом против работорговли



Каким образом в политике официальных властей США могли сочетаться меры, расширяющие права негров (13-я и 14-я поправки к конституции) и ограничивающие эти права («черные кодексы»)? Как оценить такое странное сочетание?

В то же время бывшие рабы с трудом осваивались в новых условиях. Ведь прежде они не знали иного занятия, кроме труда на плантации или прислуживания в хозяйском доме. Они плохо представляли, как им распорядиться внезапно полученной свободой. В результате многие освобожденные рабы вскоре возвращались к бывшим хозяевам, умоляя принять их обратно на любых условиях.

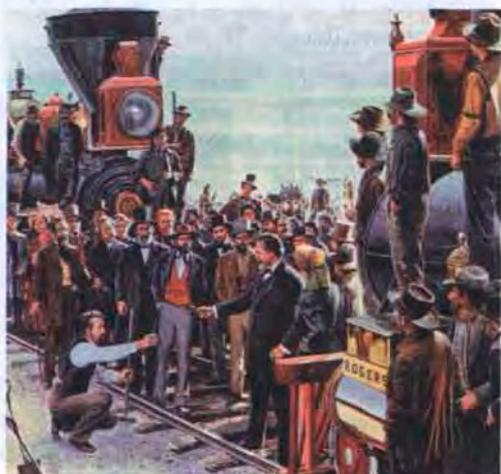
Как вы думаете, почему освобожденные от рабства негры не всегда могли найти место в обществе?

В годы Реконструкции часть землевладельцев Юга, оказавшись в нужде, распродала свои земли и имущество. Этим ловко пользовались многие дельцы с Севера. Они скупали все, что можно было, по дешевке и тут же перепродавали втридорога, наживая на этом огромные барыши. Порой они ухитрялись совмещать это с теми или иными заданиями от федерального правительства. Таких ловкачей называли «саквояжниками»: порой они приезжали на Юг, быстро совершали сделки и тут же уезжали, даже толком не распаковав багаж.

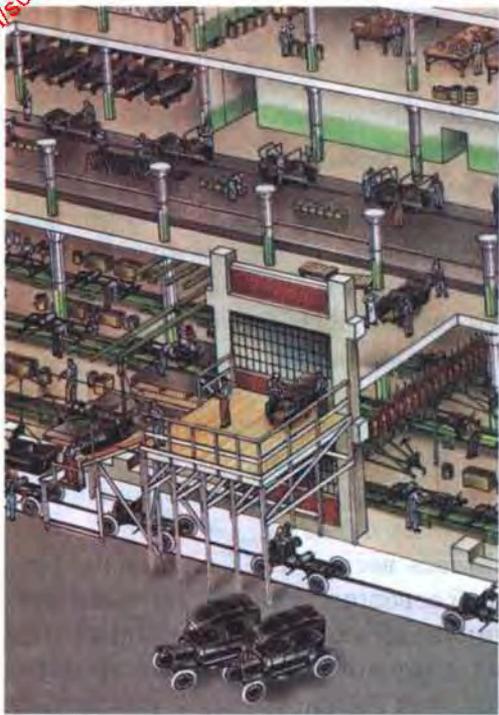
Президентом США в 1869—1877 гг. был прославленный герой Гражданской войны генерал Грант. Будучи человеком бескорыстным и честным, он совершенно не имел политического опыта. Простодушного президента умело обманывали различные авантюристы, биржевые спекулянты, политиканы. Prestиж власти стал падать.

Реконструкция фактически завершилась весной 1877 г. Лидеры республиканской и демократической партий совершили сложную политическую сделку. Она обеспечила республиканцам победу на президентских выборах, а демократам — контроль над штатами Юга. Поэтому преобразования на Юге замедлились. Но достижения Реконструкции уже нельзя было отменить. Правовое и реальное положение негров в обществе заметно укрепилось. А Юг в целом окончательно включился в хозяйственный организм капиталистической экономики страны.

Успехи экономического развития страны. Еще в 1860-е гг. многие европейцы (особенно англичане) по инерции относились к США как к своего рода историческому недоразумению. Ведь эта страна возникла как бы «из ничего», а основные европейские державы, с их порядками и традициями, существовали с незапамятных времен. Поэтому Европа с удивлением и даже с ошеломлением восприняла экономический скачок, который совершили США в последней трети XIX в.



Открытие первой трансконтинентальной железной дороги. Штат Юта. 1869 г.



Конвейер на автомобильном заводе Форда

Этот скачок поражает воображение даже сегодня. Если, например, в начале 1870-х гг. в США выплавлялось в 7 раз меньше стали, чем в Англии, то к началу 1910-х гг. американцы уже опережали англичан по этому показателю в 4,5 раза! Стремительно росли показатели и в других отраслях американской промышленности. Периодические кризисы быстро преодолевались, а общий уровень производства достигал все более высоких отметок.

На огромных территориях, вошедших в состав США в первой половине XIX в., поначалу почти не было путей сообщения. Но еще до конца века страну пересекли трансконтинентальные железные дороги. Они связали быстро осваивавшиеся районы Запада со старыми областями США и Атланти-

ческим побережьем. К 1893 г. общая протяженность железных дорог в США составила 176,5 тыс. миль, а к 1914 г. она возросла до 263,5 тыс. миль.

США стали родиной автомобилестроения. В 1892 г. предприниматель Генри Форд, усовершенствовав изобретение немецких инженеров Г. Даймлера и К. Бенца, сконструировал свой первый автомобиль. Вскоре Форд наладил массовое производство. Его небольшой завод поначалу выпускал сотни, затем — тысячи автомобилей. А уже к 1915 г. с конвейеров нескольких заводов Форда в Детройте сходило до 250 тыс. машин в год. Стоимость фордовских автомобилей постоянно снижалась, машины становились доступны все более широкому слою населения.

Одновременно с автомобилестроением развивалось и строительство шоссежных дорог. К 1914 г. их протяженность составила 247,5 тыс. миль. При гигантской территории США такая сеть железных и шоссежных дорог очень помогала развитию внутреннего рынка. Дороги также способствовали еще большему сплочению страны в единый хозяйствен-

ный и политический организм. Это было особенно важно для отдаленных западных областей США, прежде как бы «оторванных» от старых территорий.

К концу XIX в. за США прочно утвердилось место ведущей индустриальной державы мира, которое эта страна продолжает удерживать и по сей день.

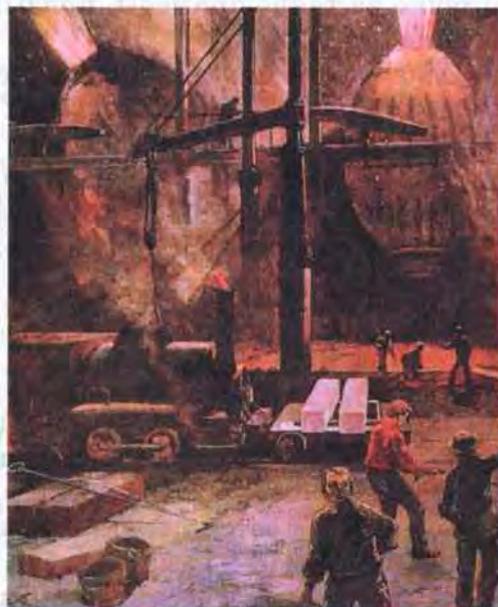


В какой мере и как именно повлияла Гражданская война на успехи экономического развития США в последней трети XIX в.?

Положение американских трудящихся. Стремительный подъем промышленности Соединенных Штатов Америки способствовал и заметному росту уровня жизни населения. В первую очередь это касалось рабочих, численность которых в тот период быстро увеличивалась: в 1870 г. — 3,8 млн, в 1900 г. — 9,4 млн, а в 1910 г. — более 17 млн человек. Положение американских пролетариев становилось гораздо лучше, чем у их собратьев в Европе, включая и Англию. К концу XIX в. средний заработок рабочих в США составлял примерно 700 долл. в год, а прожиточный минимум не превышал 150—160 долларов. Это сказывалось и на производительности труда, которая в промышленности США в среднем была в 4 раза выше, чем в передовых государствах Европы.

Важную роль в защите интересов американских рабочих играли профсоюзы. К началу 1880-х гг. большинство профсоюзов слилось в два мощных объединения — Орден рыцарей труда (ОРТ) и Американскую федерацию труда (АФТ). В чем-то они соперничали, но в главном — защите прав рабочих — всегда были едины. И это обрекало на провал надежды различных радикальных групп столкнуть интересы американских рабочих и предпринимателей.

Тем не менее подобные попытки все же имели место. В своей пропаганде радикалы пользовались тем,



Сталелитейный завод Карнеги в Пенсильвании

Забастовка
американских
рабочих



что в те годы в США множество энергичных людей делали стремительную карьеру в торговле и банковском деле, в промышленности и строительстве. Но некоторые из этих быстро обогатившихся лиц были не столько деятельными тружениками, сколько циничными дельцами, спекулянтами, мошенниками. И радикалы указывали народу именно на такие примеры, призывая рабочих «поделить все по справедливости».

Однако большинство рабочих все же активнее откликнулись на призывы ОРТ и АФТ бороться за свои права в рамках мирных экономических лозунгов. Так, в 1880-е гг. под руководством профсоюзов развернулось движение за 8-часовой рабочий день. Чикагские рабочие предложили 1 мая 1886 г. провести под этим лозунгом всеобщую массовую стачку. Многие предприниматели, чтобы избежать конфликта, объявили, что сокращают рабочий день до 8 часов. Поэтому руководство ОРТ призвало рабочих отказаться от стачки. Радикалы-социалисты все-таки настояли на ее проведении. В чикагской стачке приняли участие 40 тыс. рабочих, а по всей стране — еще около 300 тыс. После этого рабочий день сократили и другие предприниматели. Но радикалам удалось спровоцировать в Чикаго беспорядки. На ряде предприятий рабочие напали на *штрейкбрехеров*. Для разгона собравшихся людей была вызвана полиция, а затем стычки перенеслись и на улицы Чикаго. В этих столкновениях (3—4 мая) погибли 17 человек. Зачинщики беспорядков были арестованы, и четверых из них казнили по приговору суда.

К счастью, эти события не вызвали роста напряженности в стране. В ряде отраслей промышленности рабочий день уже был сокращен, в

других его также вскоре сократили. Профсоюзы все более умело руководили забастовками (если уж их не удавалось избежать), которые обычно приводили к взаимовыгодным соглашениям с предпринимателями. Пропаганда радикалов не пользовалась популярностью.



С чем связано то, что уровень жизни американских рабочих был выше, чем у их собратьев в Европе? Только ли с успехами американской экономики или с чем-либо еще?

Внешняя политика США. Вплоть до Первой мировой войны США в целом продолжали руководствоваться во внешней политике принципами доктрины Монро. От европейских конфликтов американцы держались в стороне, но и не допускали вмешательства европейцев в дела «своего» континента.

Но стремительный подъем экономики США все настойчивее диктовал необходимость более широкого выхода на мировые рынки. Торговое проникновение США на Дальний Восток началось еще в середине XIX в. Затем Соединенные Штаты приняли активное участие в интервенции европейских держав в Японию (1863) и Китай (1900), добившись от этих стран важных торговых привилегий. Европейские державы были не очень довольны вмешательством США в «их» дела, но никаких особых трений это не вызывало.

В сознании же большинства американцев в те годы (включая и политическое руководство) преобладали настроения, обобщенно именуемые изоляционизмом. Эти настроения примерно соответствовали сути доктрины Монро: не вмешивайтесь в наши, американские, дела, тогда и мы вас не тронем. Изоляционизмом руководствовались и торгово-промышленные круги. Ведь они еще не в полной мере исчерпали возможности внутреннего рынка самих США, не говоря уже об огромном рынке молодых государств Латинской Америки. А проникновение в «чужое» полушарие было чревато различными опасностями, вплоть до военных конфликтов.

Изоляционизм находит отражение даже в финансовом распределении американских капиталов за рубежом. На 1900 г. инвестиции (вложения капитала) США в Канаде составляли 150 млн долл., в Мексике — 185 млн, на Кубе — 50 млн, в прочих странах Латинской Америки — 45 млн, а на все страны Европы приходилось лишь 10 млн долларов. Между тем европейский капитал (вначале английский, затем и германский) все активнее проникал как в страны Латинской Америки, так и непосредственно в Соединенные



Первая почтовая марка США. 1847 г.

Взрыв американского крейсера в феврале 1898 г. в порту Гаваны, ставший поводом к объявлению США войны Испании



Взрыв американского крейсера в феврале 1898 г. в порту Гаваны, ставший поводом к объявлению США войны Испании

Штаты. Иными словами, изоляционизм, давая американцам некоторые гарантии, в то же время и лишал их многих благоприятных перспектив. Поэтому становилось все очевиднее, что изоляционизм должен остаться в прошлом.

К концу XIX в. внешняя политика США стала более наступательной. Укреплялось американское влияние в Китае и Японии. В 1893 г. США, организовав государственный переворот на Гавайях, сделали эти ключевые тихоокеанские острова своим владением. Но к тому времени практически вся «периферия» была уже поделена между ведущими европейскими державами. Поэтому перед американцами было два пути: довольствоваться уже имевшимися в их распоряжении землями либо попытаться получить «свой кусок пирога» (т. е. нарушить доктрину Монро), но при этом пойти на риск военного конфликта.

США выбрали второй путь, и это уже в 1898 г. привело к войне с Испанией. Эта война (как и ряд других войн и конфликтов тех лет) стала своего рода прелюдией к событиям, приведшим к Первой мировой войне.

Подведем итоги

Реконструкция Юга, оставив ряд нерешенных проблем, в целом закрепила итоги Гражданской войны. К концу XIX в. США стали ведущей индустриальной державой планеты, а рост военно-экономического потенциала страны позволил ее руководству перейти к более активному курсу внешней политики.



Штрейкбрехеры — в переводе с нем. «разрушители забастовок». Так называли лиц, чьих хозяева на время привлекали с других предприятий (порой даже привозили из соседних стран) или из числа безработных, чтобы заменить бастующих на опустевших рабочих местах.



- **1865—1877** Реконструкция Юга США.
- **1886, 3—4 мая** Кровавые столкновения рабочих с полицией в Чикаго.
- **1898** Испано-американская война.



«Уже много лет тому назад я понял, что поскольку нам, рабочим, суждено прожить свою жизнь именно в том обществе, в котором живем, мы должны стремиться не к разрушению и уничтожению этого общества, а к его более полному развитию...»

(Из выступления лидера крупнейшего профсоюзного объединения АФТ С. Гомперса. 1913 г.)

Вопросы

1. Могла ли Реконструкция Юга проводиться более решительно и быстро? Что, по-вашему, для этого требовалось?
2. Каковы были причины быстрого экономического развития США после окончания Гражданской войны? Какая из причин, по-вашему, была главной?
3. Почему американские рабочие предпочли мирную экономическую борьбу за свои права призывам радикалов к насилию? Было ли это закономерностью или просто стечением обстоятельств?
4. В чем состояли плюсы и минусы доктрины Монро и изоляционизма для политики, экономики США, их развития в целом? Что, по-вашему, «перевешивало» — плюсы или минусы?

Задания

1. В 15-й поправке к конституции США (март 1870 г.) говорилось: «Право граждан США участвовать в голосовании не может быть отменено или ограничено властями США или какого-либо штата на основе расовой принадлежности граждан, их цвета кожи или прежнего пребывания в рабстве». Как вы полагаете, для чего понадобилась данная поправка, если в предыдущей (14-й) поправке неграм уже было предоставлено право участия в выборах?
2. А. Шпис, осужденный к смертной казни за организацию беспорядков в Чикаго (май 1886 г.), заявил на суде, что США — «это кастовое и классовое государство, в котором один класс господствует над другим, живет за счет его труда и называет это порядком». Это государство, сказал далее Шпис, «обречено на гибель и должно очистить место свободному обществу, добровольной ассоциации, основанной на всеобщем братстве». Какой «один» и «другой» классы (социальные слои) имел в виду автор этих слов? Какие «общество» и «ассоциация», по его мнению, должны были

прийти на смену государству? Как соотнести его слова с данными об уровне жизни американских рабочих?

3. Теодор Рузвельт, бывший президентом США в 1901—1909 гг., в декабре 1904 г. писал в послании конгрессу страны, что США никогда не будут вмешиваться в дела государств, которые «действуют с разумной эффективностью и благоразумием в социальной и политической сферах, поддерживают порядок и соблюдают свои обязательства». Вмешательство, писал далее президент, может быть оправдано только «хроническим дурным ведением дел или бессилием, влекущим за собой общий разрыв связей с цивилизованным миром». Насколько широко, по-вашему, можно толковать эти слова? Как в принципе определить (в данном случае) такие понятия, как «разумная эффективность», «благоразумие», «дурное ведение дел», «бессилие»? И кто стал бы их определять?

§ 17. НАЧАЛО КРУШЕНИЯ КОЛОНИАЛИЗМА В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

Революция негров на Гаити. В течение XVIII в. Испания окончательно превратилась во второразрядную державу. Она, как вы помните из первой части учебника, не раз терпела поражения в войнах и уже не могла реально соперничать с такими мощными государствами, как Англия или Франция. Ослабление Испании (а также Португалии, владевшей Бразилией) не было секретом и для патриотов Латинской Америки, надеявшихся в благоприятный момент перейти к активной борьбе за свержение колониального ига.



Вспомните, почему Испания к концу XVIII в. стала второразрядной державой.



Туссен-Лувертюр

Но первое успешное антиколониальное восстание произошло не на Латиноамериканском континенте, а на острове Гаити. С конца XVII в. его западная часть — Сан-Доминго — принадлежала Франции, а восточная — Санто-Доминго — Испании. На остров было ввезено множество негров-рабов, которые трудились на плантациях сахарного тростника.

В августе 1791 г. восстали рабы на французской части острова. Их движение возглавил раб Туссен-Лувертюр. Из Франции на Гаити были переброшены войска, приступившие к разгрому повстанцев. Напомним, что в то время Испания была противником революционной Франции. Поэтому испанские влас-



*Сражение армии
Туссен-Лувертюра
с французами*

ти Санто-Доминго пообещали неграм-повстанцам (май 1793 г.) освободить их от рабства, если они продолжат борьбу с французами, но уже в качестве солдат испанского короля. Большинство повстанцев приняли это предложение.

Испанские войска при поддержке негров успешно развивали наступление против Сан-Доминго. Теперь уже испуганные французы издали декрет об освобождении всех рабов (август 1793 г.). Но те и сами освободились, воюя в повстанческих отрядах или на стороне испанцев. Зато против французов выступили и рабовладельцы Сан-Доминго. Они были возмущены посягательством на их «собственность», т. е. рабов. По просьбе рабовладельцев на Гаити прислали войска с соседней Ямайки и англичане.

Казалось, что французы обречены. Но положение спас Туссен-Лувертюр. Его сторонники, ранее помогавшие испанцам, теперь обратили оружие против них. А вскоре из Европы пришли вести, что Испания потерпела поражение от Франции (1795) и отдала ей свою часть Гаити. Негры-рабы и французы совместными усилиями к октябрю 1798 г. вытеснили с острова войска англичан и их местных сторонников. Французы присвоили многим воинам-неграм генеральские звания. А Туссен-Лувертюр был назначен главнокомандующим войсками и временным правителем всего острова.

Но затем французские власти попытались возродить рабство и разоружить негритянские войска. На Гаити вновь началось восстание. Отряды Туссен-Лувертюра быстро разбили своих противников. Однако затем

на Гаити по приказу первого консула Бонапарта прибыла 10-тысячная французская армия. Ей также не удалось разбить повстанцев. Но французы обманом заманили в плен Туссен-Лувертюра. Легендарный гаитянский герой был выслан во Францию, где вскоре умер в тюрьме.

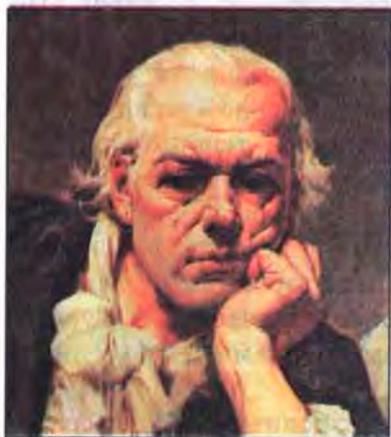
Узнав об этом, возмущенные негры снова восстали. Французы были оттеснены в восточную (бывшую испанскую) часть острова. (В восточной части Гаити в 1808 г. было восстановлено испанское господство. Оно было свергнуто лишь в конце 1821 г.) А на западе 1 января 1804 г. было провозглашено первое независимое государство Латинской Америки — Гаити. Национально-освободительная революция на Гаити 1791—1804 гг. указала путь к свободе и другим народам Латинской Америки.



Почему Франция и Испания так старались сохранить за собой остров Гаити? Какую ценность он представлял для них? При ответе обратите внимание на карту (стр. 153).

Первые успехи и неудачи освободительной борьбы. Подъем национально-освободительного движения в Латинской Америке в начале XIX в. был связан с рядом причин. Еще в 1770-е гг. латиноамериканцев вдохновила Американская революция, в результате которой обширные колонии Англии завоевали независимость в борьбе с могущественной метрополией. Надежды получить свободу окрепли после известий об успехах освободительной борьбы гаитяян.

Крайне важно было и то, что многие *креолы* — патриоты Латинской Америки — стали реальной силой, готовой возглавить и организовать освободительное движение. Венесуэльский креол Франсиско Миранда еще



Франсиско Миранда.
Художник А. Мичелена

в 1783 г. создал на Кубе тайное общество офицеров-заговорщиков (он сам также был полковником испанской армии). Но испанцы раскрыли заговор, и Миранда бежал в США, а затем в Европу. Там он пытался получить поддержку от властей ряда стран, заинтересованных в ликвидации испанской колониальной империи. Миранда побывал даже в России (1787), где Екатерина II на словах пообещала ему помощь.

Но усилия Миранды мало что дали патриотам. Только англичане не раз помогали заговорщикам деньгами. Тем не менее две попытки Миранды с отрядом добровольцев высадиться в Венесуэле (1806) закон-

читься неудачей. К тому же Англия стремилась не столько помочь латиноамериканским патриотам, сколько присвоить испанские колонии. В 1806—1807 гг. англичане высадили сильный десант в Ла-Плате (будущей Аргентине) и на время закрепились там. Но вскоре испанцы, которых на сей раз поддержало местное ополчение, изгнали англичан.

В 1809—1810 гг. накал освободительной борьбы усилился. В колониях стало известно, что Испания, почти полностью оккупированная французами, фактически лишилась независимости. В те годы восстания патриотов вспыхивали в разных частях Латинской Америки. До поры до времени испанцам удавалось подавлять их. Но к лету 1810 г. патриоты свергли господство испанцев в ряде крупных центров колоний — Буэнос-Айресе, Каракасе, Боготе, Кито, а затем и в других городах. Восстание охватило всю Новую Испанию (Мексику), а также Чили.



Могли ли в начале XIX в. какие-либо страны (или страна) реально поддержать латиноамериканских патриотов, как того добивался, например, Миранда? Или подобные надежды были беспочвенными?

Но все же движение патриотов было плохо подготовлено и лишено единства. В латиноамериканских колониях уже сложилось несколько специфических регионов, каждый из которых развивался независимо от остальных. Поэтому оказалась разрозненной и борьба местных патриотов. Да и сложные природные условия крайне затрудняли организацию объединенных действий. В этом смысле у испанцев было преимущество: ведь они уже несколько веков налаживали различные контакты между своими колониями и имели в этом немалый опыт.

Освободительная борьба в Венесуэле, Новой Гранаде и Мексике. И все же определенных успехов латиноамериканские патриоты сумели добиться уже в начале 1810-х гг. Одним из главных очагов освободительной борьбы стал тогда север Южной Америки. В Каракасе, столице Венесуэлы, власть оказалась в руках креольской хунты (государственный орган, правительство, часто военизированного типа). Но она действовала недостаточно решительно. Поэтому против хунты выступило Патриотическое общество, которое возглавили вернувшийся из Европы Миранда и молодой офицер-креол Симон Боливар. Под давлением этого общества в



Выпишите в хронологическом порядке даты установления независимости в странах Латинской Америки. Влияло ли, по-вашему, географическое положение этих стран на то, что одни из них стали независимыми раньше, а другие позже? Сыграло ли это, например, какую-либо роль в том, что первая успешная освободительная революция произошла на Гаити?

ОБРАЗОВАНИЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ



июль 1811 г. была провозглашена независимость Венесуэлы.

Однако у патриотов не было опыта управления страной, они не сумели учесть требований населения и постепенно лишились его поддержки. Так, Миранда, назначенный главнокомандующим, объявил об освобождении рабов при условии, что они прослужат в местной армии 10 лет. Но в тех обстоятельствах и в завтрашнем дне мало кто был уверен. Поэтому такой сомнительный «подарок» Миранды не слишком обрадовал рабов.

Испанцы же, напротив, сумели разными посулами привлечь на свою сторону часть местного населения, включая рабов. К лету 1812 г. войска Миранды были разбиты и сдались испанским властям. Часть патриотов во главе с Боливаром решила продолжить борьбу к югу от Венесуэлы, в Новой Гранаде. Там также полыхало восстание, но действия повстанцев были разрозненны. Боливар сумел набрать в Новой Гранаде большое войско и двинулся с ним в Венесуэлу.

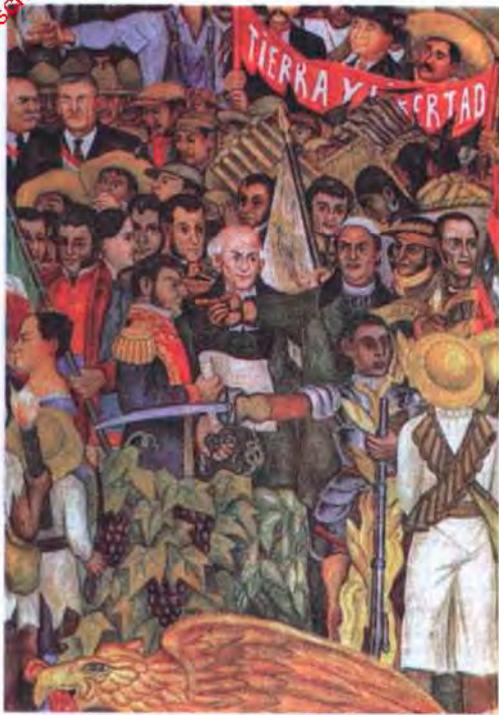
К концу лета 1813 г. патриоты овладели основной частью Венесуэлы. Независимость была восстановлена, Боливара объявили диктатором. Но испанцы сумели привлечь на свою сторону индейцев и негров-рабов. Летом 1814 г. Венесуэльская республика пала. Боливар с остатками своих войск отступил в Новую Гранаду.

К тому времени в Европе наполеоновская армия была разбита. В Испанию уже в марте 1814 г. вернулся из французского плена король Фердинанд VII, а спустя год в Латинскую Америку прибыли многочисленные испанские войска, только что прошедшие школу наполеоновских войн. Они разгромили разрозненные отряды патриотов. К маю 1816 г. ими была подчинена и Новая Гранада.

Не менее важная причина поражения патриотов Венесуэлы и Новой Гранады заключалась еще и в том, что они не смогли поднять на борьбу широкие массы населения. А вот в Новой Испании (Мексике) освободительное движение приняло всенародный характер. Во главе его встал католический священник-креол Мигель Идальго. После его призыва к борьбе за свободу и землю (сентябрь 1810 г.) в Мексике началось восстание,



Симон Боливар



Война за независимость Мексики.
Художник Д. Ривера

охватившее почти всю страну. Небольшой отряд Идальго вырос в 80-тысячную повстанческую армию.

После первых успехов войско Идальго стало распадаться. В него поначалу влились самые разные слои населения, цели восставших были различны. В начале 1811 г. испанцы разгромили повстанцев. Идальго и другие лидеры патриотов были казнены. Правда, в ряде районов Мексики повстанцы еще несколько лет продолжали сопротивление под руководством священника Хосе Марии Морелоса. Но после прибытия подкрепления из Испании восстание было окончательно подавлено (примерно к концу 1815 г.). Морелоса взяли в плен и расстреляли.

? Почему в рассматриваемый период (до середины 1810-х гг.) латиноамериканским патриотам не удалось сплотить свои силы? Чего, по-вашему, им недоставало для этого?

К середине 1810-х гг. испанцы сумели восстановить свое господство не только в Новой Гранаде, Венесуэле и Мексике, но также в Чили, Перу и ряде других районов. И только в Ла-Плате (Аргентине) патриотическая хунта, пришедшая к власти в мае 1810 г., сумела ее удержать. Общая же победа испанцев оказалась недолговечной. Час освобождения Латинской Америки уже пробил.



Кувшин в виде фигурки хищника (Перу)

Перелом в национально-освободительной борьбе латиноамериканцев. Несмотря на видимость успеха, испанцы так и не смогли восстановить свои прежние позиции в Латинской Америке. В их действиях уже не было былой уверенности, а слои местного населения, на которые испанцы опирались ранее, все чаще отка-

зывали им в поддержке. И только военная сила до поры до времени обеспечивала им преимущество.

Испанцы столкнулись и с другими затруднениями. Так, слабость флота не позволила им перевезти в колонии все подготовленные к отправке войска. Царь Александр I согласился продать Испании несколько русских боевых кораблей, но они оказались совершенно непригодными для перехода через океан. А вот латиноамериканские патриоты получали все более обширную поддержку от молодой Американской республики, помогавшей им деньгами, оружием, добровольцами и т. д. Важную роль сыграла и позиция Англии, воспротивившейся, как



Хосе Сан-Мартин в бою

вы помните, намерению держав Священного союза направить военную экспедицию в Латинскую Америку.

Середина 1810-х гг., став завершением первого этапа борьбы латиноамериканцев за независимость, оказалась и началом ее второго, победоносного этапа. Боливар, после подавления восстаний в Венесуэле и Новой Гранаде скрывшийся на Ямайке, наладил связи с властями соседнего Гаити. Они предоставили патриотам оружие, боеприпасы и прочее снаряжение. После нескольких неудачных попыток Боливар сумел высадить свой отряд в Венесуэле (декабрь 1816 г.). Его поддержало местное население, в войско Боливара вливались добровольцы из США, а также Англии и других европейских стран.

Однако испанцы отчаянно сопротивлялись. Тогда Боливар решил поднять восстание и в Новой Гранаде. Его армия прорвалась туда летом 1819 г., перейдя почти неприступные горы Анды. Еще до окончания боев с испанцами патриоты решили объединить Новую Гранаду и Венесуэлу в Колумбийскую федерацию. Ее временным президентом был избран Боливар.

Успешно разворачивалась освободительная борьба и на юге континента. Там ее опорой стала Ла-Плата, сохранившая независимость.

В начале 1817 г. генерал-креол Хосе Сан-Мартин, сформировав в Ла-Плате сильную армию, двинул ее через горные хребты в Чили. Испанцы, не ожидавшие появления крупных сил противника из-за неприступных Анд, в беспорядке отступили на юг. Правда, получив подкрепление из Перу, они попытались затем перейти в контрнаступление. Но 5 апреля 1818 г. в кровопролитном сражении близ Сантьяго, столицы Чили, войска Сан-Мартина наголову разгромили испанцев. Чили стала независимым государством. Теперь уже было очевидно, что патриотов ждут новые победы.

Подведем итоги

Ослабевшая к началу XIX в. Испания была не в состоянии удерживать свои латиноамериканские колонии. Патриоты Латинской Америки после первых неудач освободительной борьбы добились в ней успехов и были полны решимости развить их. К концу 1810-х гг. независимость завоевали Гаити, Ла-Плата, Чили и Колумбийская федерация.



Креолы — так первоначально именовали потомков испано-португальских завоевателей и колонистов. Но порой в их жилах наряду с европейской текла индейская и даже негритянская кровь.



- **1804, 1 января** Провозглашение независимости Гаити.
- **1819** Поход армии Боливара из Венесуэлы в Новую Гранаду через Анды.

Вопросы

1. Случайным ли было то, что восставшие негры-рабы на острове Гаити переходили на сторону то испанцев, то французов? Или в этом была какая-то закономерность?
2. Чем объяснить неудачи латиноамериканских патриотов на первом этапе освободительной борьбы? Имеются ли дополнительные причины этого (помимо тех, которые указаны в учебнике)?
3. Что именно выделяет освободительную борьбу в Венесуэле, Новой Гранаде и Мексике? Почему на нее обращено особое внимание в учебнике даже при рассмотрении периода неудач патриотов?
4. Как получилось, что поражение латиноамериканских патриотов к середине 1810-х гг. почти сразу же превратилось в начало серии их побед? С чем это больше связано —

с внешними причинами (например, событиями в Европе), с внутренними или просто объясняется стечением обстоятельств?

Задания

1. В декабре 1812 г. С. Боливар обнародовал в городке Картахене (Новая Гранада) так называемый «Картахенский манифест». Собираясь начать поход в Венесуэлу, Боливар писал: «Нет никакого сомнения, что, как только мы появимся в Венесуэле, к нам присоединятся тысячи мужественных патриотов, которые нетерпеливо ждут нас, чтобы свергнуть иго тирании. Поспешим же разбить цепи тех, кто стонет в застенках, ожидая от вас своего спасения». Как известно, поход в Венесуэлу принес лишь временный успех, вскоре испанцы разгромили патриотов, причем с помощью части местного населения. Почему же Боливар был так убежден в поддержке «тысяч мужественных патриотов»? Что не позволило ему на этом этапе получить такую поддержку?
2. В январе 1814 г., еще до падения Венесуэльской республики, Боливар, провозглашенный ее диктатором, обратился к населению. Он, в частности, говорил: «Ныне я стремлюсь лишь к тому, чтобы передать власть представителям, которых вы должны избрать... Я пришел сюда не для того, чтобы силой своего победоносного оружия подвергать вас угнетению. Я пришел, дабы подарить вам великие законы, дабы сохранить ваши священные права. Военный деспотизм не может обеспечить счастья народам...» Что можно заключить из приведенных слов? Зачем, по-вашему, Боливар должен был разъяснять все это?
3. Консул США в Буэнос-Айресе (Аргентина) К. Родни в очередном служебном донесении (1818) писал, что освободительная революция «пробудила доселе долго дремавший дух страны... Заметно возросло общее количество общественных идей... Всюду циркулируют газеты и манифесты...» Даже крестьяне, продолжал Родни, которые прежде не интересовались ничем, кроме своего хозяйства, приехав в город, сразу же покупают газеты. А если они неграмотны, то просят первого встречного прочитать им самое главное. А что вы могли бы добавить к словам консула США? Что еще дала латиноамериканцам независимость?

§ 18. ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА В ПОИСКАХ РЕАЛЬНОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ

Победа национально-освободительных революций. Спустя некоторое время после провозглашения Колумбийской федерации Боливар возобновил наступление на испанцев (январь 1821 г.). Изгнав их к осени из страны, Боливар двинул свои войска на Кито (ныне — Эквадор). К маю 1822 г. испанцы были вытеснены и оттуда. Территория Кито была присоединена к Колумбии.

Победа латиноамериканского флота в сражении с испанцами у берегов Венесуэлы. Июль 1823 г.



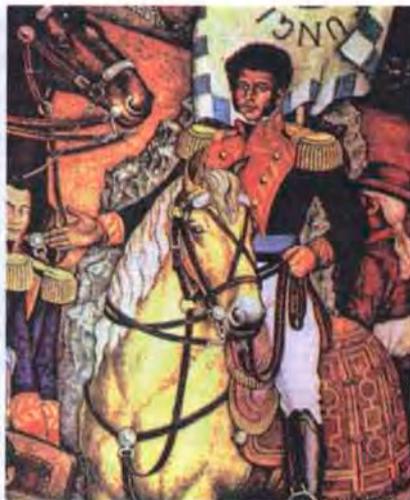
Свой успех, достигнутый в Чили, развивал и Сан-Мартин. В августе 1821 г. он направил военную экспедицию в Перу на купленных у Англии кораблях. Испанцы в панике отступали, а многие солдаты-латиноамериканцы переходили на сторону патриотов. Вскоре испанцы почти без боев были оттеснены в горные районы Анд. Для их окончательного разгрома Сан-Мартин на встрече с Боливаром (июль 1822 г.) попросил помочь ему войсками. Но Боливар согласился прислать лишь небольшой отряд. При всех своих заслугах он был очень честолюбивым человеком и не желал делить с кем бы то ни было лавры освободителя.

Видимо, Боливар высказал эту мысль и Сан-Мартину (о содержании их бесед, проходивших наедине, известно мало). Во всяком случае, вскоре после упомянутой встречи Сан-Мартин отказался от своих постов главнокомандующего и правителя Перу и уехал в Европу. Там он и умер в полном забвении спустя почти 30 лет. А с другим латиноамериканским лидером — Мирандой, с согласия Боливара, обошлись еще циничнее. Когда в 1812 г. Миранда был разбит испанцами, его арестовали (якобы за «трусость и измену»), а затем... передали испанцам! Старик Миранда был увезен в Испанию, где вскоре умер в тюрьме.

После отъезда Сан-Мартина из Перу испанцы перехватили инициативу и перешли в контрнаступление. Но вскоре Боливар прислал в Перу войско, а затем явился туда и сам. Тем не менее испанцы еще долго сопротивлялись. Только в декабре 1824 г. патриотам удалось нанести им решительное поражение. В августе 1825 г. Верхнее (Северное) Перу было провозглашено независимым государством, в честь Боливара названным Боливией.

К этому времени были ликвидированы последние очаги сопротивления испанцев в Латинской Америке. В Мексике армия патриотов во

главе с креолом Итурбиде, в прошлом полковником испанской армии, к осени 1821 г. выбила испанцев из основных городов страны. Мексика была объявлена империей, а Итурбиде в мае 1822 г. провозгласил себя императором под именем Агустина I. Однако вскоре республиканцы свергли его и выслали из страны. Итурбиде пытался восстановить свою власть, но посланный им отряд был разбит, а его самого расстреляли (июль 1824 г.). К тому времени страна уже была провозглашена суверенной федеративной республикой — Мексиканскими Соединенными Штатами.



Генерал В. Герреро, борец за республиканский строй в Мексике

К 1826 г. Латинская Америка полностью сбросила испанское владычество. В руках испанцев остались лишь два острова в Вест-Индии — Куба и Пуэрто-Рико.

Избавилась от колониального господства и Бразилия. Управлявший ею член португальского королевского дома Педру добился ухода из страны португальских войск, а затем объявил страну независимой (сентябрь 1822 г.). При этом Педру был провозглашен императором, а Бразилия — империей.



Как вы оцениваете деятельность Боливара? Можно ли оправдать его поступки в отношении Миранды и Сан-Мартина?

Внутренняя борьба в странах Латинской Америки. Итак, испано-португальское господство, длившееся около трех веков, в считанные годы рухнуло. Но на смену сплоченности разных групп латиноамериканцев в борьбе против общего врага пришли серьезные разногласия. Многие были недовольны тем, что после завоевания независимости господствующее положение досталось креольской знати.

Конфликты нередко возникали и по поводу формы государственного устройства молодых стран. Большинство населения поддерживали республиканцев, но и сторонников монархии было немало. Так, в имперской Бразилии уже в 1823—1824 гг. вспыхнуло мощное восстание республиканцев. Оно было подавлено, но в 1831 г. новое восстание вынудило Педру отречься от престола в пользу своего пятилетнего сына, Педру II,



Подвеска
(Венесуэла)



Кувшин (Аргентина)

который правил до 1889 г. При нем восстания в Бразилии приобрели хронический характер.

Молодые государства Латинской Америки враждовали и друг с другом. Наиболее сильные из них стремились подчинить себе соседние территории. Но была и обратная тенденция — выделиться, создать самостоятельное государство. Так, в 1825—1828 гг. Бразилия и Аргентина вели войну из-за Уругвая, который ранее был присоединен бразильцами. Истощив свои силы в этой войне, соперники согласились признать независимость Уругвая.

Наиболее серьезным был конфликт внутри Колумбийской федерации. В конце 1820-х гг. провалились попытки Боливара включить в ее состав Перу и Боливию. Недовольство диктаторской политикой Боливара привело к тому, что в мае 1830 г. от федерации отделились Венесуэла и Кито (Эквадор). Боливар тут же объявил о своей отставке, а через полгода он умер. Колумбия (в 1832 г. ее переименовали в Новую Гранаду) вскоре погрузилась в полосу волнений, мятежей и государственных переворотов. Страна пережила даже кровопролитную гражданскую войну (1859—1863).

Еще более сложным было положение в Соединенных провинциях Центральной Америки — федерации, возникшей в 1823 г. С колониальных времен этот регион был наиболее бедным и слабо развитым. Гватемала, самая сильная страна в федерации, постоянно воевала с другими ее членами — Гондурасом, Никарагуа, Коста-Рикой и Сальвадором. К концу 1830-х гг. федерация распалась. Правда, ее на демократической основе пытался воссоздать выдающийся реформатор Франсиско Морасан. Но после нескольких лет войн с консерваторами Гватемалы войска Морасана были разбиты (сентябрь 1842 г.). Сам он попал в плен и был расстрелян. А в Гватемале установилась жестокая католическая диктатура сержанта-индейца Рафаэля Карреры. Страна была отброшена едва ли не ко временам инквизиции.



Почему латиноамериканские народы, во многом сплоченные в годы антиколониальной борьбы, затем начали враждовать, а нередко и воевать друг с другом?

Сложные проблемы Мексики. Среди молодых государств Латинской Америки наиболее экономически развитой в XIX в. была Мексика. Уже с 1830-х гг. займы, полученные ею от США, Англии и других держав, позволили ук-

репить ряд отраслей промышленности (горнодобывающую, текстильную и др.). В стране ширилось движение за более решительные буржуазные реформы.

Однако консервативные противники реформ оказались сильнее. Ставший в 1833 г. президентом генерал Санта-Ана установил в стране жесточайшую диктатуру в духе Карреры. Но его власть, как и власть большинства диктаторов, держалась на солдатских штыках. Они помогали Санта-Ане далеко не всегда. Мы уже знаем, что в ходе конфликта из-за Техаса и последовавшей за этим американо-мексиканской войны 1846—1848 гг. Мексика была разгромлена и потеряла более половины своей территории. А в августе 1855 г. в результате мощного восстания диктатура Санта-Аны пала.

Затем в стране началась гражданская война. В декабре 1860 г. она завершилась победой буржуазно-либеральных сил во главе с Бенито Хуаресом. Сын крестьянина-индейца, Хуарес стал известным в стране адвокатом, а затем и крупным политическим деятелем. Но его правительство, оказавшись в сложном финансовом положении, вынуждено было приостановить выплату внешних долгов. В ответ Англия, Испания и Франция высадили в Мексике военные десанты. Хуарес, правда, сумел быстро договориться с англичанами и испанцами о выводе их войск.

Французские войска остались в Мексике. Вместе с местными консерваторами они свергли законное правительство и заняли значительную часть страны. В апреле 1864 г. австрийский эрцгерцог, ставленник французов, был провозглашен императором Мексики под именем Максимилиана I. Но мексиканские республиканцы не прекратили борьбу. Они получали от США оружие и крупные займы, к ним прибывали американские добровольцы. Под дипломатическим давлением США в марте 1867 г. Франция вывела свои войска из Мексики. После этого силы самозванного «императора» были быстро разгромлены. Сам Максимилиан I попал в плен и был расстрелян (июнь 1867 г.).

В 1867—1911 гг. в Мексике правил диктатор генерал Порфирио Диас. В стране постепенно нарастали волнения (особенно среди крестьян),



*Расстрел императора Максимилиана I.
Художник Э. Мане*



Порфирио Диас.
Художник Х. Обрегон

которые в 1910—1911 гг. приняли характер буржуазной революции. Диас бежал из страны, и к власти пришло либеральное правительство во главе с Франсиско Мадеро. Поначалу его поддерживали мощные крестьянские армии во главе с Эмилиано Сапатай и Франсиско (Панчо) Вильей, чрезвычайно популярными в народе. Но вскоре из-за нерешительной политики Мадеро в земельном вопросе произошел его разрыв с крестьянскими вождями.

Одновременно против Мадеро выступили и реакционные силы, совершившие государственный переворот (февраль 1913 г.). К власти пришел генерал Уэрты, а Мадеро и несколько его министров были убиты. В апреле 1914 г. США,

встревоженные сближением Уэрты с англичанами, высадили в Мексике десант. Вскоре крестьянские армии вступили в столицу, и диктатура Уэрты пала. Президентом стал лидер либералов Венустиано Карранса, потребовавший вывода американских войск. К концу 1914 г. они были эвакуированы из Мексики.



Почему США не раз пытались прямо или косвенно повлиять на события в Мексике? С чем, по-вашему, был связан их интерес к этой стране?

Позднее, уже в феврале 1917 г., в Мексике была принята буржуазная конституция. Это ознаменовало вступление страны в эпоху индустриальной цивилизации.

Своеобразие развития стран Латинской Америки. Молодые государства Латинской Америки уже в первые десятилетия своей независимости оказались в орбите политических и экономических интересов США. Это было связано с основной идеей доктрины Монро («Америка для американцев!»), со стремлением США властвовать на «своем» континенте. Однако не следует видеть здесь только отрицательные стороны. Демократическое устройство США, их передовая экономика влияли и на развитие латиноамериканских стран. Они также могли не опасаться серьезного вмешательства в свои дела крупных европейских государств: такого США не допустили бы.

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX в.





Определите по карте (стр. 164), в какие страны (районы) Латинской Америки чаще всего была направлена интервенция США? Чем вы можете это объяснить? Внимательно изучите расположение важнейших месторождений полезных ископаемых в странах Латинской Америки. А теперь определите и расположите по степени важности 3—4 страны, которые природа одарила полезными ископаемыми наиболее щедро.

Конечно, американские (а также английские и другие) промышленники и торговцы использовали богатейшие ресурсы Латинской Америки. Из Аргентины вывозилось мясо, из Бразилии — кофе, из Венесуэлы — нефть, из Боливии — олово, с Кубы — сахар и т. д. Вырученные средства, тем не менее, шли на развитие экономики латиноамериканских стран, они получали от ведущих держав крупные займы, в регионе шло бурное строительство железных и шоссейных дорог, фабрик, заводов, современных городов. Это помогало латиноамериканцам постепенно преодолевать экономическую и социальную отсталость.

В первые годы XX в. в Латинской Америке уже было несколько государств, уровень экономического развития которых обещал хорошие перспективы. Прежде всего это относилось к Аргентине и Уругваю, к ним подтягивались Чили и Венесуэла. Довольно быстро развивалась и Бразилия. После отмены в стране рабства (1888) и свержения императора Педру II (ноябрь 1889 г.) Бразилия была провозглашена республикой. В экономике страны вскоре получил преобладание английский капитал,

но традиционно сильным оставалось и американское влияние. В итоге промышленное развитие Бразилии заметно ускорилося.



Эмилиано Сапата.
Художник Д. Ривера

Подведем итоги

К середине 1820-х гг. Латинская Америка освободилась от колониального господства. Но, завоевав независимость, молодые государства столкнулись с рядом новых проблем. Опыт их решения пришлось приобретать в условиях экономических трудностей, социальных волнений, а порой и кровопролитных гражданских и междоусобных войн.

- **1821—1822** Изгнание испанцев из Колумбийской федерации и Кито (Эквадора).
- **1826** Окончательное освобождение Латинской Америки.
- **1830, май** Распад Колумбийской федерации.
- **1910—1917** Буржуазная революция в Мексике.



«Если мы достаточно ловко поведем дело, то освобожденная Испанская Америка станет английской».

(Из делового письма премьер-министра Англии Дж. Каннинга. 1827 г.)

Вопросы

1. Почему именно к середине 1820-х гг. борьба латиноамериканских патриотов за независимость увенчалась успехом? Было ли это связано только с внутренними или также и с внешними факторами?
2. Используя карту (стр. 164), ответьте: объединение (или союз) каких стран и территорий Латинской Америки было бы наиболее логичным? Почему попытки такого объединения в XIX в. заканчивались неудачно?
3. С чем, по-вашему, связаны затяжные периоды волнений, государственных переворотов и внутренних войн в Мексике (и ряде других государств Латинской Америки)?
4. Помогало или мешало развитию латиноамериканских стран сильное экономическое и финансовое влияние США и других ведущих стран? Обоснуйте свой ответ.

Задания

1. К. Маркс писал о Боливаре: «...его диктатура вскоре выродилась в военную анархию, причем наиболее важные дела он отдал в руки своих любимцев, которые расточали финансы страны... Недавний энтузиазм народа сменился, таким образом, неудовольствием...» Насколько справедливы эти слова? Находят ли они (или не находят) реальное подтверждение в истории, например, Колумбийской федерации?
2. Президент США У. Тафт в очередном послании конгрессу страны (декабрь 1912 г.) говорил о необходимости помочь странам Центральной Америки. Весьма важно, писал он, «чтобы страны этого региона избегали тяжелых иностранных долгов и не подвергали расстройству свою национальную финансовую систему, а также чтобы над ними не висела постоянная угроза международных конфликтов, возникающая вследствие беспорядков внутри страны». Выгодна или нет была такая позиция странам, о которых идет речь?
3. Президент Мексики В. Карранса в одном из выступлений (сентябрь 1915 г.) говорил: «Ни один иностранец не должен претендовать на лучшее положение, чем граждане той страны, в которой он обосновался. Он не должен также делать из своего иностранного подданства вывод о праве на особые преимущества или привилегии». Попробуйте «расшифровать» эти слова. Как вы думаете, почему Карранса должен был так подчеркивать это?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ К ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

В течение XIX в. молодое североамериканское государство — Соединенные Штаты Америки — стало ведущей промышленной державой мира. Американцам не пришлось расходувать силы на слом феодального строя, которого в Северной Америке не было. Новая нация, ядро которой состояло из энергичных, предприимчивых людей, всеми силами стремилась сделать свое государство процветающим, видя в этом и залог собственного благополучия.

Ключевым событием в истории США стала кровопролитная Гражданская война 1861—1865 гг., к которой привел «неотвратимый конфликт» между Севером и Югом страны. В основе этого конфликта лежала проблема рабства, а также земельный вопрос. Победа буржуазного Севера укрепила национальное единство американцев, резко ускорила экономическое развитие страны.

Национально-освободительные войны первой четверти XIX в. завершились освобождением народов Латинской Америки от колониального ига Испании и Португалии. За несколько веков колониальной зависимости в Латинской Америке сложилось местное общество, возникло патриотическое движение за политическую самостоятельность региона. Испания и Португалия, заметно отставшие в развитии от ведущих государств, не сумели сохранить свои заокеанские владения. Но латиноамериканские страны, завоевав независимость, длительное время не могли преодолеть хозяйственной отсталости и выйти из полосы внутренних конфликтов. Это позволило США и некоторым государствам Европы поставить латиноамериканский регион в экономическую и финансовую зависимость. Латиноамериканцам предстояла долгая борьба за подлинную самостоятельность.

http://vk.com/school_ipad



глава

АЗИЯ И АФРИКА В XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА

«Громадные массы населения Китая и Индии, другие народы Востока не позволят европейцам долго господствовать над ними... Но все эти народы должны сначала достигнуть политической зрелости, которая позволила бы им перейти от насилия к лояльности, понять сущность политической свободы в качестве формы жизни.»

Немецкий философ Карл Ясперс



Панорама Стамбула

§ 19. КРИЗИС ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ

Султан Селим III и попытки реформ. Упадок военного могущества Османской империи начался, как вы помните, еще в середине XVII в. Во второй половине XVIII в. окрепшая Россия, отвоевав Крым, вышла к берегам Черного моря, а Османской империи пришлось отодвинуть свои границы к югу.

Эти поражения были связаны с рядом причин, прежде всего — с постоянным уменьшением доходов в османскую казну. В результате



Селим III

сокращались и средства на содержание армии. Султан Селим III, правивший в 1789—1808 гг., попытался исправить это положение. Он провел ряд умеренных реформ, включая военную. Была создана регулярная армия европейского типа, инструкторы в нее приглашались из Европы, в частности из Франции. Был укреплен флот, созданы военные школы, на границах построены новые мощные крепости.

Другие реформы Селима III нанесли удар по феодальному укладу. Так, цеховая система была ликвидирована и заменена мануфактурами. Но последние рабо-

тали в основном на нужды армии и не могли обеспечить подъем производства. Кроме того, реформы встречали сильное сопротивление, порой даже вооруженное. Например, крупный феодал Пазван-оглу во главе сильного войска к 1797 г. захватил почти всю Болгарию (она входила тогда в состав Османской империи). Пазван-оглу сумел отбить натиск стотысячной турецкой армии, направленной против него, и правил Болгарией до самой смерти (1807). Он даже чеканил собственную монету и вел самостоятельные переговоры с другими державами.

Неспокойно было и в других владениях империи. В 1798 г., как вы уже знаете, Бонапарт отбил у османов Египет. Правда, вскоре французам пришлось оттуда уйти (1801). Но местные вожди-шейхи фактически установили в Египте свою власть. Не раз вспыхивали восстания и на Балканах. Османы жестоко подавляли их, и все же восстания сербов (особенно в 1804—1813 и в 1815 гг.) положили начало борьбе за восстановление свободной Сербии.

Но слабеющей империи грозили не только национальные движения. Захваченные османами территории становились объектом внимания сильных европейских держав. Наполеон еще на встречах с Александром I в Тильзите (1807) предложил поделить европейские владения османов между Францией, Россией и Австрией. Тогда эти планы не были реализованы, но судьба Османской империи уже была предопределена.



Почему реформы в Османской империи (к тому же ограниченные) стали проводиться только в начале XIX в.? Что мешало сделать это раньше?

Начало распада Османской империи. Турция могла сохранить власть над своей распадавшейся империей только при поддержке сильных держав, не желавших ее краха. Но те прежде всего предпочитали усиливаться сами, в одних случаях используя Турцию в своих целях, а в других — просто за ее счет.

Противоречивой в этом смысле была позиция России. Ее патриотические круги поддерживали освободительную борьбу православных народов, поработанных османами (сербов, болгар, греков). В эти области нередко пробирались русские добровольцы, в основном офицеры, чтоб помочь братьям по вере свергнуть османское иго. Но власти феодально-абсолютистской России, разумеется, были заинтересованы не столько в помощи поработанным народам, сколько в приобретении новых территорий и сфер влияния.

Уже в первые десятилетия XIX в. стало очевидно, что исторически Османская империя себя изжила. Ей все труднее было усмирять волнения в национальных областях, а тем более — противостоять сильным европейским державам, поджидавшим случая, чтобы отхватить свой «кусочек» от рассыпающейся империи. Как вы помните, Николай I в 1840-е гг. не раз называл Турцию «умирающим («больным») человеком». Этот «диагноз» русского царя в принципе подтвердился еще раньше.

Особая опасность для империи исходила от ее владений на Балканах, являвшихся сферой интересов России, Австрии, да и других сильных держав. Первый чувствительный удар османы получили в Греции.



Мечеть Айя-София
в Стамбуле



Янычар

Постоянные восстания греческих патриотов в 1820-е гг. вызывали сочувствие и поддержку в России и ряде других стран Европы. В результате русско-турецкой войны 1828—1829 гг. Османской империи пришлось уступить России ряд причерноморских земель. А Греция получила независимость, хотя ее территория была значительно урезана.

Сербия во многом перестала подчиняться османам еще в середине 1810-х гг. А в 1833 г. она при поддержке России была провозглашена автономным княжеством, формально принадлежавшим османам. Отпал от империи и Алжир, правда, он вскоре был завоеван французами в результате упорных войн в 1830-е гг. Весьма существенной потерей для османов стал Египет. После двух турецко-египетских войн (1831—1833 и 1839—1840 гг.) он фактически отделился от империи. Но на словах египетские паши (правители) признавали себя подвластными османскому султану.

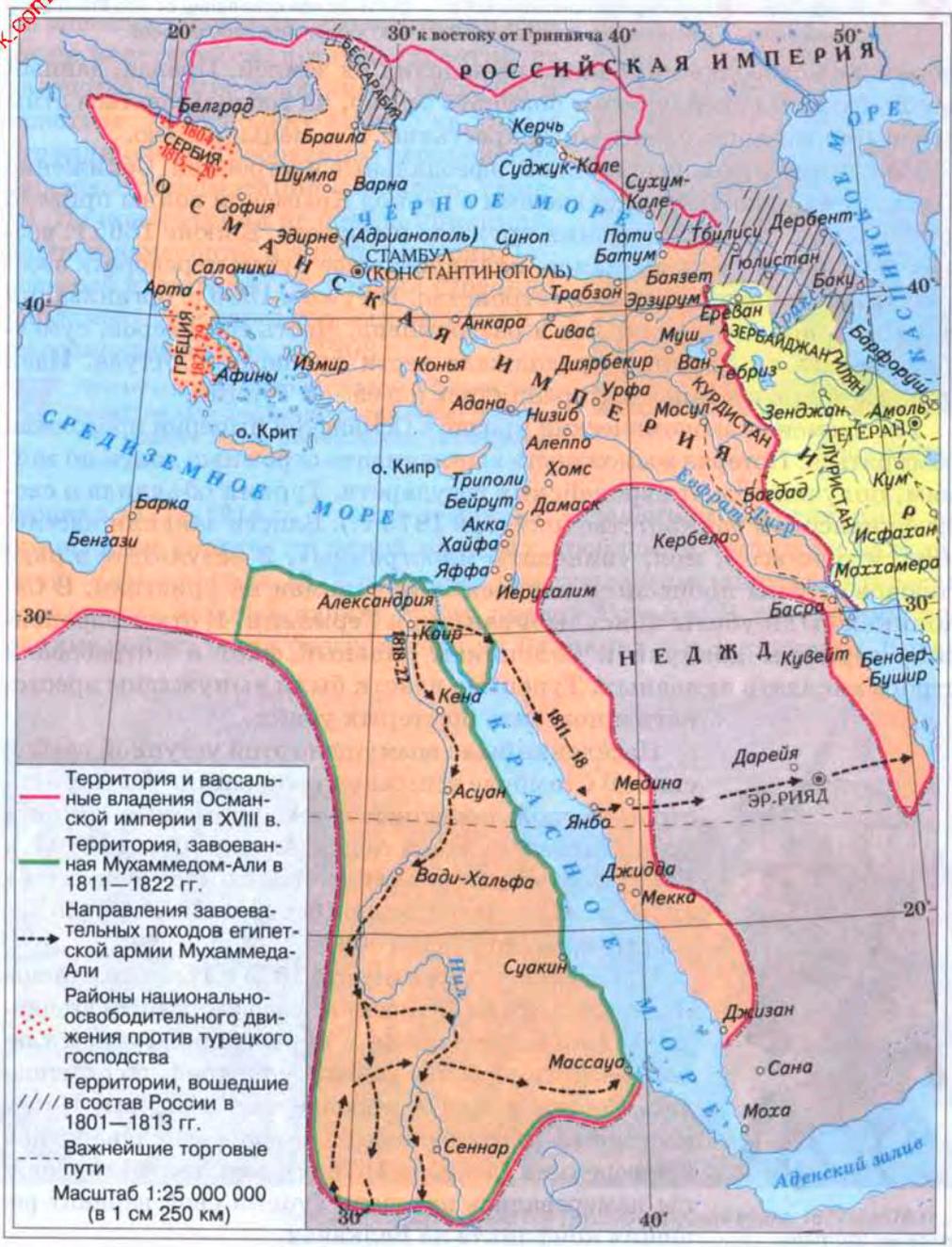
Сами же правители Османской империи по-прежнему основное внимание уделяли армии. Султан Махмуд II, правивший в 1808—1839 гг., провел в середине 1820-х гг. еще одну реформу армии. Были укреплены регулярные части, которые начали формироваться еще при Селиме III. Это-то и привело к обострению внутреннего кризиса в империи. Дело в том, что солдатам новых формирований было назначено весьма высокое денежное и натуральное довольствие. Недовольные этим янычары подняли бунт (июль 1826 г.), который был жестоко подавлен новой армией. Янычаров сжигали прямо в казармах, расстреливали в упор из пушек, топили в Босфоре. Но ликвидация янычарского войска в итоге лишь ослабила османскую армию в целом.



Пользуясь картой (стр. 172), ответьте: какие из национальных владений Османской империи ей было особенно трудно удерживать? Почему?

Нарастание кризиса империи. Отставание Османской империи от ведущих европейских держав вынудило султана Абдул-Меджида начать «политику реформ» — танзимат (1839). Вновь была реорганизована армия, упорядочены финансовая система и налогообложение. Поначалу реформы, отражавшие интересы торговой буржуазии, шли медленно, наталкиваясь на сопротивление феодалов. Но с середины 1850-х гг. политика танзимата проводилась более активно. Аграрный закон 1858 г. сделал крестьян

ОСМАНСКАЯ ИМПЕРИЯ В XVIII—XIX вв.



Постарайтесь с помощью карты (стр. 172) определить, что больше угрожало целостности Османской империи в первой половине XIX в. — фактическое отделение от нее Египта или обострившееся соперничество с окрепшей Россией? Обоснуйте свое мнение.

формально свободными, однако не наделил их землей. Правда, данный закон позволял арендовать и покупать землю, но воспользоваться этим правом могли лишь зажиточные крестьяне, т. е. меньшинство.

Между тем в стране крепки антифеодалные настроения. Сближение Турции с европейскими державами в период Крымской войны привело к появлению демократических кружков и обществ. В июне 1865 г. возникло Общество младоосманов, планировавшее путем переворота ввести в стране конституционное устройство. Но уже в 1866 г. организация младоосманов была раскрыта и разгромлена. Часть ее лидеров, сумевших бежать за границу, продолжала вести пропаганду оттуда. Идеи младоосманов постепенно укреплялись и в самой Турции.

Тем временем экономический кризис в Османской империи продолжал обостряться. Потеряв возможность выплачивать огромные долги по займам, полученным от европейских государств, Турция объявила о своем финансовом банкротстве (октябрь 1875 г.). Власти заявили населению, что во всем, мол, «виноваты иностранцы». В результате в ряде городов страны произошли нападения мусульман на христиан. В Салониках были убиты консулы Франции и Германии. В ответ европейские державы двинули к Салоникам сильный флот и потребовали строго наказать виновных. Турецкие власти были вынуждены арестовать и повесить шестерых убийц.

Население было возмущено этой уступкой грубой силе. В Стамбуле вспыхнули волнения. Часть министров, воспользовавшись этим, с помощью армии и флота свергла султана Абдул-Азиза (30 мая 1876 г.). Его тут же убили, объявив народу о «самоубийстве» султана. На престол вскоре был возведен Абдул-Хамид II, правивший до 1909 г.

Примерно тогда же (к лету 1876 г.) разные районы Балкан охватили антиосманские восстания. Объявили Турции войну Сербия и Черногория. Туркам удалось разбить сербские войска, но в конфликт вмешалась Россия и другие европейские державы. По их настоянию в Стамбуле была созвана международная конференция (декабрь 1876 г.), на которой европейцы намеревались навязать Турции свой вариант решения конфликта на Балканах.



Уличные торговцы

Однако на открытии конференции турки внезапно объявили, что в империи вводится конституция, которая гарантирует равенство всем ее подданным, включая и христиан. А поскольку именно на этом и строили свои требования европейские державы, конференция лишалась смысла. Но конституция не внесла принципиальных изменений в жизнь империи. Созванный в марте 1877 г. первый турецкий парламент уже через год был распущен и не собирался вплоть до 1908 г.



Абдул-Хамид II

? Почему и новые попытки реформ в Турции (танзимат) не дали ожидаемых результатов? Что (или кто) мешало более решительному проведению реформ?

Турция в 1877—1914 гг. Уловка османов с «введением конституции» не помогла им решить ни одной из своих проблем, в частности балканской. Уже в апреле 1877 г. Россия под предлогом защиты интересов балканских народов начала войну против Турции. В ходе войны турецкие войска были разгромлены на Балканах и в Закавказье. Когда



Турецкие солдаты после боя (русско-турецкая война 1877—1878 гг.).
Художник В. В. Верещагин



Восстание младотурок

русская армия оказалась на подступах к Стамбулу, османам пришлось пойти на заключение мирного договора (3 марта 1878 г.).

Главным результатом этого соглашения было создание на Балканах сильной независимой Болгарии. Это вызвало недовольство ряда европейских держав: они опасались, что Болгария попадет под влияние России, позиции которой на Балканах сразу же резко усилятся. В Берлине был созван конгресс, пересмотревший русско-турецкий мирный договор. По решениям конгресса границы Болгарии были урезаны, а на Балканах усилилось влияние не столько России, сколько Австрии. Она фактически получила в свое распоряжение Боснию и Герцеговину.

В начале 1890-х гг. в Турции вновь оживилось демократическое движение. В нем участвовали передовое офицерство, интеллигенция, представители формирующейся буржуазии. Младотурки (так стали обобщенно именовать участников демократических обществ и кружков) выступали за буржуазные реформы, развитие национальной промышленности, восстановление парламента и конституции 1876 г. Власти жестоко расправлялись с участниками движения. Суды не раз приговаривали их лидеров к смертной казни, еще чаще с участниками движения расправлялись вообще без суда и следствия, тайком.

Тем не менее влияние младотурок в стране росло. В июле 1908 г. офицеры-младотурки подняли восстание в Салониках. Оно быстро распространилось по стране, и уже 24 июля испуганный султан Абдул-Хамид II объявил о восстановлении конституции. А в конце 1908 г. собрался новый парламент, в котором из 230 депутатов 150 представляли партию младотурок «Единение и прогресс».

Однако в правительство, состоявшее из советников султана, младотурок не допустили. А в апреле 1909 г. феодалы и мусульманская верхуш-

ка «единяли в Стамбуле мятеж, призывая к расправе над сторонниками объединения и прогресса». Началась кровавая резня, в которой погибло немало младотурок. Но их лидеры успели бежать в Македонию, где быстро сформировали войско из преданных им офицеров и солдат. Это войско двинулось на Стамбул и в боях 24—26 апреля овладело городом.

Парламент сразу же объявил султана низложенным, однако монархия в Турции не была ликвидирована. Трон достался Мехмеду V, брату свергнутого султана. Фактически же власть перешла к правительству младотурок. Оно выдвинуло широкую программу *модернизации* экономики, системы управления, всего строя жизни. Правда, реформы проводились довольно медленно. А затем их осуществление было приостановлено двумя Балканскими войнами и Первой мировой войной.

Подведем итоги

В течение XIX в. Османская империя переживала серьезный политический и экономический кризис. Его дополнял ряд военных поражений. Победа младотурецкого движения в 1908—1909 гг. могла укрепить лишь национальное ядро империи — Турцию. Но сама гигантская империя уже стояла на краю гибели.



Модернизация — освоение и практическое применение той или иной страной (группой стран) всей совокупности передового экономического, социально-политического и прочего опыта наиболее развитых государств.



- **1789—1808** Правление и реформы султана Селима III.
- **1865, июнь** Создание Общества младоосманов.
- **1877—1878** Русско-турецкая война.
- **1908—1909** Победа младотурецкого движения.



«Дети мои, я всегда был конституционалистом. В том, что конституция запоздала, виноваты окружавшие меня дурные советники».

(Из выступления султана Абдул-Хамида II перед толпой демонстрантов, подошедшей к его дворцу 24 июля 1908 г.)

Вопросы

1. Какая страна (или страны) была в начале XIX в. больше других заинтересована в ослаблении Османской империи? При ответе используйте карту на стр. 172.
2. Как вы расцениваете позицию России в отношении Османской империи? Почему европейские державы опасались усиления России за счет гибнувшей империи османов?
3. Чем объяснить поражение младоосманского движения в 1860-е гг.? Насколько была сильна в то время поддержка младоосманов народом Турции и империи в целом?

Почему в рядах младотурок (а еще раньше — младоосманов) было так много офицеров? Как получилось, что демократическое движение стало для них привлекательнее, чем военная карьера?

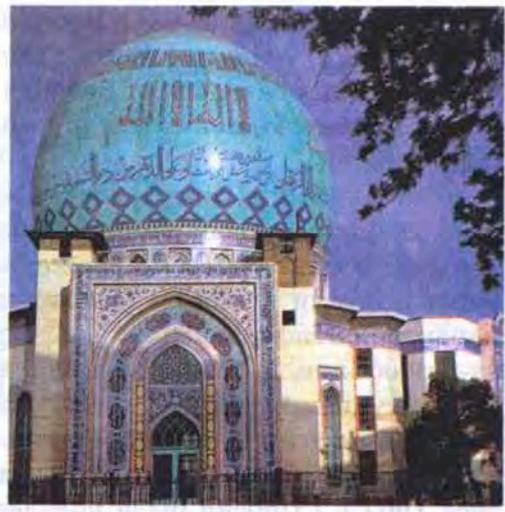
Задания

1. Французский энциклопедист Вольней, посетивший Турцию в середине 1780-х гг., писал, что османские феодалы владеют огромными землями, но «сдают их только на обременительных для крестьян условиях. Они требуют от крестьян половину или две трети урожая. Постоянные притеснения сопровождаются тысячей эпизодических обид: то оштрафуют всю деревню за какой-нибудь проступок, то введут новую барщину, то требуют подарка по случаю прибытия правителя, то забирают траву для его лошадей, ячмень и солому для его всадников...» В какой мере такое положение дел было связано с затяжным кризисом в Османской империи? Мог ли кризис быть ликвидирован (либо ослаблен), если бы власти улучшили положение крестьян?
2. Когда 23 декабря 1876 г. в Стамбуле собралась международная конференция, министр иностранных дел Турции под звуки орудийного салюта объявил, что «султан жалует империи конституцию. Этим актом изменяется форма правления, господствовавшая в течение шести веков, и открывается эра благоденствия для османских народов. Теперь работа конференции становится беспредметной, ибо конституция обеспечивает полное равенство всех подданных империи, не исключая христиан». Было ли такое объяснение достаточным для объявления конференции «беспредметной»? Какие еще вопросы (помимо равенства в правах всех подданных империи) могла бы обсудить конференция?
3. В одном из программных документов младотурок, опубликованном в декабре 1895 г., говорилось: «Мы требуем реформ, но не в интересах той или иной провинции, а для всей империи, не в интересах какой-либо национальности, а для всех граждан Османской империи, будь то евреи, христиане или мусульмане». Почему младотуркам понадобилось выделять именно этот вопрос? Почему проблема национального и религиозного равенства имела особое значение для Османской империи?

§ 20. СТРАНЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Персия. Вплоть до конца XVIII в. в Персии (Иране) вспыхивали феодальные усобицы. В течение 1780-х гг. в борьбе с другими феодалами возвысился жестокий и властный Ага Мухаммед из племени каджаров, в 1796 г. провозгласивший себя шахом Ирана. Он объявил новой столицей страны небольшой северный городок Тегеран (до этого столицей Персии был Шираз).

Несмотря на жестокие методы, которыми Ага Мухаммед-хан управлялся со своими противниками, они продолжали бороться с ним. Во время похода на Грузию шах был зарезан подосланными убийцами (1797). Но еще раньше он предусмотрительно назначил наследником шахского престола своего племянника, Фатх-Али. Так у власти в Персии утвердилась наследственная династия Каджаров.



Мечеть в Тегеране

В руках Каджаров, их придворных, ханов и высшего мусульманского духовенства сосредоточились огромные богатства. Они были получены в основном за счет завоеваний и ограбления соседних стран и земель. А население Персии из-за постоянных внутренних и внешних войн только продолжало нищать. Но вместе с тем ослабевала и военная мощь некогда могущественной Персии.

В 1801 г. от Персии отпала Грузия, присоединившаяся к России. Затем, в ходе двух русско-персидских войн (1804—1813 и 1826—1828 гг.), границы Персии отодвинулись еще дальше к югу, к реке Аракс, по которой они проходят и сегодня. Персия пыталась искать помощи у европейских держав, но в результате оказалась в экономической и политической зависимости от них (прежде всего — от Англии).

Страну наводнили английские и прочие европейские товары. Местные изделия не выдерживали конкуренции с ними, примитивные мануфактуры и древние ремесла приходили в упадок. Росли налоги с крестьян, что вызывало постоянные народные волнения. Крупнейшим из них было восстание бабидов (1848—1852). Начало их движению положил сын мелкого торговца, Сейид Али Мохаммед, объявивший себя Бабом (т. е. «вратами», через которые вскоре будто бы явится посланник Аллаха).



Перс в национальной одежде

Баб был арестован за свои проповеди еще до начала восстания. В заключении он успел написать книгу «Беян» с изложением своего учения и передал ее на волю. Баб был казнен в 1850 г. Восстание бабидов (как и прочие волнения) было с крайней жестокостью подавлено шахской армией.

К началу XX в. зависимость Персии от европейских держав усилилась. Основными соперниками в борьбе за Персию оставались Россия и Англия. Ухудшавшееся положение населения и голод 1903—1904 гг. вновь привели к массовым волнениям. К концу 1905 г. они приобрели характер антифеодальной революции. В августе 1906 г. шах Мозафер-эд-дин объявил о созыве меджлиса (парламента), а затем и о принятии конституции. В ней провозглашались ограниченные демократические свободы, но все эти меры оказались чисто внешними.

Вскоре по англо-русскому соглашению о разделе сфер влияния (август 1907 г.) Персия была поделена на русскую (северную) и английскую (южную) сферы влияния с сохранением нейтральной зоны посредине. Население Персии бурно возмущалось наглым вмешательством в дела страны, выразил протест и меджлис. Шах Мухаммед Али, всего за год до этого вступивший на престол, бежал из Тегерана, а затем бросил на него войска. Они жестоко расправились с теми, кто выступал против шаха, а мятежный меджлис был просто расстрелян из орудий.

В июле 1909 г. отряды восставших племен, объединившись, ворвались в Тегеран. Они свергли шаха, возвели на престол его сына и вновь создали меджлис. Но это не устраивало Англию и Россию: ведь повстанцы могли потребовать пересмотра соглашения 1907 г. И в конце 1911 г. в Персию

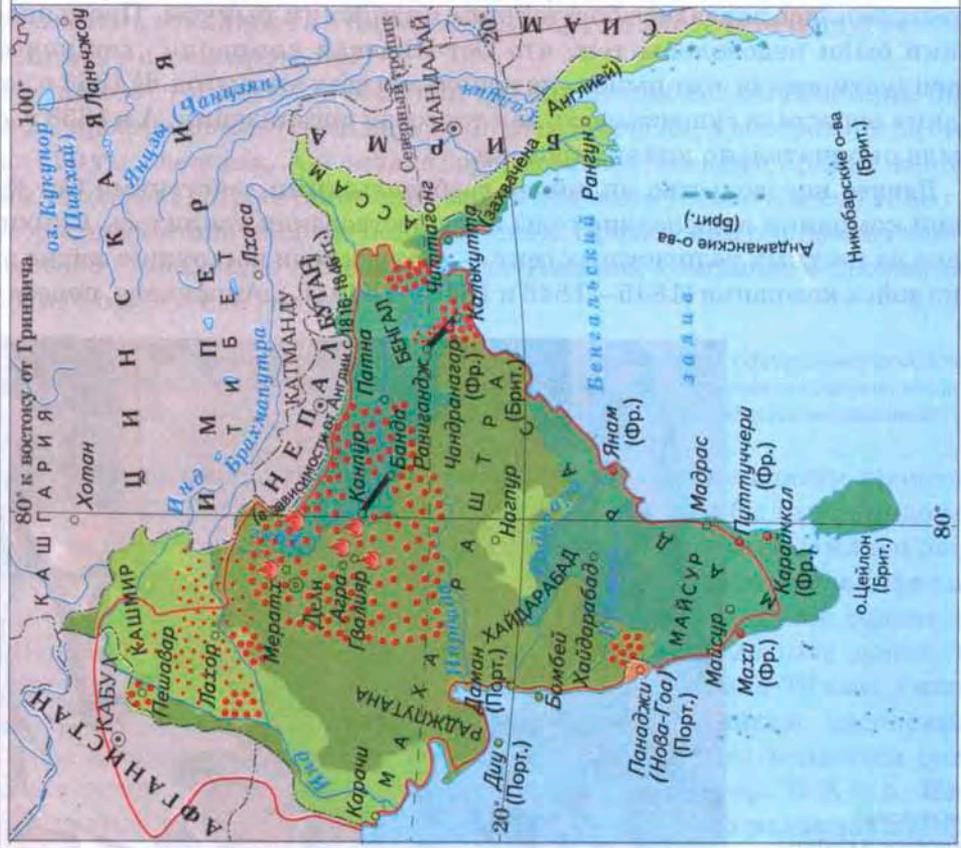


Разносчица воды

были введены русские и английские войска, жестоко подавившие сопротивление племен и распустившие меджлис. Русско-английская интервенция 1911 г. закрепила полуколониальное положение Персии. В марте 1918 г. правительство Советской России отозвало русские войска из Персии. В результате страна, по сути дела, полностью оказалась под контролем Англии.

Закабаление Индии. После Семилетней войны (1756—1763) фактической владелицей Индии стала Ост-Индская компания. При этом у власти формально оставались местные правители — раджи (князья). Это поддерживало видимость независимости страны и довольно долго защищало англичан от серьезных конфликтов с населением.

Индия в XVIII—XIX вв.



Границы империи Великих Моголов к концу XVII в.

Колониальные владения и вассальные княжества Ост-Индской компании к началу XIX в.

Территории, находившиеся под непосредственным управлением и в зависимости от Ост-Индской компании

в 1857 г. в 1823 г.

Районы восстаний против английских колонизаторов в конце XVIII в.

Районы и важнейшие центры народного восстания против английских колонизаторов 1857—1859 гг.

Первые железные дороги, построенные в Индии в 1857—1858 гг.

Границы государств даны на 1870 г.

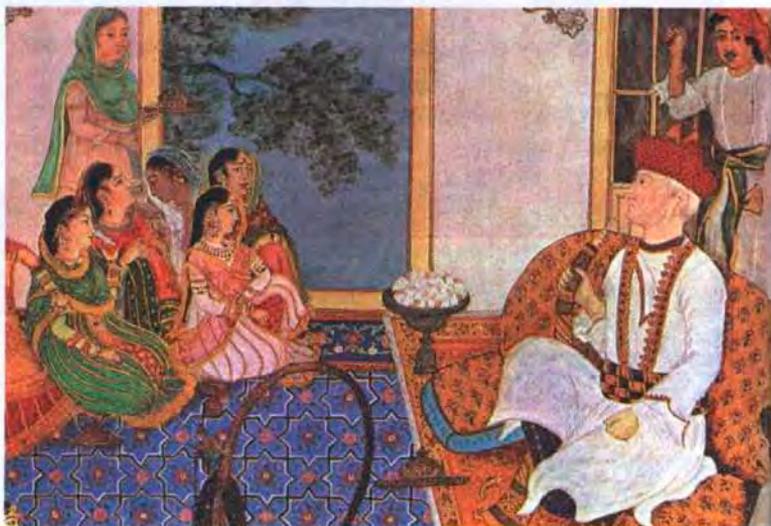
Масштаб 1: 35 000 000 (в 1 см 350 км)

Изучите по карте (стр. 180) районы восстаний индийцев против английского господства, в частности, в 1857—1859 гг. Чем, по-вашему, объяснить то, что в прибрежных районах восстаний почти не было?

Растущее недовольство индийцев вызывала грабительская политика администрации компании. Злоупотребления ее представителей (вымогательства, взяточничество, введение различных налогов) вызывали возмущение и в Англии. Высших чиновников компании даже неоднократно привлекали к суду, но это мало что меняло. При очередном английском генерал-губернаторе Р. Уэлсли (1798—1805) к владениям компании были силой присоединены почти все индийские княжества. Был захвачен и Дели, все еще считавшийся столицей ушедшей в прошлое империи Великих Моголов. Но формально компания сохраняла видимость своего подчинения власти могольского падишаха.

Английская промышленная буржуазия, возможности которой значительно расширились в результате парламентской реформы 1832 г., давно стремилась завладеть богатейшим индийским рынком. Промышленники были недовольны тем, что Ост-Индская компания хищнически эксплуатировала этот рынок, не используя всех его выгод. К 1833 г. компания перестала существовать как торговая организация. А в 1858 г. она была окончательно ликвидирована.

Давнее недовольство индийцев грабительскими действиями Ост-Индской компании в последние годы ее существования усилилось. Сикхи — одна из местных религиозных сект — дважды вели настоящие войны против войск компании (1845—1846 и 1848—1849 гг.). Англичане, понеся тя-



Английский чиновник в Индии

http://vk.com/school_ipad

жестькие потери, все же сумели разбить отряды сикхов. В итоге к землям Ост-Индской компании были присоединены княжества Пенджаб и Синд, формально сохранявшие независимость.

Но продолжавшееся обнищание населения Индии вело к росту сопротивления колонизаторам. Англичане были уверены, что их всегда защитит сильное войско *сипаев*, которое они укрепляли десятилетиями. Но именно сипаи и нанесли англичанам неожиданный удар. Причина сипайского восстания в наши дни может показаться анекдотической. В 1857 г. англичане ввели патроны нового образца. Они были смазаны говяжьим или свиным жиром, а обертку с них нужно было срывать зубами. Среди сипаев были и индуисты, и мусульмане. Первым их религия запрещала есть говядину, а вторым — свинину. В итоге и те и другие объединились в своем протесте.

10 мая 1857 г. близ Дели восстали три сипайских полка. Восстание быстро распространилось почти на все сипайское войско, в котором тогда было до 230 тыс. человек. Англичане боролись с повстанцами крайне жестокими методами. Но восстание они смогли подавить только к весне 1859 г., перебросив в Индию мощные подкрепления. Британский парламент еще в июле 1858 г. объявил о ликвидации Ост-Индской компании и провозгласил Индию колонией Англии.



Воин-сипай

? Почему Англия, фактически давно владевшая Индией, только в 1858 г. официально провозгласила ее своей колонией? Были ли какие-либо преимущества в прежнем положении, когда в Индии властвовала Ост-Индская компания, но формально страна считалась независимой?

Рост антиколониального движения. В 1859 г. английские власти провели в Индии ограниченную земельную реформу. Налоги были упорядочены, часть крестьян получила право постоянно арендовать землю и распоряжаться ею. Вскоре была реорганизована и полуразгромленная сипайская армия, в ней стало гораздо больше английских солдат и офицеров. В Индии развернулось строительство железных дорог, и уже к концу XIX в. их общая протяженность превысила 30 тыс. километров. Но крестьянство, т. е. подавляющее большинство населения страны, в целом продолжало беднеть. Голод, нищета, вспышки различных эпидемий приобретали постоянный характер. В XX в. Индия вступила отсталой аграрной страной с медленно развивавшейся



Лорд Керзон (вице-король Индии в 1899–1905 гг.) среди индийской знати

промышленностью. Национальные богатства Индии по-прежнему перекачивались в Англию, лишь отчасти оседая в стране.

В то же время внедрение элементов английской политики и культуры, буржуазного уклада постепенно привело к появлению в Индии национальной буржуазии и интеллигенции. В конце 1885 г. в Бомбее была создана буржуазная партия Индийский национальный конгресс (ИНК). Ее главным лозунгом стала мирная оппозиция колониальному режиму. Пропаганда и дерзкие ненасильственные акции ИНК (бойкот английских товаров, демонстративное ношение национальной одежды и пр.) постепенно увеличивали ряды сторонников партии. Особенной популярностью у населения пользовался лидер радикального крыла ИНК, юрист Б. Тилак. Он призывал к решительной открытой борьбе с англичанами.

На очередном съезде ИНК (декабрь 1907 г.) произошел раскол партии на умеренных и радикалов. Лидеры последних, включая Тилака, вскоре оказались в тюрьме. Но это вызвало массовый протест в стране. Полиция и английские войска не раз силой подавляли демонстрации и забастовки. В ответ на это стали возникать (вне рамок ИНК) группы террористов, которые совершали покушения на наиболее ненавистных местных и английских чиновников.

В августе 1914 г. Тилак обратился с письмом к английским властям, обещая отказаться от активной борьбы. В результате его авторитет

упи. К тому времени среди лидеров ИНК выдвинулся Мохандас (его прозвали Махатма, что означает «великая душа») Ганди, в дальнейшем ставший вождем освободительной борьбы индийского народа.

? Какие методы борьбы с колониализмом в Индии приносили, по вашему, более реальные результаты — насильственные или мирные? Обоснуйте свой ответ.



Коран

Афганистан. Самостоятельное афганское государство возникло в середине XVIII в. Примерно половину его населения составляли кочевники-скотоводы. Кочевники занимались также караванной торговлей, вскоре сделавшей Афганистан важным звеном в торговле между Индией, Персией и Средней Азией. Афганские племена, возглавляемые ханами, славились своими отважными умелыми воинами.

Во главе страны стояли шахи, власть которых передавалась по наследству. Но ханы без особой охоты подчинялись шахам: утаивали от них подати, собираемые со своих племен, а порой и открыто враждовали с шахами. В ходе этих смут часть территории Афганистана отошла к Индии. Но в 1826 г. шах Дост Мухаммед объявил себя эмиром (правителем) и жесткими методами стал укреплять центральную власть.

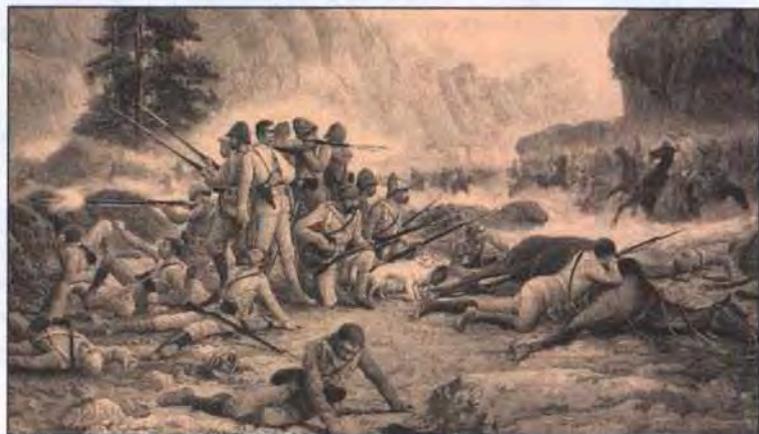
Исключительно выгодное географическое положение Афганистана (он был в своем роде «ключом» к Индии и Персии) привлекало к нему внимание как Англии, так и могущественного северного соседа, России. Первыми предприняли попытку проникнуть в Афганистан руководители Ост-Индской компании, в конце 1830-х гг. направившие туда своих разведчиков. Россия тут же попыталась заключить с эмиром Дост Мухаммедом торговый договор. Но английские дипломаты сумели убедить правительство России отказаться от такого договора.



Акбар-хан

Почти одновременно Англия начала войну с Афганистаном (1838—1842). Преодолев сопротивление войск одних ханов и подкупив других, англичане заняли

Сражение
английских войск
с афганцами.
Художник Ф. Феллер



почти всю страну, включая ее столицу Кабул. Но когда Дост Мухаммед сдался англичанам и был отправлен ими как пленник в Индию, борьбу возглавил его сын, Акбар-хан. Он объединил войска племен и не просто разгромил, но и уничтожил английское войско. К концу 1842 г. англичане отвели остатки своих отрядов из Афганистана и отпустили из плена Дост Мухаммеда.

Во время Крымской войны (1853—1856) на Афганистан напала Персия, рассчитывавшая, что у англичан не хватит сил для вмешательства в конфликт. Но Англия объявила войну Персии (1856) и помогла афганцам изгнать персидские войска. Англичане содействовали и реорганизации армии Дост Мухаммеда, и эта усилившаяся армия подчинила ряд узбекских и других ханств на севере.

Однако на эти земли претендовала и Россия. К 1876 г. Хива, Коканд и ряд других среднеазиатских территорий были захвачены русскими войсками. Чтобы англичане не опасались, будто бы Россия стремится прорваться к Индии, русское правительство предложило обоим государствам официально признать независимость Афганистана. Таким образом, он становился своего рода «буфером» между Англией и Россией, и это исключало их взаимное столкновение.

Однако Англия предпочла решить проблему военным путем. В новой войне с Афганистаном (1878—1880) англичане практически подчинили себе эту страну. Но афганцы не прекратили сопротивления и постепенно оттеснили англичан в Индию. В 1907 г. было заключено англо-русское соглашение о разделе Афганистана, Персии и Тибета на сферы влияния. Эмир Хабибулла (правил в 1901—1919 гг.) сумел укрепить центральную

власть и всеми силами стремился избавить страну от иностранного влияния. Это было осуществлено, но уже позднее, к концу 1910-х гг.

Подведем итоги

Крупнейшая страна Центральной Азии, Индия, к середине XIX в. была окончательно закабалена англичанами. Но Персия и особенно Афганистан пытались отстоять свою независимость. В начале XX в. борьба многомиллионного народа Индии за национальное освобождение стала усиливаться.



Сипай (в переводе солдат, воин) — так называли солдат-наемников, из которых формировалось войско под командованием английских офицеров. Сипаев набирали в основном из беднейших слоев населения Индии.



- **1838—1842** Англо-афганская война. Поражение Англии.
- **1857—1859** Восстание сипаев в Индии.
- **1858, июль** Формальное провозглашение Индии колонией Англии.
- **1885** Создание партии Индийский национальный конгресс.



«Мы можем владеть афганской территорией только в пределах досягаемости огня нашей артиллерии».

(Из письма одного английского офицера домой во время англо-афганской войны 1878—1880 гг.)

Вопросы

1. Могло ли восстание бабидов в Персии завершиться успешно? Что вообще не позволяло народным движениям в Персии (и в других азиатских странах) одержать победу?
2. Что мешало Ост-Индской компании проводить более гибкую политику в Индии и таким образом укрепить свое влияние? Почему стремление немедленно получить прибыль взяло верх над разумным и выгодным использованием огромных богатств Индии?
3. Какую роль в антиколониальной борьбе индийцев сыграла партия Индийский национальный конгресс? В чем вообще, по-вашему, заключаются преимущества организованного протеста в сравнении со стихийным, основанным на временных вспышках эмоций?
4. За счет чего именно Афганистану удалось отстоять свою независимость? Разве, например, у огромной (по численности населения) Индии не было больше возможностей для этого?

1. Один из лидеров английских либералов, В. Мольсуорс, выступая в палате общин в марте 1838 г., говорил, что нельзя вводить демократическое правление «среди невежественных и суеверных миллионов населения Индии» и прочих английских владений. «Я убежден, — говорил Мольсуорс далее, — что некоторые колонии, безусловно, нуждаются в деспотической власти... Я весьма сомневаюсь, что среди всех наших колоний найдется более двух-трех, в которых я решился бы предпринять опыт чистой демократии». Вспомните о событиях тех лет в Индии (и других английских колониях) и ответьте: действительно ли «чистая демократия» могла повредить развитию колоний?
2. В обращении восставших сипаев к жителям Индии (1857), в частности, говорилось: «Не англичанам, тиранам и угнетателям, управлять нами... Объединимся же для совместной защиты жизни, имущества, религии и прогоним англичан. Пусть все индусы и мусульмане окажут нам посильную помощь...» Даже по этому короткому отрывку можно судить об основных задачах повстанцев. Каковы были эти задачи? Насколько они были достаточны для успешного развития восстания?
3. В 1880-е гг. в докладной записке одного из индийских чиновников, направленной в Лондон, говорилось, что при национальном доходе Англии в 1 млрд фунтов правительственные налоги составляют 8,5% от этой суммы. А Индия при годовом доходе в 300 млн фунтов отдает из них около 22% на налоги. Автор записки писал, что «для богатой и процветающей английской нации — это меньше, чем блошинный укус, а для несчастного, забитого голодом и нуждой индийского народа — голодная смерть миллионов». А почему стало возможным такое положение? Неужели английские власти не видели таящейся в этом опасности для них же самих? На что они рассчитывали?

§ 21. КИТАЙ

Первая «опиумная» война. Как вы помните из первой части учебника, китайские власти, стремясь сохранить самостоятельность страны, еще в 1757 г. закрыли для европейских торговцев все порты (кроме Кантона). Европейцы, в особенности англичане, пытались договориться с китайцами о восстановлении своих привилегий. В 1792 г. английская миссия во главе с лордом Маккартни даже вела переговоры в Пекине. Но китайцы отклоняли все притязания. Они считали, что вполне могут обойтись собственными товарами, а в крайнем случае — купить их в соседних странах.

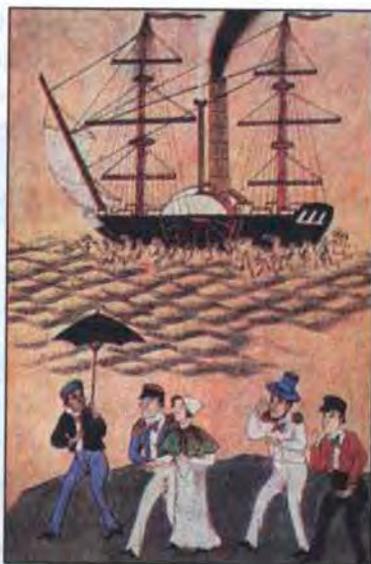
Вот почему европейцам важно было заинтересовать Китай таким товаром, который он смог бы получать только от них. Этим товаром стал опиумный мак, выращивавшийся в индийской Бенгалии. И англи-

чаще с конца XVIII в. начали буквально наводнять Китай опиумом — сильным наркотическим веществом, получаемым из мака. Опиум продавался за серебро, которое стало утекать из Китая и в итоге резко поднялось в цене. А в стране, всегда гордившейся своей высокой нравственностью, росла наркомания.

Положение могли спасти только решительные меры. В 1839 г. китайские власти потребовали, чтобы все европейские купцы в Кантоне сдали запасы опиума, но они отказались это сделать. Тогда китайцы фактически арестовали купцов, запретив им выезд из Кантона, пока не будет сдан опиум. Торговцам (это были в основном англичане), лишенным даже еды, пришлось уступить. Сданный ими опиум (более 1,2 тыс. тонн) китайцы тут же залили известью и утопили в море.

Но контрабандный ввоз опиума продолжался, а купцы, потеряв свой товар, взвинтили на него цены. В ноябре 1839 г. английские корабли открыли огонь по китайским сторожевым судам. Китайцы в ответ прекратили всю торговлю с Англией. Тогда англичане направили к Кантону мощную эскадру. В конце июня 1840 г. она блокировала Кантон, а вскоре близ Шанхая высадился десант. Так началась первая «опиумная» война, которую никто не объявлял.

Китайцы были не в силах противостоять опытным европейским войскам и смертоносному огню корабельных орудий. В августе 1841 г. англичане прислали к берегам Китая еще более мощную эскадру с подкреплениями. Безжалостно разорив несколько приморских городов, интервенты в июне 1842 г. заняли Шанхай и вскоре подошли к Нанкину. Феодалные войска, из которых состояла китайская армия, по сути дела, прекратили сопротивление и разбежались без боя.



Английский корабль в порту Кантона



Шоу-син — божество долголетия

29 августа 1842 г. китайцы были вынуждены подписать крайне невыгодный для них мирный договор. Империя должна была выплатить Англии огромную контрибуцию (21 млн долл.). Гонконг перешел в «вечное владение» Англии. Для торговли отныне открывались не один, а пять портов, уже и так захваченных англичанами. Британским торговцам был предоставлен ряд льгот (например, низкие таможенные тарифы). В дальнейшем Англия добилась и других привилегий, в частности — права создавать в Китае свои поселения, не подвластные местным законам.

? Почему именно опиум стал причиной англо-китайского конфликта, а затем и войны? Мог ли сыграть такую же роль не опиум, а какой-либо иной товар? Мотивируйте свой ответ.

«Опиумная» война сломала Китай. Уже в 1844 г. сходных с англичанами прав добились для себя США и Франция, позднее — Бельгия, Швеция, Норвегия и другие страны. Не осталась в стороне и Россия. По Кульджийскому договору (июль 1851 г.) она получила торговые привилегии в Западном Китае.

Тайпинское восстание. К концу 1840-х гг. юг и восток Китая охватили крестьянские волнения. Примерно в 1850 г. во главе восставших встал сельский учитель Хун Сюцюань. Повстанцы объявили о создании государства Тайпин, т. е. «великого (или «всеобщего») благоденствия». Поэтому и восстание, принявшее характер крестьянской войны, стали именовать тайпинским.

К повстанцам начали примыкать ремесленники, купцы и даже мелкое дворянство. Правительственным войскам все труднее было справляться с крепнувшими отрядами тайпинов. Из этих отрядов тайпины вскоре создали армию, которую возглавил чернорабочий Ян Сюцин. К концу 1851 г.



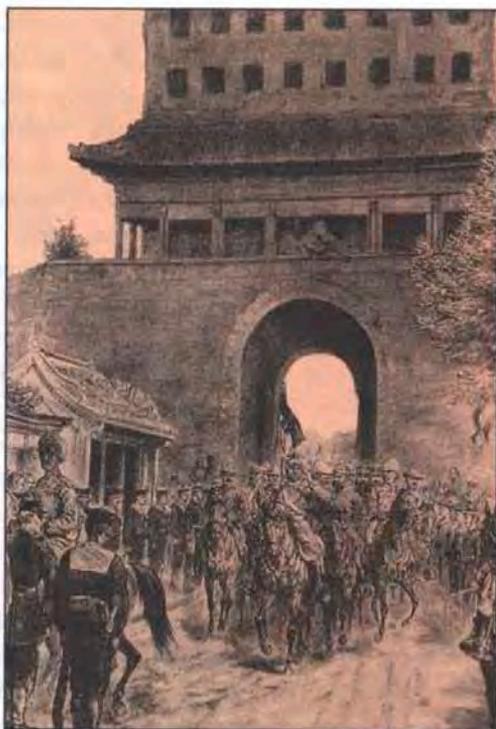
Штурм британскими войсками китайской крепости во время первой «опиумной» войны

в тайпинской армии было уже более 50 тыс. человек. Тайпины занимали один город за другим, область восстания расширялась. Возникло даже тайпинское правительство со столицей в Нанкине. Оно издавало законы, призванные облегчить положение крестьян.

Вместе с тем со своими противниками тайпины расправлялись исключительно жестоко, даже когда обстановка не требовала этого. Занимая города, тайпины уничтожали многие исторические памятники и древние религиозные книги. Но это не было бессмысленным варварством. Дело в том, что тайпины исповедовали собственную религию, близкую к христианству. Поэтому они безжалостно разрушали все, что, по их мнению, не соответствовало их вере.

Тайпины провозгласили своими целями свержение маньчжурской династии и ликвидацию засилья крупных феодалов. Это довольно долго обеспечивало им массовую поддержку. Но фанатичное стремление тайпинов жестко контролировать все области жизни постепенно сокращало ряды их сторонников. В тылу тайпинов стали вспыхивать восстания. В июне 1856 г. Ян Сюцин был убит заговорщиками. Тогда же в Нанкине произошли бои, в ходе которых погибло несколько десятков тысяч тайпинов и их противников.

Европейские державы в период успехов повстанцев стремились наладить контакты с ними. Уже в 1853 г. посланцы Англии, Франции и США побывали в Нанкине и договорились с тайпинами об условиях ведения торговли. Но по мере того как тайпинское движение слабело, европейцы понимали, что могут получить больше выгод в Китае путем применения силы. Еще в 1854 г. русские войска заняли Амурскую область, уступленную Россией Китаю в 1689 г.



Войска европейцев входят в Пекин



Тайпин

В 1856—1860 гг. разгорелась вторая «опиумная» война. Англичане вновь отправили в Китай свои корабли с десантами. Правда, их значительную часть пришлось повернуть в Индию, где шло сипайское восстание. Но англичан поддержали французы, также направившие в Китай свою эскадру. Основные военные действия велись к северу от государства тайпинов, и повстанцы в них почти не участвовали. Англичане и французы, разгромив правительственные войска, заставили Китай подписать крайне выгодные для себя договоры. Победители получили дополнительные торговые привилегии и крупную контрибуцию. Вскоре США и Россия навязали Китаю сходные договоры.

Это не устраивало англичан и французов, считавших, что главные выгоды должны получить именно они как победители. Англия и Франция спровоцировали новую войну. Китайская армия вновь была разбита. Крупные китайские города, включая Пекин, подверглись опустошению, их несметные богатства были разграблены и вывезены в Европу. Согласно новым договорам (октябрь 1860 г.), Англия и Франция еще больше расширили свои права в Китае.

В ноябре 1861 г. в Пекине произошел государственный переворот. К власти пришел наследный принц Гун, обратившийся за поддержкой к англо-французским войскам. С их помощью Гун в 1862—1864 гг. окончательно разгромил тайпинов и ликвидировал их государство. С тайпинами расправились крайне жестоко, только при занятии Нанкина (июль 1864 г.) было перебито более 100 тыс. человек. Отдельные отряды тайпинов продолжали сопротивление до 1866 г.

? За счёт чего тайпины получили массовую поддержку населения в начале своего восстания? Почему в дальнейшем эта поддержка стала слабеть?

Закабаление Китая и подъем национального движения. Широкое проникновение в Китай иностранного капитала ускорило в последней трети XIX в. развитие в стране буржуазного уклада. Вместе с тем росла и зависимость Китая от Запада. К 1870-м гг. правящая маньчжурская династия по сути дела утратила политическую самостоятельность. Население было недовольно низким уровнем жизни и унижительным положением страны. Волнения в Китае почти не прекращались и после разгрома тайпинского восстания.

Все больший авторитет в обществе завоевывала молодая национальная интеллигенция, выступавшая за возрождение подлинной независимости. Выдающийся философ и публицист Кан Ювэй и его сторонники вели агитацию за буржуазные реформы. Во многом под воздействием этой агитации молодой император Гуанский в конце 1880-х гг. начал реформы экономики и армии.

Но военные реформы в стране явно запаздывали. К концу XIX в. обострились отношения Китая с соседней Японией, переживавшей в то время бурный экономический рост. В июле 1894 г. японский флот атаковал побережье Кореи, находившейся тогда в вассальной зависимости от Китая. Началась японо-китайская война, в ходе которой японская армия быстро разгромила китайские войска в Корее и Маньчжурии. Китаю пришлось подписать мирный договор (апрель 1895 г.), по которому Япония получила ряд прибрежных островов и территорий, крупную контрибуцию и торгово-экономические привилегии.

Япония претендовала и на получение части Маньчжурии. Но Россия, Германия и Франция, не желавшие усиления Японии, направили к ее берегам мощный флот. Японцам пришлось отказаться от своих притязаний. А вот Россия сумела заключить с Китаем секретный военный союз (май 1896 г.). Вскоре Россия получила право на строительство в Маньчжурии Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД). Главная цель этого строительства состояла в быстрой переброске русских войск на восток в случае войны с Японией.

Вслед за Россией новых привилегий в Китае добились также Германия, Англия, Франция, другие европейские страны. Опоздавшие к этому дележу США в апреле 1899 г. предложили сделать привилегии, полученные той или иной страной, доступными и для остальных. В результате взаимного согласия была провозглашена так называемая политика



Раздел Китая между великими державами.
Карикатура



Фея — покровительница детей.
Китайская миниатюра

открытых дверей. Все страны получали формальное равенство в контактах с Китаем. Фактически же в выигрыше оказывался сильнейший, каковым постепенно становились сами США.

К тому времени китайская буржуазия и национальная интеллигенция по инициативе Кан Ювэя уже создали в стране первую политическую партию — Союз защиты государства (апрель 1898 г.). Она добилась проведения в Китае тем же летом серии буржуазных реформ (реформы «ста дней»). Они создали благоприятные условия для развития в Китае национальной экономики, образования, печати. Усиливалось и движение за создание в Китае национальной республики.

Борьба с иноземным влиянием и революция 1911—1912 гг. Противники реформ уже в сентябре 1898 г. совершили государственный переворот. Император Гуансюй был отстранен от власти, которая фактически перешла в руки его матери, императрицы Цыси. Почти все лидеры реформаторов были казнены, но Кан Ювэю удалось бежать. Реформы «ста дней» были отменены.

Переворот и отмена реформ вызвали волнения в стране. Для их по-

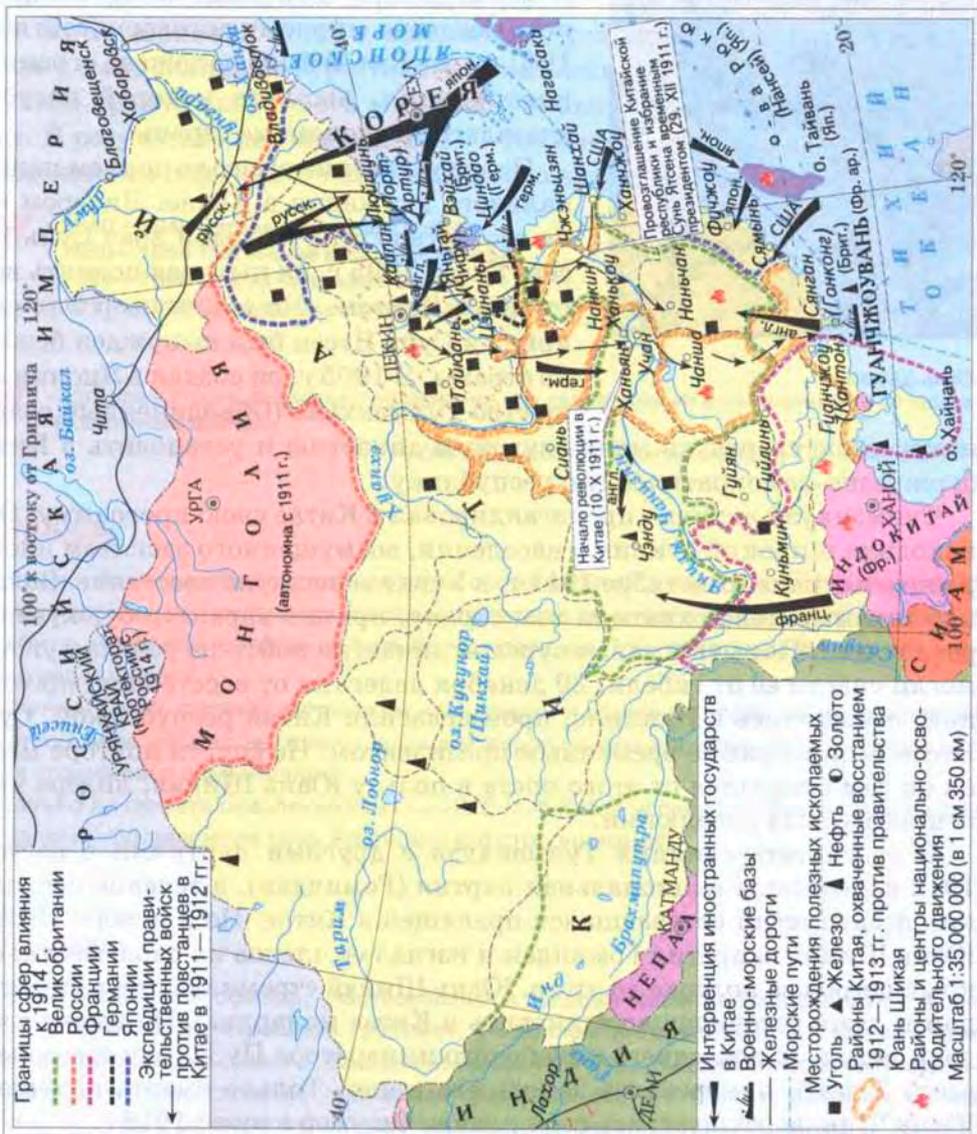


Боксерское восстание

давления восемь крупных держав (США, Германия, Англия, Франция, Россия, Япония, Италия и Австро-Венгрия) летом 1900 г. направили в Китай огромную армию. Европейцы назвали эти волнения боксерским восстанием, поскольку во главе повстанцев стояло тайное братство «Кулак во имя справедливости и согласия» (по-китайски — «Ихэтуань»).

Маньчжурская династия позволила восставшим войти в Пекин якобы для помощи властям в борьбе с «заморскими дьяволами». Но после нападений повстанцев на иностранные посольства на берег был высажен десант с кораблей

КИТАЙ В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX в.



По карте изучите расположение сфер влияния пяти сильных держав в Китае. Какая (какие) из них получила наиболее выгодные позиции? Поясните свое мнение.



Юань Шикай

союзных держав. Ихэтуаньское восстание было жестоко подавлено. Интервенты разграбили древние богатства пекинских дворцов. Согласно мирному договору (сентябрь 1901 г.), на Китай была наложена огромная контрибуция, выплата которой пагубно сказалась на экономике страны.

Новое унижение вызвало подъем национального движения в Китае. Лидером его на этом этапе стал молодой врач Сунь Ятсен. Еще в 1895 г. он пытался поднять восстание в Кантоне. Но его заговор был раскрыт, и Сунь Ятсен был вынужден бежать из страны. В 1905 г. он создал в Японии общество Тунмэнхуэй (Объединенный союз),

намеренное свергнуть маньчжурскую династию и установить в Китае буржуазно-демократическую республику.

Тунмэнхуэй активно пропагандировал в Китае свою программу. Она находила широкий отклик у населения, возмущенного засильем иностранцев в стране. В октябре 1911 г. в Учане вспыхнуло восстание. Волнения стремительно охватили всю страну, приняв характер буржуазной революции. Попытки маньчжурской династии пойти на уступки уже не могли спасти ее от гибели. 29 декабря делегаты от восставших провинций, собравшись в Нанкине, провозгласили Китай республикой. Сунь Ятсен был избран ее временным президентом. Но спустя полтора месяца он сам отказался от этого поста в пользу Юань Шикая, лидера умеренного крыла революции.

В результате слияния Тунмэнхуэя с другими партиями в августе 1912 г. возникла национальная партия (Гоминдан), в течение нескольких десятилетий остававшаяся правящей в Китае. Но в ноябре 1913 г. Юань Шикай запретил Гоминдан и изгнал ее членов из парламента, открывшегося за полгода до этого. Юань Шикай стремился стать диктатором и даже готовился восстановить в Китае монархию. Он выдал свою дочь замуж за последнего китайского императора Пу И (ему тогда было всего 7 лет!), намереваясь занять его место. Только смерть помешала Юань Шикаю осуществить свои планы. Он умер в июне 1916 г.

Китаю предстояла нелегкая борьба за укрепление своей независимости. Задачи этой борьбы осложнялись тем, что ряд сильных держав, в особенности Япония, не скрывали своего намерения политически и экономически закабалить Китай.

Поведем итоги

Попытки европейских держав, а также США и Японии подчинить себе Китай привели лишь к временному успеху. Население страны во главе с национальной буржуазией и интеллигенцией все активнее выступало против иноземного влияния и правящей маньчжурской династии. В результате революции 1911—1912 гг. перед Китаем открылись возможности подлинного национального возрождения.



- 1840—1842 Первая «опиумная» война.
- 1850—1864 Тайпинское восстание в Китае.
- 1856—1860 Вторая «опиумная» война.
- 1911—1912 Буржуазная революция в Китае.



«Хотя наша страна формально независима, мы вынуждены во всем повиноваться нашим иностранным врагам».

(Из послания Кан Ювзя императору Гуансюю. 1897 г.)

Вопросы

1. Почему Англии удалось довольно легко сломить Китай в первой «опиумной» войне? Какие причины (или причину) поражения Китая вы считаете основными (основной)?
2. Могло ли движение тайпинов быть более успешным? Чего, по-вашему, ему для этого недоставало?
3. Почему Китай, страна с гигантским населением и древними традициями, в военном отношении уступал не только ведущим европейским державам, но и небольшой (в сравнении с ним) Японии?
4. Можно ли считать революцию 1911—1912 гг. в Китае успешной? Выполнила ли она задачи, поставленные Сунь Ятсеном и его сторонниками?

Задания

1. Один английский офицер, участвовавший в высадке десанта близ Шанхая в июле 1840 г., писал о «страшном грабеже», учиненном интервентами: «В каждый дом вторгались насильственно, разбивали каждый сундук, улицы были завалены картинами, стульями, столами, припасами, зерном... все это было подобрано, кроме мертвых тел и раненых, изуродованных нашими беспощадными пушками... Грабеж прекратился только тогда, когда уже нечего было взять у мирных беззащитных жителей». Для чего была нужна такая жестокость? Неужели англичане не понимали, что этим они осложняют свои дальнейшие контакты с Китаем? А если понимали, то чем они руководствовались?

2. Русский публицист, демократ Н. В. Шелгунов, побывав в Китае, писал в сентябре 1856 г.: «Европейское вмешательство не может не принести огромного вреда Китаю. Поддерживая то, что поддерживать невозможно, Европа только тормозит страну на пути ее развития и мешает своему собственному прогрессу, потому что усиливает представителей старого порядка...» Насколько справедлива эта оценка? Всякое ли взаимодействие Европы и Китая сулило последнему «огромный вред»? При каких обстоятельствах такое взаимодействие могло бы оказаться полезным для обеих сторон?
3. Сунь Ятсен в 1897 г. говорил в одном из интервью: «Теперешний китайский режим абсолютно не способен ни к какому улучшению, ни к каким реформам. Его можно только уничтожить, но не улучшить. Напрасно ждать от него самообновления под влиянием требований времени и соприкосновения с европейской культурой. Ведь не ожидаем же мы от фермерской свиньи, что она благодаря жизни на хорошей ферме и близости к цивилизованному хозяину получит непреодолимое влечение к сельскому хозяйству и успешно им займется!» Что Сунь Ятсен хотел этим сказать? Почему царивший в Китае режим (феодально-монархический) не был способен к переменам и реформам?
4. Во время революционных событий 1911—1912 гг. один из русских консулов, А. Зинькевич, сообщал в Россию (октябрь 1911 г.), что купечество держится в стороне от революции, а «бедный люд» поддерживает ее. Зинькевич писал: «Зная, что революционеры вербуют в свои ряды солдат и платят им хорошее жалованье, что они отнимают у богатых и оказывают помощь бедным, что революционеры обещают освободить народ от многочисленных налогов, толпа не скрывает своих симпатий по отношению к ним и, несомненно, будет на их стороне». Насколько такая характеристика отражает позицию «толпы», т. е. народа? Что вы могли бы добавить к этим словам?

§ 22. ЯПОНИЯ

Сложные проблемы «закрытой» страны. Как вы помните, японские власти, стремясь сохранить самобытность страны, еще в XVII—XVIII вв. надежно «закрыли» ее от внешнего влияния, особенно европейского. В Японии в условиях господства натурального хозяйства были хорошо развиты земледелие и ремесла, сложилась сеть внутренних торговых путей. К концу XVIII в. в стране стали появляться различные мануфактуры — винокуренные, солеваренные, текстильные, бумажные и пр. Излишки производимой на них продукции вывозились в Китай, в том числе и контрабандным путем.

Но внешний рынок у Японии фактически отсутствовал. И тем не менее в стране развивались отдельные элементы буржуазного уклада. Купечество скупало земли у собственников для перепродажи. Появи-

http://vk.com/school_ipad

лиси банки, разные конторы, которые распределяли инвентарь и сырье для крестьян и ремесленников.

Росло и расслоение крестьянства. В Японии становилось все больше преуспевавших крестьян-собственников, но вместе с этим увеличивалось и число бедняков. Это нередко приводило к антифеодальным восстаниям, в которых порой принимали участие даже самураи (мелкие и средние феодалы-воины). Как же такое могло случиться? Дело в том, что во время междоусобных войн сила и богатство самураев обычно возрастали. Но в мирные годы они беднели, а иногда и совсем разорялись.

В первой половине XIX в. кризис токугавской империи становился все очевиднее. В упадок приходили хозяйства не только многих самураев, но и даймё (крупных феодалов). Особенно страдали крестьяне, составлявшие большую часть населения страны. Их жизненный уровень постепенно падал, а налоги росли. Это все чаще и чаще приводило к крестьянским волнениям.

В 1837 г. в крупном городе Осака из-за сильного голода вспыхнуло очередное восстание. Во главе его встал инспектор городской полиции Осю. Он хотел при поддержке крестьян, разорившихся самураев, ремесленников отобрать хлеб у феодалов и раздать его голодающим. Но это восстание, как и предыдущие, было довольно быстро подавлено властями.

Было ясно, что внутренний кризис Японии во многом связан с ее «закрытостью» от внешнего мира. Ряд проблем страны вполне можно было решить с помощью торговых и прочих контактов. Но японские власти не без оснований опасались, что эти контакты могут оказаться выгодными не столько для самой



Храм Кумамоту



Японки
в национальной
одежде



Самурай
в традиционной
одежде

Японии, сколько для более сильных держав. А последние и не скрывали именно таких намерений. После завершения первой «опиумной» войны (1840—1842) Англия, Голландия и США пригрозили Японии, что если она не откроет свои границы для внешней торговли, то и ее ожидает участь Китая.



Развитие какой из стран, по-вашему, больше тормозила «закртость» — Японии или Китая? Почему?

«Открытие» Японии. Европейские державы начали «открывать» Японию для внешних связей, не дожидаясь, пока это сделают сами японцы. В июле 1853 г. к японской столице Эдо (Токио) подошли четыре американских боевых корабля. Вскоре туда же прибыла и русская эскадра во главе с адмиралом Е. В. Путятиным. Вид современных кораблей поразил японцев, вооружение которых почти не изменилось со времен Средневековья. Командующий американской эскадрой

Перри передал японским властям письмо президента США М. Филмора. В нем содержалось настоятельное предложение установить торговые связи.

Японцы не дали прямого ответа. Но спустя год Перри вернулся к японским берегам с более мощной эскадрой. В результате Японии пришлось подписать торговый договор вначале с США (март 1854 г.), а затем с Англией, Россией, Голландией, Францией и Пруссией. Для внешней торговли были открыты два, а вскоре и еще четыре японских порта. Все эти договоры были невыгодными для Японии, но не в такой степени, как для соседнего Китая, которому сходные соглашения были фактически продиктованы. А Японии, не подвергавшейся военному разгрому, удалось договориться с США и европейскими державами о не столь унижительных условиях.

Тем не менее «открытие» Японии позволило европейцам и американцам начать массовый вывоз товаров из страны. Одновременно в Японию проникал иностранный капитал, но его не сразу удалось использовать на нужды национальной экономики. Напротив, наметился ее упадок. Это затронуло интересы всего населения, включая формирующуюся торговую буржуазию и крупных феодалов. Резко поднялись цены. Вновь усилились волнения среди крестьян и городской бедноты.



Торжественный въезд императора во дворец

Но в то же время контакты с Западом привели к проникновению в Японию современных экономических теорий и социальных учений. Последние приобретали все большую популярность. В итоге волнения и восстания становились более организованными и сплоченными. Обычно они были направлены против феодальной верхушки во главе с сёгуном (верховным военным правителем) и засилья иностранцев в Японии. В ходе очередных волнений в Эдо (1863) было убито несколько служащих консульств Англии и США, других иностранных граждан.

Это привело к военному конфликту. 18 кораблей США, Англии, Франции и Голландии подошли к берегам Японии. Огнем их орудий был полностью разрушен город Симоносеки. Затем с кораблей высадили десант, быстро сломивший сопротивление феодального войска местного княжества. Сёгуна заставили выплатить контрибуцию в 3 млн долл. Недовольство населения усилилось.

Символом национального возрождения для японцев в те годы стал император. Но императоры были фактически оттеснены от власти сёгунами. Поэтому для большинства японцев бесправие императоров было таким же посягательством на национальное достоинство, как и растущее влияние иностранцев. Сами императоры также стали все сильнее проявлять непокорность сёгунам.



Император Муцухито



Чего больше принесло «открытие» Японии этой стране — пользы или вреда? Обоснуйте свой ответ.

«Реформы Мэйдзи». После смерти императора Комэя (январь 1867 г.) на престол взошел его сын, 14-летний Муцухито. Феодалы юга страны, сплотившись вокруг юного монарха, начали борьбу против сёгуна Кэйки. В итоге сёгунат был упразднен. Кэйки пытался сопротивляться, но его войска были быстро разбиты. Правлению сёгунов пришел конец. Осенью 1868 г. власть в стране перешла к императору.

США и европейские державы хотели вмешаться в конфликт, но не смогли этого сделать из-за неблагоприятной ситуации.

В Европе вслед за фактическим завершением объединения Италии начался бурный процесс создания национального германского государства. В США недавно закончилась кровопролитная Гражданская война. Не решилась на вмешательство и Россия. Она еще в 1861 г. пыталась создать в Японии свою военно-морскую базу, но под давлением англичан была вынуждена оставить уже занятый остров Цусима.

После ликвидации сёгуната в Японии были проведены широкие буржуазные реформы. Они настолько изменили жизнь страны, что этот период порой называют даже «революцией Мэйдзи». Была ограничена непомерная власть феодальных князей, сняты заставы и таможи между княжествами, уничтожены средневековые гильдии и цехи. Была проведена земельная реформа: она облегчила условия аренды земли и ограничила крупное землевладение. У феодалов, поддерживавших сёгуна, землю попросту отобрали. В рамках «реформ Мэйдзи» были также проведены финансовая и судебная реформы, реорганизована армия. Значительную роль в проведении этих преобразований сыграли новый премьер-министр Арисугава и сам Муцухито.

Япония подтвердила прежние договоры с иностранными державами и продолжала торговать с ними. Но теперь страна стремительно перенимала основные технические достижения Запада. Их применение умело увязывалось с национальными особенностями Японии, возможностью использования местной рабочей силы. Нельзя сказать, что феодальный

уклад был сломлен решительно и быстро. Но буржуазная экономика как бы наложилась на него и стала постепенно этот уклад вытеснять. Со временем преимущества новой системы хозяйства поняли и начали использовать даже феодалы.

? Почему буржуазные реформы в Японии («реформы Мэйдзи») начались именно в конце 1860-х гг.? С чем это было связано больше — с внутренними обстоятельствами или с внешними?



Западные журналисты следят за ходом японо-китайской войны

Япония в преддверии мировой войны.

К концу XIX в. все яснее стали обозначаться экономические и политические противоречия ведущих индустриальных держав. В перспективе это вело к серьезному военному конфликту, хотя никто, конечно, не мог предположить, что он примет масштабы мировой войны. Япония в ходе «реформ Мэйдзи» быстро создала современную военную промышленность, реорганизовала армию и прекрасно оснастила ее. Вскоре это дало первые плоды.

В японо-китайской войне 1894—1895 гг., как вы уже знаете, Япония одержала уверенную победу. Но это привело к столкновению интересов Российской империи и Японии в Маньчжурии. Японцы давно посягали на эту обширную территорию, а Россия уже строила в Маньчжурии железную дорогу. В феврале 1904 г. Япония атаковала русский флот в Порт-Артуре (Китай) и Чемульпо (Корея). В начавшейся войне Россия долго не воспринимала Японию как серьезного противника. Между тем русские войска и вооружение перебрасывались на Дальний Восток крайне медленно; плохо была налажена телеграфная и телефонная связь.

Одержав несколько решительных побед в Маньчжурии, Япония 27—28 мая 1905 г. в Цусимском проливе разгромила русскую эскадру. У России не было сил для продолжения войны. В сентябре 1905 г. в американском городе Портсмуте был подписан русско-японский мирный



Нэцкэ —
миниатюрная
японская статуэтка

договор. Япония закрепила за собой Корею, получила от России Южный Сахалин и право на аренду китайских портов Порт-Артур и Дальний (ныне — Люйшунь и Далянь). Победа в этой войне стала важным шагом на пути превращения Японии в самую мощную промышленную и военную державу Дальнего Востока.

Еще раньше, в 1889 г., от имени Муцухито была введена умеренная буржуазная конституция, а в следующем году созван парламент. Поначалу их реальное значение было небольшим. Но провозглашение и реализация демократических прав и свобод как бы подвели итог «реформам Мэйдзи». В целом они свидетельствовали о том, что Япония взяла курс на модернизацию страны и решительный переход к новому, буржуазному укладу. Сохранив многое из своих самобытных традиций, Япония энергично заимствовала у Запада весь комплекс его достижений.

Подведем итоги

«Открытие» Японии привело к попытке более сильных держав закабалить ее по примеру Китая и Индии. Но «реформы Мэйдзи» позволили стране укрепиться и взять курс на модернизацию. В развитии Японии удачно сочетались опыт, традиции и достижения Востока и Запада. Вместе с тем явная милитаризация экономики превращала Японию в опасный источник агрессии.



Мэйдзи — в переводе с японского «просвещенное правление». Сами японцы называют так весь период правления императора Муцухито (1867—1912). Реально же «реформы Мэйдзи» проводились с 1867—1868 гг. до конца 1880-х гг.



- **1854** Торговые договоры Японии с США и рядом европейских держав. «Открытие» Японии.
- **1867—1868** Начало «реформ Мэйдзи».
- **1889** Введение буржуазной конституции в Японии.
- **1904—1905** Русско-японская война.



«Я с ужасом думаю о будущем японского государства, в котором идеалы уступили место практицизму».

(Из статьи Д. Котому «Нация без идеала». 1900 г.)

Вопросы

1. Каковы были преимущества островного положения Японии в условиях ее «закрытости»? Были ли минусы у такого географического положения? Если были, в чем они заключались?
2. Почему именно император стал для японцев символом национального возрождения? С чем связывали японцы усиление императорской власти?
3. За счет чего Японии раньше, чем Китаю и Индии, удалось добиться реальной независимости от Запада? Было ли это связано только с проведением «реформ Мэйдзи» или с чем-либо еще?
4. Почему Япония в конце XIX в. избрала агрессивный курс во внешней политике? На что рассчитывали при этом власти страны?

Задания

1. Русский писатель И. А. Гончаров, посетив Японию летом 1853 г., писал в очерках «Фрегат «Паллада», что японский народ тяготится «закрытостью» страны и тянется к общению с европейцами. «Низший класс с завистью и удивлением поглядывает на наши суда, на людей, просит у нас вина, хватает брошенный кусок хлеба, с детским любопытством вглядывается в безделки, ловит на лету в своих лодках какую-нибудь тряпку, прячет... Да и высший класс, кажется, тяготится отчуждением от мира и своей сонной и бесплодной жизнью... Кликни только клич — и японцы толпой вырвутся из ворот своей тюрьмы...» Можно ли на основе этих слов сказать что-либо об уровне жизни простых японцев? Почему японцы (если верить Гончарову) так стремились вырваться из своей «тюрьмы»?
2. В конституции Японии, принятой в феврале 1889 г., в частности, говорилось:
«19. Всякий японский подданный одинаково имеет доступ к гражданским и военным должностям и ко всякой иной публичной службе...
27. Собственность каждого японского подданного неприкосновенна...
29. Подданные пользуются в установленных законом пределах свободой слова, печати, собраний и союзов...»
Дайте оценку приведенным выдержкам из конституции. Позволяют ли они охарактеризовать ее как буржуазно-демократическую? При ответе обратите особое внимание на формулировку пункта 29.
3. Известный японский журналист Д. Котоку писал в 1900 г., что в предыдущие полвека Япония добилась больших успехов благодаря «великому, возвышенному идеалу, стоявшему перед нацией... Что же мы видим ныне? Нация душевно состарилась и не способна к действию... Ныне миром правят не далекие идеалы, а близкая выгода. Возвышенные принципы исчезли, их заменил низменный расчет. Теперь не существует понятий добра и зла, их заменили прибыль и убыток...» Справедлива ли такая оценка? Относится ли она, по-вашему, только к Японии или то же самое можно сказать об определенном этапе развития индустриальных стран в целом?

§ 23. АФРИКА В КОНЦЕ XVIII — НАЧАЛЕ XX ВЕКА



Египтянин

Египет. Древнейшая страна Африканского континента Египет всегда стремилась к независимости. Даже войдя в состав могущественной Османской империи (с 1517 г.), Египет во многом сохранял самостоятельность. С начала XVIII в. власть в стране фактически принадлежала местным беям — мамлюкским правителям. После разгрома мамлюкского войска армией Бонапарта (1798) беи бежали из Египта. Правда, после ухода французских гарнизонов (1801) они вернулись, но правление мамлюков уже подходило к концу.

В 1805 г. египетские шейхи (старейшины племен) выбрали пашой (местным правителем) Мухаммеда Али. Этот опытный военачальник уничтожил власть мамлюков и отобрал у них — а заодно и у прочих крупных феодалов — все земли. Конфискованные земли паша сдавал в аренду, а порой даже передавал крестьянским общинам. И хотя налоги на эти земли были весьма высокими, авторитет Мухаммеда Али у египтян постоянно рос.

При Мухаммеде Али в Египте появились новые мануфактуры и оросительные каналы, стали возникать фабрики и заводы, открылись первые светские школы. С помощью специалистов из Франции паша реор-



Мухаммед Али



Школа в Каире

ганизовал армию, создал мощный флот. Некоторое время османы делали вид, что «не замечают» укрепления самостоятельности Египта. Но в 1829 г. султан потребовал от Мухаммеда Али дань, которую египтяне давно перестали платить. Паша дерзко ответил, что эта дань уже выплачена кровью египетских солдат, пролитой в войнах, которые вели тогда османы (в Аравии и Греции).

Началась турецко-египетская война (1831—1833), в которой победили египтяне. Мухаммед Али получил во владение Сирию и остров Крит. Теперь земли, находившиеся в его власти (они включали также Аравию и Судан), стали обширнее тех, которые реально контролировали османы. Турция пыталась расквитаться за поражение, начав новую войну (1839—1840), но вновь была разгромлена египтянами. При этом на сторону Мухаммеда Али перешел даже турецкий флот. Но османов поддерживали европейские державы. Они потребовали, чтобы паша оставил под своей властью только Египет и Палестину. Мухаммед Али вынужден был подчиниться.

После смерти Мухаммеда Али (1849) зависимость Египта от Запада стала возрастать. Европейские компании сооружали в стране железные дороги, порты, оросительные каналы, фабрики и т. д. В середине 1850-х гг. началось строительство Суэцкого канала, почти вдвое сократившего морской путь из Европы в Индию и Китай. Усилиями десятков тысяч феллахов (египетских крестьян) этот важнейший канал был сооружен за 15 лет. Для Запада он стал источником огромных прибылей, но египтянам долгое время не давал почти никаких выгод.



Вспомните, когда и как возник прежний морской путь из Европы в Индию и Китай.

Страна была даже не в состоянии выплачивать европейцам проценты по многочисленным ссудам и займам. К середине 1870-х гг. стало ясно, что Египет не в силах оплатить внешние долги. Пользуясь этим, Англия и Франция фактически взяли под контроль доходы страны. Египетские власти усилили налоговое бремя, что не могло не вызвать недовольство населения.

Весной 1879 г. в Египте вспыхнули волнения. Офицерами-патриотами была создана буржуазно-националистическая Партия отечества (Хизб-уль-ватан). Ее возглавил полковник Ахмед Ораби, в прошлом крестьянин-феллах. Ватанисты быстро завоевали популярность среди феллахов, солдат, интеллигенции. В январе 1881 г. они при поддержке каирского гарнизона осуществили государственный переворот. Многие ватанисты вошли в правительство, а Ораби стал военным министром. Но летом 1882 г. англичане высадили в Египте десант. Войска Ораби были разбиты. После этого Египет фактически превратился в английскую колонию. Позднее, в декабре 1914 г., он был объявлен протекторатом Англии. Это произошло после того, как Турция, формальная «хозяйка» Египта, вступила в Первую мировую войну на стороне германского блока. Так завершилась эпоха османского владычества в Египте.

Но еще раньше возобновилась борьба за полное освобождение страны от иностранного влияния. Радикальное крыло движения возглавила партия ватанистов, воссозданная в 1907 г. Во главе умеренного крыла стояла Партия реформ, опиравшаяся на состоятельную буржуазию и землевладельцев. Влияние реформистов постепенно росло. А партия ватанистов подвергалась гонениям и в 1910 г. была запрещена властями.



Суэцкий канал

За счет чего Египту удалось не только сравняться в силах с Турцией, но и победить ее в двух войнах?

Алжир. Другая крупная страна Северной Африки, Алжир, также с первой половины XVI в. находилась в составе Османской империи. Однако уже в начале XVIII в. деи (местные правители) стали пользоваться примерно такой же самостоятельностью, что и мамлюкские властители в Египте. А в конце XVIII в. деи начали сближаться с Францией, видя в ней партнера в противостоянии с османами. Во время походов армии Бонапарта в Италию, а затем в Египет алжирцы поставляли французам продовольствие и прочие важные товары.

Наполеон собирался завоевать «дружественный» Алжир, но так и не успел этого сделать. Не отказались от претензий на эту страну и новые французские власти. Они отвергли попытки алжирцев добиться возвращения долгов за поставки, полученные Францией в годы наполеоновских войн. А когда требования возратить долги стали особенно решительными, Франция начала морскую блокаду берегов Алжира (1827). Затем, в июне 1830 г., в Алжире высадилась 37-тысячная французская армия. За три недели французы завоевали Алжир и объявили его своей колонией. Дей бежал из страны.

Но практически одновременно во Франции началась Июльская революция. Среди французских солдат в Алжире вспыхнули волнения. Тогда же восстали и алжирцы во главе с местным племенным вождем Абд аль-Кадиром. Восставшим удалось отбить у французов значительную часть Алжира. В 1834 г. Франция заключила с алжирцами мирный договор, признав независимость страны.

Через год французы возобновили войну, но победа снова осталась за алжирцами. Из Франции в Алжир прибывали все новые и новые подкрепления. К середине 1840-х гг. численность французских солдат в Алжире достигла 90 тыс. человек — вдвое больше, чем у Абд аль-Кадир. Французы также превосходили алжирцев и по качеству



Разгром армии Абд аль-Кадир французскими. 1843 г.



Алжирская женщина

вооружения. К концу 1840-х гг. Франции удалось разбить основные силы алжирцев.

Поскольку Алжир находился сравнительно недалеко от Франции, его колонизация осуществлялась весьма активно. В страну прибывали французские колонисты, которым доставались лучшие земли. Площади общинных земель постепенно сокращались, и это вызывало недовольство алжирцев. То и дело происходили восстания местных арабских племен. Особенно сильными были волнения в 1870—1871 гг., после того как алжирцы узнали о разгроме Франции в войне с Пруссией.

Чтобы утихомирить местное население, французы провели земельную реформу (1873). Общинные и племенные земли были переданы крестьянам на правах частной собственности. Но на практике реформа привела к тому, что эти земли часто перекупали или просто захватывали французские колонисты. К концу 1910-х гг. в их руках оказалось уже более половины всех посевных площадей.

Разорявшиеся алжирские крестьяне становились кочевниками или уходили в города, где с приходом французов стали развиваться промышленность и торговля. Проявления недовольства местного населения быстро подавлялись, так как Франция постоянно держала в Алжире сильное войско. Поэтому протест алжирцев против колонизаторов стал как бы тлеющим и вспыхнул с новой силой лишь в середине XX в.



Почему алжирцы значительно быстрее, чем египтяне, потерпели поражение в борьбе с колонизаторами?

Махдистское восстание в Судане. Османы, захватившие в Новое время почти весь север Африки, остановились у границ Судана. Но в 1819—1822 гг. Судан был завоеван египетским пашой Мухаммедом Али. В дальнейшем Судан, как и сам Египет, оказался в сильной зависимости от Англии. Население страны составляли в основном оседлые крестьяне и кочевники, уровень их жизни был весьма низок.

Из-за преобладания в Судане больших пустынных пространств население страны было разобщено. Его попытался сплотить молодой мусульманский проповедник, сын крестьянина-плотника Мухаммед Ахмед. Он призывал суданцев выступить против «неверных» — англичан и служащих им или отошедших от истинной веры турок и египтян. В 1881 г. Мухаммед



Английские войска
в Судане

Ахмед провозгласил себя Махди — посланцем Аллаха, которому тот, согласно старинному преданию, поручил избавить мусульман от всех страданий и невзгод. Популярность Махди среди суданской бедноты стремительно росла. К острову на Белом Ниле, где Махди выступал со своими проповедями, стекались десятки тысяч паломников.

Суданские власти потребовали, чтобы Махди явился в столицу страны Хартум для разбирательства. В ответ Махди объявил священную войну (джихад) англичанам и египтянам, призвав народ к восстанию. Оно началось в августе 1881 г., когда махдисты разгромили отряд египетских войск, посланный для захвата их вожда.

Из безоружных повстанцев Махди довольно быстро создал хорошо организованную армию. Ее численность стремительно росла за счет прилива тысяч крестьян и кочевников. Махдисты одерживали одну победу за другой. После того как Египет в начале 1880-х гг. оказался, по сути дела, во власти англичан, его армию возглавляли британские генералы и офицеры. Но и с их помощью разгромить повстанцев не удавалось. 40-тысячная армия Махди, вооруженная винтовками и орудиями, захваченными в боях с египтянами, осадила столицу Судана. В январе 1885 г. Хартум после почти годичной осады был взят. Махди объявил Судан независимым мусульманским государством.

Но уже в июне 37-летний Махди внезапно умер. Он успел назначить главой страны своего сподвижника Абдуллу. Лагерь махдистов стал быстро распадаться. Многие из них были недовольны быстрым



Стул, вырезанный
из цельного куска
дерева

обогащением махдистской верхушки, ее отходом от идей Махди. Правда, Абдулла укреплял армию, доведя ее численность до 100 тыс. человек. Но он лишился той широкой народной поддержки, которая была у его предшественника. Это и предрешило крах махдистского государства к концу XIX в.

Бросив в Судан 25-тысячную армию, англичане разгромили войска Абдуллы. В решающем сражении у Омдурмане 2—3 сентября 1898 г. погибло более 20 тыс. махдистов. Англичане впервые применили в этой битве пулеметы системы «максим», безжалостно косившие ряды противника. В 1899 г. Судан был объявлен совместным владением Англии и Египта.

? *В чем, по-вашему, крылись причины поражения махдистов? Почему распалось их мощное и сплоченное поначалу движение?*

Другие страны Африки. На огромных просторах Африканского континента было немало и других стран, история которых отличалась своеобразием, стремлением их народов создать собственную цивилизацию. Так, в сумевшей сохранить независимость Эфиопии к концу XVIII в. сложилось некое подобие японского сёгуната. Крупные феодалы (расы) выдвигали из своей среды лидера, который реально правил страной. А формально во главе Эфиопии стоял верховный властитель — негус. В итоге могущественные расы стали управлять своими землями как самостоятельными удельными княжествами.

В 1856 г. Кассаи, рас одной из небольших провинций, сумел подчинить более сильных расов-соседей и объявил себя негусом Теодросом II.



Обращение африканцев в рабство

Он провел ряд реформ, ограничивших власть крупных феодалов и духовенства, уменьшил налоги, запретил работоторговлю. Но в конце 1860-х гг. в страну вторглись английские войска и разбили армию негуса. Погиб и сам Теодрос II. После его гибели вновь начались распри между расами. Эфиопия вернулась ко временам раздробленности.

В 1787 г. компания английских *филантропов*, купив на западном побережье Африки небольшую область Сьерра-Леоне, начала там необычный эксперимент. На свои средства компания отправляла в Сьерра-Леоне бывших рабов, создав там для них своего рода негритянское государство. Компания даже предоставляла неграм жен, нанимая... падших женщин: для них конфликты с английской полицией были пострашнее путешествия в неведомые земли. Но далеко не все негры смогли переносить тропический климат. Большинство из них погибли от болезней, та же судьба постигла и их «жен». В начале XIX в. эксперимент был прекращен. Сьерра-Леоне стала традиционной колонией.

Более удачно сложилась судьба соседней Либерии. Там в 1821 г. американские противники рабства основали поселение Монровия (по имени президента США Дж. Монро). Туда перевозили из США негров-рабов, отпущенных на волю хозяевами, бежавших от них или выкупленных противниками рабства. В 1847 г. негры-поселенцы провозгласили создание республики Либерия («свободная»).

Своеобразное общество сложилось на крайнем юге Африки. Там голландская Ост-Индская компания основала Капскую колонию. В плодородных теплых краях навсегда осели не только голландцы, но также многие французы, саксонцы и другие европейцы. Кровь их за долгие годы перемешалась, и потомков колонистов стали называть бурами (позднее — африканерами). Бурские поселения расширялись. В конце XVIII в. буры попытались создать свои органы власти. Но вскоре колонию заняли английские войска. По решению Венского конгресса Голландия «уступила» Капскую колонию Англии. Но буры не прекращали борьбы за независимость.

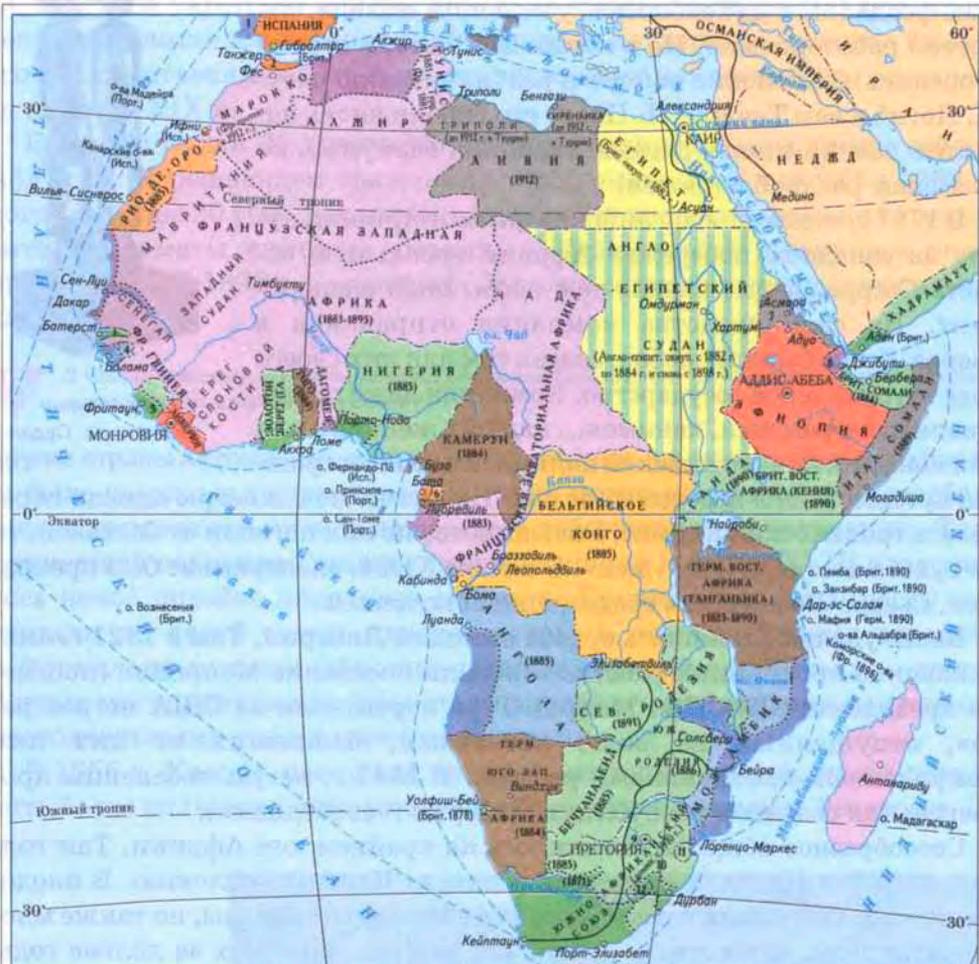


Деревянная скульптура. Судан

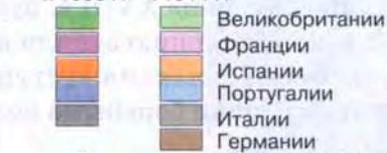


Пользуясь картой (стр. 213), определите, позиции каких европейских стран оказались наиболее прочными в Африке в результате ее раздела. Попробуйте поочередно представить себя на месте лидеров Англии, Франции и Германии и «от их имени» выскажитесь о «своих» дальнейших планах в Африке.

АФРИКА В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX в.



Захваты европейских государств к 1880 г. к 1914 г.



Государства, оставшиеся формально независимыми (1886)

Годы захвата территорий

Морские пути

Железные дороги

Границы государств и их владений к 1914 г.

Цифрами на карте обозначены государства:

- 1 Португалия
- 2 Исп. Марокко (протекторат с 1912 г.)
- 3 Гамбия (Брит.)
- 4 Португальская Гвинея (1886)
- 5 Сьерра-Леоне (Брит.)
- 6 Испанская Гвинея (1884)
- 7 Эритрея (Ит.)
- 8 Франц. Сомали (1882)
- 9 респ. Трансвааль (Брит. 1902 г.)
- 10 Оранжевая республика (Брит. 1902 г.)
- 11 Свазиленд (Брит.)
- 12 Басутоленд (Брит.)

Масштаб 1:65 000 000 (в 1 см 650 км)

Эта борьба увенчалась успехом. В 1852—1854 гг. Англия была вынуждена признать независимость республик Трансвааль и Оранжевой, созданных бурами к северо-востоку от Капской колонии. В 1867 г. на землях этих республик было открыто крупнейшее в мире алмазное месторождение. Началась алмазная лихорадка, в обе бурские республики хлынул поток переселенцев из Европы и США. Англия же не могла смириться с неосмотрительной потерей таких богатств: ведь прибыли от добычи алмазов были колоссальными! В конце XIX в. вспыхнула англо-бурская война, приведшая к крушению бурской государственности. (Позже об этой войне вы узнаете подробнее.)

Несмотря на довольно активную колонизацию Африки европейцами, к рубежу 1870—1880-х гг. они завладели лишь немногим более 10% территории континента. За окончательный раздел Африки началась борьба, в целом завершившаяся уже к началу XX в. В ходе этой борьбы между участвовавшими в ней державами не раз вспыхивали конфликты, связанные с происходившим размежеванием Европы на противоборствующие лагери.

Подведем итоги

В течение XIX в. колонизация Африки приобретала нарастающие масштабы. Попытки ряда государств отстаивать свою самостоятельность (Египет, Алжир, Судан) заканчивались неудачей. К началу XX в. лишь одной крупной стране Африки — Эфиопии — удалось сохранить формальную независимость. Континент практически полностью оказался во власти сильных европейских держав.



Филантроп (в переводе «человеколюб») — лицо, занимающееся благотворительной деятельностью.



- 1831—1833, 1839—1840 Турецко-египетские войны.
- 1881—1898 Махдистское движение в Судане.

Вопросы

1. Какие события в Европе могли повлиять на подъем национального (ватанистского) движения в Египте в конце 1870-х гг.? Каким образом?

2. Почему Алжир стал объектом интереса, а затем и колонизации именно для Франции? Связано ли это только с их относительной территориальной близостью или с чем-либо еще?
3. Какое начало, по-вашему, преобладало в махдистском движении — религиозное или национальное?
4. Чем родственны и чем отличаются эксперименты по созданию негритянских государств в Сьерра-Леоне и в Либерии? Почему первый из них провалился, а второй увенчался успехом?
5. Что помешало бурам (африканерам) создать на юге Африки сильное государство, как это удалось, например, североамериканским колонистам? Можно ли сравнить начальный этап освоения европейцами этих двух территорий?

Задания

1. Один европейский путешественник, посетивший Египет в начале XIX в., писал о крайней нищете простого населения: «У беднейших феллахов нет ничего, кроме циновки, служащей для них и постелью, и стулом, и столом... Нет ничего печальнее жилищ феллахов-бедняков. Это шалаши и хижины, едва-едва возвышающиеся на несколько футов от земли, шаткие стены их кладут из грязи или земляных кирпичей... Бедняки живут здесь вместе с домашней скотиной». Как вы считаете, делалось ли что-либо для исправления такого тяжелого положения египетских феллахов (например, при паше Мухаммеде Али)?
2. В апреле 1832 г. французский отряд жестоко расправился с одним из алжирских племен — эль-уффия. Отряд, как писал очевидец этой бойни, «внезапно напал на несчастных и вырезал их всех, прежде чем хоть один из них смог защищаться. Убивали всех, без различия пола и возраста». Захваченная добыча продавалась на базарах. «Там попадались ужасные вещи: женские браслеты вместе с отрубленными кистями рук, серьги с висящими на них оторванными мочками ушей...» Были ли, по-вашему, подобные действия типичными для поведения войск колонизаторов или такая жестокость — все же исключение?
3. Вождь одного из южноафриканских племен, территорию которого заняли буры (африканеры), заявил в апреле 1853 г., что буры обошлись с людьми его племени крайне жестоко: они сожгли жилища, захватили в плен 1 тыс. детей и 200 женщин, 90 воинов племени убили. Остатки племени отступили к пустыне Калахари. Вождь обратился к англичанам, «чтобы они восстановили мир в моей стране. Если англичане не помогут мне, я мертвый человек. Я не знаю, к кому мне еще обращаться. Буры не дадут нам больше жить...» Почему же буры, сами испытывавшие на себе притеснения англичан, обращались с африканцами так жестоко? Какие выводы можно сделать из приведенного отрывка в целом?

http://vk.com/school_ipad

ЗАКЛЮЧЕНИЕ К ЧЕТВЕРТОЙ ГЛАВЕ

Быстрое расширение сфер влияния сильных европейских государств в XIX в. определило главную проблему стран Азии и Африки — сохранение или восстановление своей независимости. Эта проблема решалась по-разному. Индия, несмотря на нарастающее сопротивление ее народа колонизации, к середине XIX в. была полностью закабалена Англией. Несколько иноземных интервенций сильно ограничили и независимость Китая, хотя формально он колонией не стал. Такая же судьба грозила и Японии, но, начав в 1860-е гг. буржуазные «реформы Мэйдзи», страна решительно пошла по пути модернизации, что позволило ей выйти на передовые позиции в Азии, а позднее, уже в XX в. — и в мире. Попытки модернизации были сделаны и в Турции — национальном ядре Османской империи. Но в XIX в. эта империя неуклонно приближалась к грани распада, и развитие Турции было осложнено грузом внешних проблем.

По-иному сложились судьбы народов и стран Африки. К началу XX в. весь Африканский континент (кроме Эфиопии) оказался поделенным между сильными европейскими державами. Хищнический раздел Африки замедлил развитие ее народов, на долгие годы превратив континент в сырьевую базу стран-метрополий. Таким образом, отсталость африканских государств от ведущих стран мира становилась все более очевидной. В результате реальные условия для освобождения Африки от колониального ига возникли только к середине XX в.

5

глава

МИР В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА

«Если суждена еще когда-либо война в Европе, она начнется из-за какого-нибудь ужасно несуразного случая на Балканах».

Германский политик Отто фон Бисмарк



Союз России и Франции. Иллюстрация из французского журнала

§ 24. ФОРМИРОВАНИЕ ПРОТИБОРСТВУЮЩИХ ЛАГЕРЕЙ

Расстановка сил в Европе и мире. В процессе изучения новой истории вы уже не раз сталкивались с войнами (и с сериями войн), которые охватывали огромные территории, а порой и выходили за пределы Европы. Так, отголоски Семилетней войны (1756—1763) докатились до Северной Америки и Азии (Индии). А наполеоновские войны затронули запад Азии и север Африки; совпала с ними по времени и англо-американская война 1812—1815 гг. Характерной чертой этих (как и других, меньших по масштабу) войн было объединение разных государств в военные блоки (союзы).

Не такие блоки были непрочными и нестабильными. Состав их то и дело менялся. Бывшие противники нередко превращались в союзников, и наоборот. В своем роде классический случай произошел во время «битвы народов» (октябрь 1813 г.): союзная Наполеону Бонапарту саксонская армия прямо на поле сражения перешла в стан его противников. Конечно, это был исключительный эпизод. Он лишь подтверждает то, что блоки следует формировать на основе не временных, а постоянных взаимных интересов.



*Император Вильгельм II.
Художник Ф. Ласло*

В 1815 г., как вы помните, была сделана попытка создания общеевропейского блока — Священного союза. Но время быстро выявило отсутствие единства интересов и целей его участников. А вот к началу 1870-х гг. основа для такого единства появилась. Однако, к сожалению, речь шла уже не об общеевропейском союзе. Вместо него наметилось формирование двух враждебных блоков, противостояние которых в конечном счете привело к Первой мировой войне.

Как же создавались эти блоки? Уже после франко-прусской войны стало ясно, что Франция не смирится с позорным поражением и будет искать возможности для реванша. С тревогой взирала на возникновение в центре Европы мощной Германской империи и Англия. Англичане, привыкшие считать себя «главной» державой Европы и мира, не могли допустить столь резкого усиления Германии. Это ускорило англо-французское сближение, наметившееся еще раньше.

Некоторое время казалось, что противовесом будущему блоку Англии и Франции (возможно, и Австрии) станет союз Германии и России. Эти государства не раз оказывали содействие друг другу. В частности, Бисмарк поддержал Россию, когда та на Лондонской конференции (1871) потребовала отменить условия Парижского трактата 1856 г. Но и Россия была встревожена усилением Германии и хотела иметь надежных союзников на случай конфликта с ней. Такими союзниками могли стать прежде всего Англия и Франция.

Опытнейший дипломат Бисмарк, руководивший политикой Германии в 1871—1890 гг., понимал, что ей вряд ли удастся избежать столкновения с Англией и Францией. Однако Бисмарк был категорическим противником конфликта с мощной Россией. Целью германского канцлера

был союз императоров Германии, России и Австро-Венгрии. По силе такой союз, конечно, перевесил бы англо-французский блок. Уже в 1871 г. Бисмарк начал готовить заключение австро-русско-германского союза.



Какие условия, по-вашему, необходимы для того, чтобы военно-политический союз (блок) был надежным и прочным?

Создание Тройственного союза и позиция России. У России, Германии и Австро-Венгрии была определенная почва для сближения. Был и исторический опыт в виде Священного союза. Однако к 1870-м гг. вновь обострился восточный вопрос (т. е. круг проблем, связанных с судьбой Османской империи), который выявил серьезные противоречия между этими странами. В ходе русско-турецкой войны 1877—1878 гг. наметилось усиление позиции России на Балканах. Это вызвало недовольство других европейских держав, в том числе Германии и Австро-Венгрии. Летом 1878 г. на Берлинском конгрессе Россию вынудили пойти на уступки. Это подтвердило, что немцы и австрийцы вряд ли будут для России надежными союзниками.

В то же время Берлинский конгресс показал близость позиций Германии и Австро-Венгрии. В октябре 1879 г. их отношения были закреплены союзным договором. А 20 мая 1882 г. Германия, Австро-Венгрия и Италия заключили Тройственный союз. Его участники обещали друг другу соблюдать «благожелательный нейтралитет» при нападении четвертой державы на кого-либо из них. Если же агрессором оказалась бы Франция или их было бы несколько, то жертва нападения получала военную помощь от двух других участников Тройственного союза. Было ясно, что новый союз направлен как минимум против Франции.



Император Александр III.
Художник И. Н. Крамской

С Россией же Бисмарк по-прежнему конфликтовать не хотел. Еще в июне 1881 г. был заключен Союз трех императоров — австро-русско-германский договор. Но в нем предусматривался только взаимный нейтралитет в случае войны одной из стран-участниц с какой-либо четвертой державой. В итоге Россия оказалась со связанными руками. Она, например, не могла бы помочь Франции при нападении на нее Германии. А вот уже существовавший австро-германский союз и заключенный вскоре Тройственный союз давали его участникам возможность помогать друг другу в случае войны.

Напряженной оставалась и ситуация на Балканах. Россия стремилась усилить свое

влияние в Болгарии. Австрия же временно склонилась на свою сторону Сербию, стараясь сделать ее соперницей Болгарии (следовательно, и России). Но осенью 1885 г. отношения России и Болгарии ухудшились. Дело в том, что Болгария объявила о присоединении к себе автономной османской провинции Восточная Румелия. Это было нарушением решений Берлинского конгресса, и император Александр III отозвал на родину русских офицеров, занимавших ведущие посты в болгарской армии.



Король Сербии Петр I Карагеоргиевич

Разумеется, это ослабило военные силы болгар. Австрия решила воспользоваться удобной ситуацией и уговорила сербов начать войну с Болгарией. Однако болгары быстро разбили слабую сербскую армию. Началась дипломатическая игра, в которую вмешалась и Англия. В итоге Болгария признала, что формально Восточная Румелия остается османской провинцией. Но англичане убедили турецкого султана назначить туда губернатором болгарского князя. И фактически эта территория осталась за болгарами.

? Если Бисмарк не хотел воевать с Россией, то с какой целью были созданы австро-германский, а затем Тройственный союзы? Против кого они были направлены?

Продолжение размежевания сил в Европе. В середине 1880-х гг. обострились и франко-германские отношения. Вначале активная антигерманская пропаганда развернулась во Франции. Ее лидером был генерал Жорж Буланже, в 1886 г. ставший военным министром. По его имени антигерманские настроения французов называли в те годы «буланжизмом». Буланже на посту министра энергично укреплял французскую армию. Разумеется, это вызвало принятие аналогичных мер и в Германии.

В январе 1887 г. Франция и Германия оказались на грани войны. Но Александр III дал понять, что в случае конфликта Россия не станет помогать Германии, а вот Франции окажет «моральную поддержку». Это помогло предотвратить войну, к которой стремились и Буланже, и Бисмарк. Германский канцлер был крайне встревожен перспективой сближения России и Франции: ведь их союз означал бы угрозу Германии и с запада, и с востока. К тому же Россия явно не собиралась возобновлять Союз трех императоров. Он был заключен на 6 лет, и срок его истекал в 1887 г.

Бисмарк сумел добиться заключения так называемого русско-германского «договора перестраховки». Обе стороны обязались в случае войны с третьей державой соблюдать нейтралитет в отношении друг



Королева Англии Виктория.
Художник Г. Анджели

друга. Но при этом были сделаны две важные оговорки: а) Россия могла помочь Франции, если бы на ту напала Германия; б) Германия могла помочь Австрии при нападении на нее России. Таким образом, снова подтвердилось тяготение России к союзу с Францией.

В марте 1890 г. 75-летний Бисмарк, который и по сей день остается самым знаменитым государственным деятелем в истории Германии, подал в отставку. Его уход отчасти способствовал дальнейшему сближению России и Франции, которая теперь могла не опасаться сурового и решительного канцлера. Весной 1891 г. Франция предложила России заключить союз. Но Россия не спешила столь явно противопоставлять себя Тройственному союзу. Поэтому в августе 1891 г. была достигнута лишь франко-русская договоренность (без подписания соглашения) о принятии совместных мер в случае нападения на Францию или Россию.

Это еще не было полноценным союзом. Но в конце 1893 г. была заключена франко-русская военная конвенция (соглашение, договор). В ней уже предусматривалось, что Россия должна «всеми наличными силами» атаковать Германию, если та нападёт на Францию. А французы также обязались помочь России, если на нее совершит нападение Германия или Австрия. В конвенции прямо говорилось, что наиболее вероятным противником Франции и России будут державы Тройственного союза.

Итак, к концу XIX в. в Европе сформировались два противоборствующих блока: союз Германии, Австро-Венгрии и Италии (Тройственный) и франко-русский союз. Таким образом, были заложены основы враждебных блоков, участники которых спустя два десятилетия сойдутся на полях сражений Первой мировой войны. Формально еще не определила свою позицию Англия, но уже стало ясно, что в одном лагере с Германией она оказаться не может: их торгово-экономические и прочие противоречия были слишком велики.

Разумеется, тогда, в конце XIX в., никто не мог предвидеть, что разразится мировая война. Однако раскол, происходивший в Европе, был уже очевиден. Поэтому крупным странам, не вошедшим в названные группировки, предстояло определить свои позиции и решить — примкнуть ли им к тому или иному блоку или остаться от них в стороне. Прежде всего этот вопрос касался Англии и США.

Подведем итоги Укрепление ведущих индустриальных держав в XIX в. не могло сопровождаться только их искренним и взаимовыгодным сотрудничеством. Серьезные политические и экономические противоречия нередко оказывались непреодолимыми. Поэтому началось формирование двух враждебных блоков, внутри каждого из которых сумма общих интересов перевешивала отдельные противоречия.



- **1881, июнь** Заключение Союза трех императоров (России, Германии и Австро-Венгрии).
- **1882, май** Тройственный союз Германии, Австро-Венгрии и Италии.
- **1891—1893** Оформление союза России и Франции.



«Даже самый благоприятный исход войны против России никогда не приведет к разложению ее основной силы, которая заключается во многих миллионах русских... Даже если расчленил русских международными трактатами, они вновь соединятся друг с другом так же быстро, как частицы разрезанного кусочка ртути».

(Из записок Бисмарка. 1888 г.)

Вопросы

1. Какие европейские страны, по-вашему, были в конце XIX в. наиболее естественными партнерами? Каким из них было особенно трудно стать союзниками и почему?
2. С чем были связаны особые интересы России на Балканах? Могли ли эти интересы представлять опасность для каких-либо стран? Если могли, то для каких именно?
3. Почему Россия предпочла не укреплять Союз трех императоров, а сблизиться с Францией? Разве первый союз не был бы сильнее?
4. Могли ли союзы, сложившиеся в Европе к концу XIX в., оставаясь соперниками, не доводить свое противостояние до войны? Или же их противоречия были настолько серьезными, что крупный военный конфликт был неизбежен? Мотивируйте свой ответ.

Задания

1. Выступая в рейхстаге в феврале 1888 г., Бисмарк говорил, что географическое положение Германии обязывает ее с особым вниманием заботиться о своей безопасности. «Мы находимся в центре Европы. У нас по меньшей мере три фронта, с которых мы можем подвергнуться нападению. У Франции — лишь ее восточная граница, а у России — лишь западная... Если мы подвергнемся нападению, вся Германия от Рейна до Мемеля вспыхнет, как от взрыва бомбы, станет под ружье, и никакой враг, осмелившийся напасть на нас, не сможет противостоять этой германской ярости...» Насколько справедливы рассуждения Бисмарка? Что он имел в виду под «тремя фронтами»? Ведь упомянуты были только два вероятных противника: Франция (с запада) и Россия (с востока). Где и против кого у Германии мог возникнуть «третий фронт»?
2. Видный немецкий политик Б. Бюлов, бывший в 1900—1909 гг. канцлером Германии, в декабре 1899 г. говорил: «Мы не будем пассивно стоять в стороне, пока другие

делят мир. Мы не можем и не хотим этого терпеть. Мы имеем интересы во всех частях света... В наступающем столетии немецкий народ будет или молотом, или наковальней». Какой вывод можно сделать из этих слов? Позволяет ли это думать, что Германия (или, по крайней мере, часть ее политиков) готовилась к агрессии, намереваясь использовать немецкий народ в качестве «молота»?

3. Находясь в отставке, Бисмарк писал в своих воспоминаниях, что Германия не преследует цели, которые можно достичь путем войны. «Наши интересы заключаются в сохранении мира, в то время как у всех без исключения континентальных соседей имеются тайные или официальные желания, которые можно исполнить только путем войны. Мы должны учитывать это в своей политике, чтобы по возможности препятствовать войне или ограничивать ее». Насколько, по-вашему, искренни эти слова Бисмарка? Сравните их со словами Бюлова (см. задание 2). Если исходить из того, что оба политика говорили откровенно, то можем ли мы сказать о серьезном изменении курса внешней политики Германии после ухода Бисмарка в отставку?

§ 25. НАРАСТАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ

Борьба за расширение и передел сфер влияния. В последние два-три десятилетия перед мировой войной ведущие державы стремились укрепить свои позиции не только в Европе. Борьба за разграничение и возможное перераспределение сфер влияния велась и на других континентах, прежде всего в Африке. К началу 1880-х гг. там оставалось почти 90% «неподеленных» территорий. Их «дележ» европейцы провели довольно энергично — за двадцать с небольшим лет.



*Буры в Трансваале и боксеры в Китае пытаются помешать сильным державам в разделе мира.
Карикатура*

В итоге Африканский континент оказался во власти семи европейских держав. Главными его «хозяевами» стали Англия и Франция. На севере и западе Африки господствовали французы, а на юге и востоке — англичане. Огромную и богатейшую территорию в самом центре континента, Конго, к 1884 г. заняли бельгийцы. Другие державы смирились с этим, оговорив для себя права на торговлю с Конго. Германия в 1884—1885 гг. также завладела несколькими важными территориями (ныне там находятся независимые Намибия, Танзания, Камерун и Того). Сохранили свои владения «старые» колониальные державы — Португалия и Испания, получила земли в Африке и Италия.

В процессе этого «дележа» между европейскими державами не раз происходили стычки, в том числе и

довольно серьезные. Но воевать на далеком континенте никому не хотелось: пришлось бы тратить огромные средства на переброску войск и вооружений. К опасным последствиям мог бы привести, например, так называемый фашодский кризис, вспыхнувший в июле 1898 г. Английские войска сражались тогда с махдистами на севере Судана. А на юге страны, у местечка Фашода на Ниле, появился французский отряд, долго пробиравшийся туда с запада Африки. Французы заняли развалины старинной крепости и отказались покинуть ее, когда в сентябре к Фашоде подошли англичане. Уступать не хотел никто. Но затем французы получили приказ из Парижа — оставить Фашоду без всяких условий.



Фашодский кризис. Карикатура

? Чем интересен фашодский кризис? В какой мере и как повлияла на его исход (победа Англии и отступление Франции) ситуация тех лет в Европе?

На Дальнем Востоке активно укрепляла свои позиции Япония. Вы уже знаете о ее победах в войнах с Китаем и Россией, о преимуществах, полученных в итоге этих войн. Значительно активизировалась и внешняя политика США. В результате испано-американской войны (1898) Соединенные Штаты овладели Филиппинскими островами. Этим было нарушено неформальное условие доктрины Монро, согласно которому США обещали не посягать на территории в Восточном полушарии.

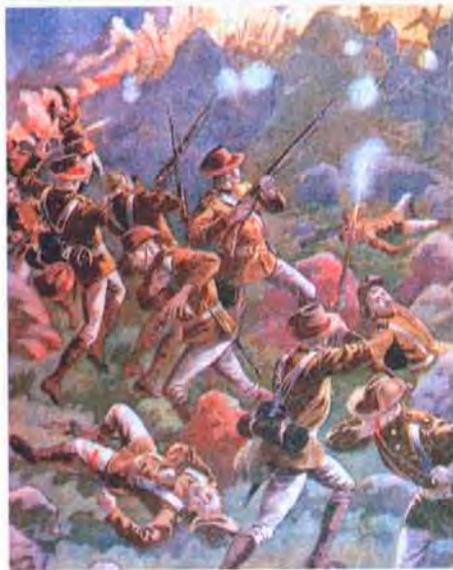
Англо-бурская война. Завладев обширной территорией на юго-западе Африки, Германия стремилась проникнуть и на юг континента. В конфликте между Англией и бурскими республиками немцы пытались играть роль «покровителей» буров. Англичане, в свою очередь, не отказывались от намерения овладеть бурскими республиками, особенно после открытия там богатейших месторождений алмазов.

Предприимчивый английский делец Сесиль Родс скупил алмазные рудники на соседних с бурами территориях. Там были созданы английские колонии Южная и Северная Родезия, названные так в честь Родса. Сам он стал премьер-министром Капской колонии. В конце 1895 г. Родс отправил отряд во главе с Джемсоном на захват бурской республики Трансвааль. Германия тут же заявила, что готова помочь бурам. Но те

сами быстро разгромили отряд Джемсона. Кайзер Вильгельм II демонстративно поздравил буров с победой телеграммой.

Тогда англичане взялись за дело более основательно. К осени 1899 г. они стянули к границам Трансвааля и Оранжевой республики крупные силы. Буры потребовали отвести войска, а получив отказ, объявили Англии войну (11 октября). Англичане рассчитывали на быструю победу, но буры применили непривычную для тех времен тактику. Они постепенно отступали, уклоняясь от стычек с крупными силами противниками. Но при отступлении буры буквально усеивали тыл англичан партизанскими отрядами. Эти отряды разрушали английские линии связи, перехватывали обозы с продовольствием и снарядами, по ночам нападали на лагеря англичан. Война затягивалась.

Но, разумеется, сил у англичан было несравненно больше, чем у буров. На юг Африки перебрасывались все новые и новые подкрепления. Уже к весне 1900 г. численность английских войск там достигла 200 тыс. человек и продолжала расти. К тому же англичанам удалось подкупом переманить на свою сторону некоторые местные племена, ранее поддерживавшие буров. После двух с половиной лет мужественного сопротивления бурам в мае 1902 г. пришлось подписать мирный договор. Обе их республики прекратили свое существование и стали английскими колониями.



Сражение англичан с бурами в провинции Наталь



Мог ли исход войны быть более успешным для буров или они с самого начала были обречены на поражение?

В канун XX в. англичане создали на бурских землях первые в мире концентрационные лагеря, сгоняя туда жен и детей воюющих буров. Правда, по мнению ряда историков, самые первые концлагеря создали друг для друга еще северяне и южане в годы Гражданской войны в США. Но там все-таки содержались военнопленные, а не невинные женщины и дети.

Англо-бурская война привлекла к себе внимание всего мира. Миллионы людей сочувствовали борьбе отважных буров, в их республики пробирались добровольцы, в том числе и из России. Но время дерзких первопро-

ходцев и авантюристов-романтиков уже кончилось. Наступала суровая и практическая эпоха, в которой бурам не было места.

Окончательное оформление враждебных блоков. Конфликт Англии и Франции на юге Судана (фашодский инцидент) был частным эпизодом. В целом же процесс сближения Англии с Францией, а также с Россией, направленный против Тройственного союза, приобрел к началу XX в. необратимый характер. В апреле 1904 г. было подписано англо-французское соглашение о разделе сфер влияния в Африке. По его условиям Франция предоставляла Англии свободу действий в Египте. В ответ англичане пообещали не препятствовать проникновению Франции в Марокко. И хотя в соглашении не упоминались ни Германия, ни Тройственный союз, было ясно, что его основной смысл подразумевает сотрудничество Англии и Франции также и в европейских делах, а не только на севере Африки. К тому же на Марокко претендовала и Германия.

Любопытно, что Англия довольно долго не спешила определить свою позицию в европейском размежевании сил. Более того, в марте 1898 г. англичане даже предлагали Германии заключить союз. Но немцы отклонили это предложение, решив, что Англия просто хочет использовать союз в своих целях. Решительный поворот в политике Англии во многом связан с именем короля Эдуарда VII. Он правил менее десяти лет (1901—1910), но за это короткое время сумел восстановить прочные позиции Англии на международной арене. Рядом умелых шагов Эдуард VII ограничил свободу действий Германии, помешал ей увеличить число своих колоний. Это уменьшило шансы немцев на успех в будущей мировой войне.

Правда, Германия также пыталась укрепить свои позиции. В октябре 1904 г. Вильгельм II предложил русскому царю Николаю II создать союз Германии, России и Франции — «трех наиболее сильных континентальных держав». Но Франция вряд ли пошла бы на союз с Германией. Поэтому кайзер предложил Николаю II, чтобы Россия вначале заключила союз с немцами, а затем уже уговорила



Визит Эдуарда VII в Париж.
Май 1903 г.

присоединиться к нему и Францию. Николай II некоторое время колебался. Но на встрече с Вильгельмом II в русской Финляндии (июль 1905 г.) царь подписал предварительный текст русско-германского договора. По возвращении Николая II в Петербург придворные убедили царя отказаться от этого невыгодного для России союза. Так сорвалась последняя попытка Германии склонить Россию на свою сторону.

31 августа 1907 г. при посредничестве Франции было подписано англо-русское соглашение. Формально оно касалось Персии, Афганистана и Тибета. В дела последнего обе стороны обязались не вмешиваться, Афганистан признавался сферой влияния Англии, а Персия была поделена на «русскую», «английскую» и нейтральную зоны. Но реальное значение соглашения было несравненно шире. Вместе с более ранними франко-русским и англо-французским союзами оно оформило создание союза трех держав. Блок Англии, Франции и России получил название Антанта («согласие») и стал реальным противовесом Тройственному союзу Германии, Австро-Венгрии и Италии.



Какие общие интересы привели к союзу Англии, Франции и России? Какой из трех стран, по-вашему, этот союз был наиболее выгоден?

Но последний союз к тому времени уже трудно было называть «тройственным». Италия еще в ноябре 1902 г. заключила с Францией соглашение, которое не позволяло ей помочь Германии, если бы та напала на Францию. А при подобных противоречиях считалось, что более поздний союз как бы отменяет, перечеркивает ранний (т. е. Тройственный). Но, в сущности, позиция Италии была не так уж и важна. У итальянцев в те годы по-прежнему не было реальных военных сил.

Гораздо важнее другое: к августу 1907 г. окончательно оформились два враждебных блока, которые спустя семь лет вступили в мировую войну. Вопрос теперь был лишь в том, когда и как она начнется.

Обострение международных отношений накануне мировой войны. Европейская война могла вспыхнуть и раньше 1914 г. После оформления двух враждебных блоков участники каждого из них были убеждены в своем превосходстве и не боялись доказать это на практике. К войне мог бы привести, например, конфликт из-за Марокко. Как вы помните, англичане еще в 1904 г. дали согласие на захват Марокко французами. А на международной конференции в 1906 г., вопреки протестам Германии, было решено, что Марокко открыто для «экономического освоения» любыми государствами. И все же некоторые преимущества были признаны за Францией и Испанией.

Французы сочли это недостаточным и вскоре оккупировали почти всю страну. В марте 1912 г. Франция объявила Марокко своим протекторатом. Часть севера Марокко заняли испанцы, также установившие там протекторат. Но немцы еще до этого попытались захватить южномарокканский порт Агадир. В июле 1911 г. они направили туда канонерскую лодку «Пантера», а следом — легкий крейсер «Берлин». Этот конфликт едва не привел к столкновению Германии и Франции. А в него, разумеется, оказались бы втянуты и их союзники. Поэтому Англия поспешила сыграть роль посредника. В итоге Германия от претензий на Марокко отказалась. «В обмен» немцы получили небольшую часть французского Конго (на западе Африки).

Особая же опасность исходила от конфликтов на Балканах, по-прежнему остававшихся «пороховой бочкой Европы». Именно там нарастали непримиримые противоречия России и Австро-Венгрии, каждая из которых претендовала на роль «хозяйки» Балкан. В 1908 г. Австро-Венгрия присоединила к себе территорию Боснии и Герцеговины. Все активнее враждовали между собой и молодые балканские государства. Оставался у них и общий традиционный противник — Турция.

В 1911—1912 гг. Турция потерпела поражение в войне с Италией из-за Триполи (ныне — Ливия). Этим решили воспользоваться Болгария, Сербия, Греция и Черногория. Оформив Балканский союз, они объявили Турции войну (октябрь 1912 г.) и в считанные дни разгромили ее армию. По условиям мира, подписанного в мае 1913 г., основная часть отбитых у османов территорий досталась Болгарии.

Однако с резким усилением Болгарии не пожелали смириться ее соседи, в особенности сербы. Буквально на следующий день после подписания мира с турками Сербия и Греция заключили союз. Вскоре к ним присоединилась и Румыния, также претендовавшая на часть болгарских земель. Болгары не стали дожидаться нападения. 29 июня 1913 г. они первыми атаковали Сербию и Грецию. Так, через неполный месяц после окончания первой, вспыхнула вторая Балканская война.



Отступление турецкой армии в 1912 г.

БАЛКАНСКИЕ ВОЙНЫ



Внимательно изучите по карте территориальные изменения на Балканах в результате двух Балканских войн. Какая страна (страны) по итогам этих войн получила наибольшие преимущества, кто оказался в проигрыше? Дайте объяснение этим результатам.

Шансы болгар казались предпочтительнее. Но на стороне их противников внезапно выступила Турция, быстро отбившая у Болгарии часть своих прежних земель. Болгарам хотели помочь австрийцы, но Германия удержала их от этого шага. Ведь тогда за сербов могла бы вступить покровительствующая им Россия, что неизбежно привело бы к «большой» войне. В итоге Болгария уже через месяц после начала войны была разбита и запросила мира.

Мирный договор был подписан 10 августа в Бухаресте. Все противники Болгарии увеличили свои территории. А Болгария лишилась не только полученных в результате первой Балканской войны земель, но и части исконных. Так развалился единый славяно-греческий блок на Балканах, тяготевший к России. Болгары же сблизились со своими извечными противниками — турками, а также с Германией и Австрией.

Напряженность на Балканах продолжала расти. Сербия заняла часть Албании, что вызвало резкий протест Австрии. Россия рекомендовала сербам вывести свои войска, и тем пришлось уступить. В очередной раз война была отсрочена, но до нее уже оставались считанные месяцы. Она разразилась в августе 1914 г.



Болгарин

Подведем итоги

В конце XIX — начале XX в. международная обстановка обострилась. Стремление ведущих держав укрепить и расширить сферы своего влияния привело к формированию враждебных военно-политических союзов (блоков). В Европе к началу XX в. возникло два мощных блока — Тройственный союз и Антанта. Их противостояние не раз приводило к конфликтам и в 1914 г. явилось причиной первой в истории человечества мировой войны.



- 1899—1902 Англо-бурская война.
- 1904, апрель Англо-французское соглашение.
- 1907, август Англо-русское соглашение. Оформление Антанты.
- 1912—1913 Первая и вторая Балканские войны.



«Пусть все Марокко станет немецким, чтобы вдоль морских путей в Египет и Индию стояли германские орудия, чтобы на алжирской границе стояли германские войска! Вот цель, достойная высших усилий!»

(Так заявлял Киндерлен-Вехтер, отправляя к берегам Марокко канонерку «Пантера» и крейсер «Берлин». Июль 1911 г.)

Вопросы

1. Почему именно Англия и Франция смогли получить наиболее крупные территории при разделе Африки? По каким причинам этого же не удалось сделать, например, Германии?
2. В чем заключалось значение англо-бурской войны? Почему она привлекла к себе внимание всего мира?
3. Почему в 1905 г. Россия отказалась от договора с Германией (предварительно уже подписанного царем)? Что изменилось, например, с 1881 или 1887 г., когда Россия заключала союзы и договоры с Германией?
4. В чем была причина частых конфликтов на Балканах? Интересы каких стран (или групп стран) там сталкивались?

Задания

1. Видный английский дипломат Э. Кроу писал в январе 1907 г., что между Германией и Англией существуют серьезные и глубокие противоречия: «Германия обдуманно ведет политику, направленную, по существу, против интересов Англии... Недалек момент вооруженного столкновения, если только Англия не пожертвует своими интересами. Либо она потеряет свою репутацию независимой великой державы, либо усилится настолько, что лишит Германию шансов на успех в случае войны». Где и каким образом могли бы столкнуться интересы Англии и Германии, если учесть, что у них не было общих границ? Можно ли в принципе согласиться со словами Кроу? Разве уступки во имя сохранения мира повредили бы репутации Англии как великой державы?
2. В 1911 г. Франция, оккупируя Марокко, готовилась занять и важный город Фес. В связи с этим глава немецкой дипломатии Киндерлен-Вехтер в мае 1911 г. писал: «Если французы водворятся в Фесе из «опасения» за своих соотечественников, то и мы вправе охранять соотечественников, которым угрожает опасность. У нас имеются крупные немецкие фирмы в Марокко. Немецкие корабли могли бы направиться туда для охраны этих фирм... Обладая таким залогом, мы могли бы спокойно ждать, не предложит ли нам Франция подходящих компенсаций в своих колониях, в обмен за которые мы могли бы покинуть гавани в Марокко...» О развитии кризиса в Марокко вы уже знаете из текста параграфа. Не означают ли приведенные слова, что кризиса, по сути дела, не было? Можно ли сказать, что Германия мастерски разыграла политический спектакль, завершив его с выгодой для себя?
3. С. Д. Сазонов, бывший министром иностранных дел Российской империи в 1910—1916 гг., писал накануне Балканских войн: «Каждый раз, когда австро-германская политика ударяла по славянам, она метила в Россию... В Вене и в Берлине отлично понимали, что без России Сербия и Болгария уже давно перестали бы существовать как независимые государства». Можно ли согласиться с этими словами российского министра? Действительно ли славянские государства Балкан так сильно зависели от поддержки России?

http://vk.com/school_ipad

§ 26. У ПОРОГА МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Империалистическая стадия капитализма. Итак, летом 1914 г. мир оказался на пороге неслыханной по масштабам войны. Вы уже узнали о событиях последних предвоенных лет, о том, как сформировались два военно-политических блока, которым предстояло вступить в смертельную схватку. А теперь рассмотрим более существенные и глубокие процессы и явления, ставшие основой, прямо или косвенно, именно для такого развития событий.

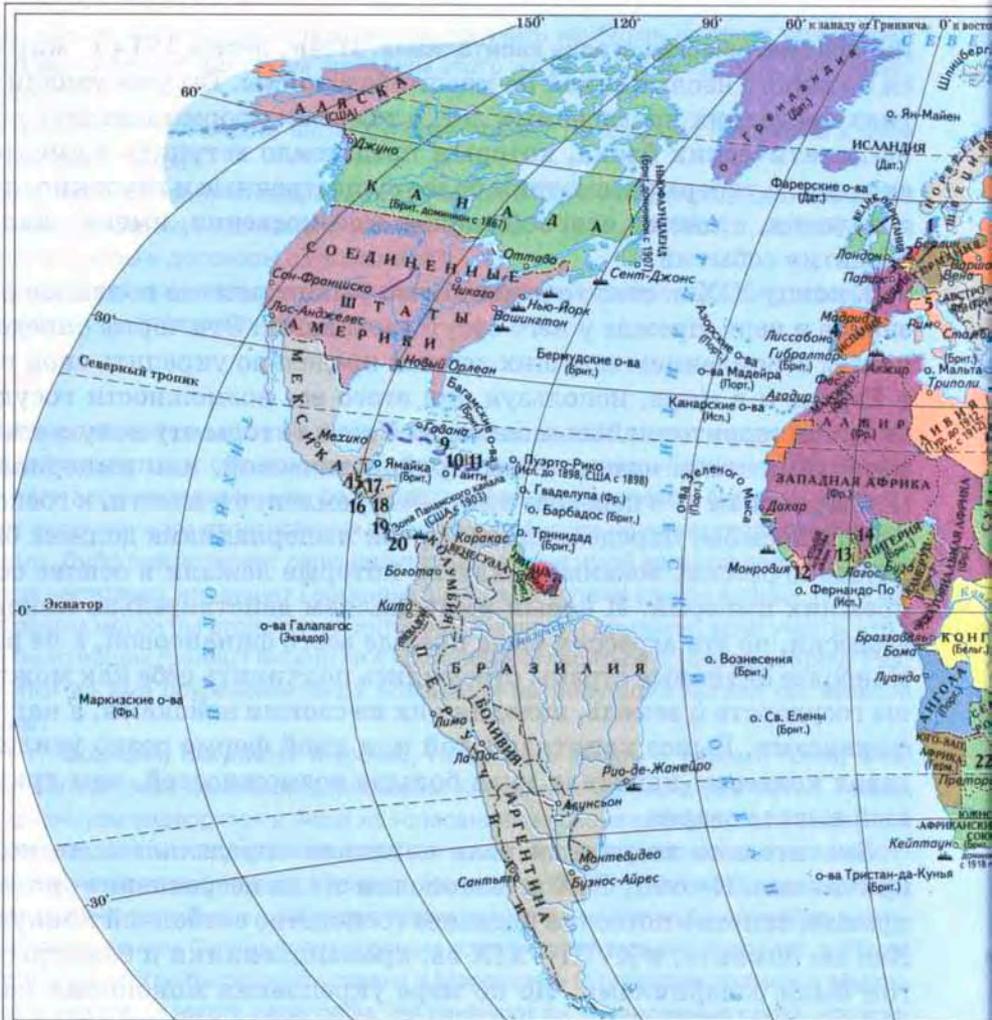
К концу XIX в. стало очевидно, что у капитализма появился ряд признаков и черт, прежде у него отсутствовавших. Эти черты определялись явным стремлением ведущих держав предельно укрепить свои позиции в Европе и в мире, используя для этого все возможности государства, включая территориальные захваты. Уже в те годы эту новую стадию капитализма стали называть империалистической, или империализмом. (Империализм — в переводе с лат. — стремление к власти, к господству.)

Казалось бы, определяющей чертой империализма должна была являться агрессия, военные захваты, которые лежали в основе создания прежних империй. И новый империализм действительно покоился на агрессии, но эта агрессия была прежде всего финансовой, а не военной. Наиболее активные страны стремились подчинить себе как можно больше государств и земель, наводняя их не своими войсками, а капиталом, финансами. Вывоз капитала в той или иной форме резко усилился: он давал хозяевам капитала куда больше возможностей, чем традиционный вывоз товаров.

Значительно возросшая роль капитала определялась несколькими причинами. К концу XIX в. монополии стали несравненно сильнее, чем прежде, заметно потеснив недавнее господство свободной конкуренции. Как вы помните, в XVIII—XIX вв. промышленники и банкиры во многом были соперниками. Но по мере укрепления монополий капиталы промышленников и финансистов все чаще участвуют в одних и тех же делах, операциях и как бы сливаются. Возникает единый финансовый капитал, контролируемый относительно небольшими группами промышленников и банкиров. Это, в свою очередь, ведет к дальнейшему усилению монополий и позволяет им активизировать вывоз капитала.

Возникли даже международные монополии, объединявшие те или иные секторы (а порой и отрасли) производства двух и более государств. Этот процесс вполне мог бы привести к ослаблению напряженности в отношениях между странами, к снижению угрозы войн и конфликтов:

МИР В НАЧАЛЕ XX в.



| Государства и их владения | | Границы сфер влияния к 1914 году | |
|---------------------------|-------------------|----------------------------------|---------------------|
| | Великобритания | | Великобритании |
| | Россия | | Франции |
| | Франция | | Германии |
| | Нидерланды | | России |
| | Испания | | США |
| | Португалия | | Японии |
| | Дания | | Военно-морские базы |
| | Османская империя | | |
| | Германия | | |
| | Италия | | |
| | США | | |
| | Япония | | |
| | Бельгия | | |



Цифрами на карте обозначены:

- | | |
|---|--------------------------|
| 1 Дания | 12 Либерия |
| 2 Нидерланды | 13 Золотой берег (Англ.) |
| 3 Бельгия | 14 Того (Герм.) |
| 4 Португалия | 15 Гватемала |
| 5 Италия | 16 Сан-Сальвадор |
| 6 Урянхайский край (протекторат России с 1914 г.) | 17 Гондурас |
| 7 Хивинское ханство (вассал России) | 18 Никарагуа |
| 8 Бухарский эмират (вассал России) | 19 Коста-Рика |
| 9 Куба | 20 Панама |
| 10 Доминиканская республика | 21 Южная Родезия |
| 11 Сан-Доминго | 22 Бечуанленд |

Масштаб 1:150 000 000

ведь наиболее сильные международные монополии в определенной мере влияли и на политику правительств.

Но история распорядилась иначе. Интересы государственной власти все же оставались определяющими, сохранялись и противоречия между ведущими державами. Однако теперь интересы власти и монополий во многом объединялись: в одних ситуациях власть использовала в своих целях финансовую и промышленную мощь монополий, в других — монополиям удавалось влиять на политику правительств, «подправлять» ее.

После того как к началу XX в. была окончательно поделена Африка и прочие «свободные» земли, соперничество между ведущими державами могло бы продолжаться на основе мирной конкуренции. Однако имперские притязания, стремление быстрее и надежнее укрепить свое положение в мире оказались сильнее. Все это и стало почвой для возникновения первой в истории мировой войны.

? Могли ли международные монополии при поддержке правительств мирно решать политические конфликты и в итоге предотвратить угрозу мировой войны? Что помешало это сделать?

Новые черты в социальной политике ведущих держав. Бурное развитие капиталистической экономики, разумеется, не только помогало пополнить казну тех или иных государств. Оно в целом благотворно сказывалось и на положении общества: в ряде европейских государств и в США заметно вырос уровень жизни, увеличился объем социальных (т. е. пенсии, страховки, пособия и т. д.) и прочих благ, которыми могли пользоваться достаточно широкие слои населения.



Нефтяной король
Джон Д. Рокфеллер
поглощает мировой рынок.
Карикатура

Вместе с тем быстрый рост производства создавал и определенные проблемы. Даже в самых развитых странах существовали низкооплачиваемые категории трудящихся, сохранялась и безработица. Ее уровень не был высоким, но он мог возрастать от самых разных причин: экономические кризисы, ликвидация тех или иных предприятий либо их реорганизация (например, слияние). Еще до вступления капитализма в империалистическую стадию стало ясно, что без принципиальных изменений в социальной политике властей в обществе могут возникнуть серьезные конфликты. Марксисты еще в середине XIX в.

У вас уже есть определенные сведения об уровне развития экономики, состоянии армий, политическом влиянии ведущих стран накануне мировой войны. А теперь, пользуясь картой (стр. 234—235), оцените, насколько удачно (в условиях приближения войны) располагались их колониальные владения и сферы влияния. Чьи владения оказались в наиболее уязвимом положении, а чьи — в преимущественном?

предсказали «обнищание» рабочих, которое приведет к социалистической революции и установлению диктатуры пролетариата.

Из первой части учебника вы знаете, что в политике сложились либеральная и консервативная традиции. Во второй половине XIX в. они в значительной мере сблизились. Консерватизм уже не означал упрямого сопротивления любым переменам, он стал более гибким, порой даже использовал начинания либералов. Так было, например, в Англии. Менялся и либерализм. Но с ним происходил обратный процесс. Буржуазные права и свободы, за которые изначально боролись либералы, во многих странах были закреплены законодательно и, таким образом, в принципе обеспечены обществу. Это касалось и права на частное предпринимательство.

Однако в результате получалось, что власть, государство как бы лишились возможности контролировать экономические процессы и всё с ними связанное. Между тем необходимость хотя бы отчасти регулировать эти процессы выявлялась все острее. Далеко не все предприниматели и монополии действовали в интересах государства и общества в целом. Порой их деятельность диктовалась исключительно стремлением к предельной наживе, даже если это наносило прямой ущерб обществу.

Поэтому в конце XIX — начале XX в. (и в дальнейшем) в политике ведущих государств стал все активнее утверждаться реформизм (буржуазный реформизм), т. е. курс на постоянные реформы в интересах всего общества. Речь прежде всего шла о социальных реформах, которые осуществлялись и раньше, но не носили планомерного и последовательного характера. Реформизм не стал заменой либерализма и консерватизма, он был политическим направлением, курсом, который, как правило, старались проводить и либералы, и консерваторы.

Еще при Бисмарке, в 1880-е гг., реформизм являлся важной чертой внутренней политики Германии. Трудящиеся стали получать пенсии, различные виды страховок, сокращался рабочий день. Сходные реформы проводились и в большинстве других европейских стран, а также в США. В Англии, как вы уже знаете, довольно широкие социальные реформы были проведены в конце 1860-х гг., но это не стало постоянным курсом государства. Реформы приобрели более широкий и последовательный характер в начале XX в. Они во многом были связаны с именем



Демонстрация феминисток — участниц движения за права женщин

одного из лидеров либералов Дэвида Ллойд Джорджа (1863—1945), который в 1905—1915 гг. был министром торговли, а затем — финансов (позднее, в 1916—1922 гг., Ллойд Джордж являлся премьер-министром Англии). Он последовательно боролся за реформы. А когда в 1911 г. палата лордов попыталась было воспротивиться его реформистским инициативам, Ллойд Джордж добился ограничения полномочий палаты.

Переход к политике реформизма был весьма своевременным, так как к концу XIX в. помимо радикализма сложились агрессивные течения,

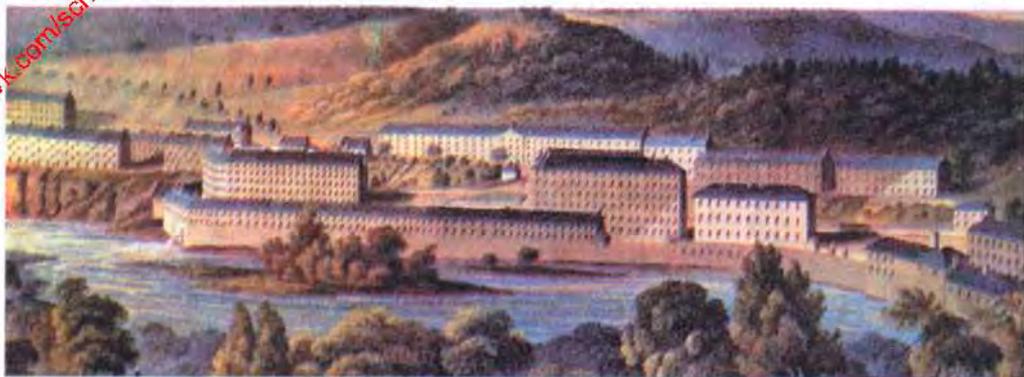
представители которых призывали к насильственному переустройству общества. Но буржуазный реформизм не позволял этим течениям найти массовую опору.



Почему политика реформизма стала достоянием и либералов, и консерваторов? Разве по своей сути она не противоречила традициям консерватизма?

Социал-демократия и укрепление ее роли в обществе. После роспуска I Интернационала у многих прежних сторонников теории научного коммунизма возникли сомнения в возможности применить ее в реальной жизни. Впрочем, еще на заре создания I Интернационала популярный среди немецких рабочих социалист Фердинанд Лассаль (1825—1864) выступал за создание мирных пролетарских организаций и за их сотрудничество с законными властями.

В дальнейшем последователи Лассалья (лассальянцы) и другие немецкие социалисты создали в Германии социал-демократическую партию (1869). Социал-демократы, как и марксисты, видели свою главную задачу в защите интересов рабочих (современная социал-демократия отстаивает интересы всего общества). Но хотя социал-демократы и использовали некоторые положения марксистов (особенно на первых порах), они были решительными противниками насильственных методов борьбы. Один из лидеров германской социал-демократии Эдуард Бернштейн (1850—1932) в своих трудах убедительно доказал, что капитализм, включая и его империалистическую стадию, не «загнивает» (именно это предрекали марксисты), а укрепляется. И этому в немалой



Прядильные фабрики в Шотландии. Художник И. Кларк

степени способствовала как политика реформизма, проводимая «сверху», так и позиция социал-демократии.

В июле 1889 г. был создан II Интернационал (его также называют Рабочим). В нем довольно быстро взяли верх сторонники мирного развития рабочего движения. Марксисты (на первых порах они также нередко именовали себя социал-демократами) обвиняли II Интернационал в «реформизме», но ведь именно буржуазно-демократические реформы помогли улучшить условия жизни и труда рабочих. А курс на насилие и диктатуру одного класса (пролетариата), как в дальнейшем убедительно показала история, вел лишь к расколу в обществе и многочисленным жертвам.

? С чем, по-вашему, связано то, что II Интернационал принципиально отличался от I Интернационала? В чем заключалось это отличие?

Мирная политика социал-демократических партий позволила им вскоре активно включиться в политическую жизнь. Так, немецкие социал-демократы уже в начале XX в. получили массовую поддержку на выборах в рейхстаг (парламент). В результате же наиболее успешных для них выборов 1912 г. социал-демократы смогли занять в рейхстаге более четверти мест.

Во многих странах деятельность социал-демократических партий развивалась в теснейшем контакте с профсоюзами, также неизменно стоявшими на позициях мирной борьбы рабочих за своих права. В Англии, как вы помните, профсоюзы (тред-юнионы) возникли еще в 1820-е гг. В 1900 г. в стране было создано ядро рабочей партии, которая с 1906 г. именуется лейбористской (т. е. рабочей) и участвует в парламентских выборах. Новая партия выступала с позиций социал-демократии и в дальнейшем стала одной из основных политических сил в Англии.



Вильгельм Либкнехт —
участник революции
1848—1849 гг.
в Германии. Последователь
учения К. Маркса

Но наряду с мирным течением в социалистическом и рабочем движении на рубеже XIX—XX вв. укреплялось и революционное.

Российский вариант радикализма. По иному пути развивалось социал-демократическое движение в России. Еще до проникновения марксистских идей в страну, в 1860-е гг., в России стали возникать крайне радикальные группировки, проповедовавшие и практиковавшие насильственные методы борьбы. При этом сотрудничество с законными властями, определявшее деятельность европейской социал-демократии, большинство русских радикалов отвергали изначально. В 1881 г. членами организации «Народная воля», широко применявшей террор, был убит император Александр II.

Когда в 1890-е гг. в России появились первые социал-демократические организации, стал разрастаться и конфликт между сторонниками революционного и мирного путей преобразования общества. С 1903 г. в результате окончательного раскола первых стали именовать большевиками, а вторых — меньшевиками. Большевики долгое время также называли себя социал-демократами, что нашло отражение и в официальном названии их партии (Российская социал-демократическая рабочая партия), но по своей сути эти движения все дальше отходили друг от друга.

После революционных событий 1905 г. в России, в ходе которых большевики активно применяли насильственные методы борьбы, многие европейские социал-демократические партии выступили с решительным осуждением этих действий. Окончательно же разошлись пути большевизма и социал-демократии в начале Первой мировой войны. Европейские социал-демократы, сотрудничавшие со своими правительствами, выступили в их поддержку и в начавшейся войне.

Лидер большевиков В. И. Ленин (1870—1924) считал эту войну «несправедливой» со стороны всех воюющих держав. Поэтому, указывая на это, он, ее следует превратить в «справедливую» гражданскую войну, свергнуть свои правительства и заменить их социалистическими — с таким призывом Ленин и его сторонники обратились к рабочим России и других стран. А поскольку социал-демократы Европы решительно отверг-

ли. У необычную инициативу, большевики назвали их «предателями» и заявили, что II Интернационал потерпел «позорный крах».

Призыв большевиков к борьбе за поражение своего правительства как бы символизировал то, что крайние формы радикализма всегда направлены против интересов общества.

Подведем итоги

Вступив в империалистическую стадию, капитализм, вопреки предсказаниям марксистов, продолжал крепнуть. Экономический подъем сопровождался политикой реформизма, проводимой рядом ведущих стран. Социал-демократические и рабочие организации в этих странах действовали в мирном, легальном русле. Вместе с тем у ряда стран усилились имперские притязания, стремление увеличить свои владения и сферы влияния за чужой счет. Это и привело к мировой войне.



- 1869 Образование социал-демократической партии Германии.
- 1889, июль Создание II (Рабочего) Интернационала.

Вопросы

1. Почему промышленники и банкиры, долгое время соперничавшие, затем начинают сотрудничать? Если это было выгодно, то почему же сотрудничество не началось раньше?
2. Что, по-вашему, лежало в основе политики реформизма: внутренние обстоятельства, внешнеполитические события, дальновидность выдающихся политиков (Бисмарк, Ллойд Джорджа и др.)?
3. В чем заключалось основное расхождение позиций последователей научного коммунизма и социал-демократов? Почему социал-демократы пользовались более широкой поддержкой общества?
4. Почему радикализм принял наиболее крайние формы именно в России? Было ли это связано с объективными причинами или со случайными обстоятельствами? Обоснуйте свой ответ.

Задания

1. Постарайтесь предельно сжато (в виде тезисов) сформулировать основные признаки, характерные для империалистической стадии капитализма (империализма). Запишите их и расположите по степени важности.
2. В программе социал-демократической партии Германии, принятой в октябре 1891 г., в частности, говорилось: «...Классовая борьба между буржуазией и пролетариатом делит современное общество на два враждебных военных лагеря и является

общим признаком всех промышленных стран... Борьба рабочего класса против капиталистической эксплуатации непременно является политической борьбой...» Какой вывод можно сделать из этих слов? К какой борьбе призывает эта программа рабочих Германии — насильственной или мирной?

3. Русский радикал С. Г. Нечаев (он стал прообразом одного из главных героев романа Ф. М. Достоевского «Бесы») в конце 1860-х гг. писал: «Мы имеем только один отрицательный неизменный план — беспощадного разрушения... Мы беремся сломать гнилое общественное здание... Сосредоточивая все наши силы на разрушении, мы не имеем ни сомнений, ни разочарований... Мы не станем думать и писать о литературе и науке, о просвещении и воспитании, о прогрессе и цивилизации! Нам некогда!» Дайте оценку приведенным словам. Почему Нечаеву и ему подобным было «некогда», куда они так спешили?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ К ПЯТОЙ ГЛАВЕ

Период между франко-прусской и Первой мировой войнами стал временем окончательного раскола мира на противоборствующие блоки. Вспыхивавшие в течение этого периода конфликты, как правило, удавалось гасить усилиями политиков и дипломатов. Но политические и экономические противоречия между участниками враждебных блоков становились все острее и непреодолимее. Узлом этих противоречий были Балканы, где за неполные 40 лет четырежды (!) вспыхивали масштабные военные действия. И в конце концов оказалось достаточно одной искры, чтобы взорвалась эта «пороховая бочка» Европы.

Вместе с тем в ряде ведущих государств высокие темпы промышленного развития привели к заметному повышению уровня жизни населения. Были проведены демократические реформы в области образования, здравоохранения, расширены избирательные и другие социальные права. Это вело к укреплению национального единства, к сближению интересов самых различных групп населения. За эволюционное, мирное развитие общества выступало и большинство социал-демократических партий. Лишь в России возникло крайне радикальное течение — большевизм, сделавший ставку на раскол в обществе и его насильственное преобразование.

Между тем, вопреки предсказаниям большевиков и других марксистов, капитализм продолжал крепнуть и на новой, империалистической стадии (в том числе и в России). Индустриальная цивилизация вслед за Европой и США постепенно утверждалась в Азии и Латинской Америке. Этот процесс был необратимым, его не смогла остановить даже грядущая мировая война.

6 глава

МАТЕРИАЛЬНАЯ И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА КОНЦА XVIII — НАЧАЛА XX ВЕКА

«Цивилизации, век которых прошел многие тысячелетия тому назад, были в определенных отношениях блистательными. И все же их блеск угас, они перестали процветать, а их богатства исчезли. Но это вовсе не значит, что раз они были разрушены, то та же судьба ожидает и нас...»

Русский философ Пютирим Сорокин



Всемирная выставка в Лондоне. 1851 г.

§ 27. МИР ЧЕЛОВЕКА ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Изменения в материальном мире. Период, о котором пойдет речь, не так уж велик для истории человечества — всего 125 лет (1789—1914). Известны даже люди, которым удавалось дожить до такого возраста. И если представить себе человека, родившегося в XVIII, а умершего в XX в., то его жизнь была поистине удивительной.

Застав эпоху наполеоновских войн, в грандиозных битвах которых использовались примитивные ружья и орудия, этот человек дожил до времени, когда на полях сражений появились пулеметы, скорострельные орудия и даже авиация, а моря бороздили мощные броненосцы и подводные лодки. Но войны, к счастью, ведутся не всегда, а лишь периодически. А вот материальный мир, повседневно окружавший этого



Американский изобретатель
Томас Эдисон

условного человека, наполнявший его быт и жизнь в целом, пожалуй, изменился еще разительнее, чем военная техника.

Как вы помните, в конце XVIII в., на заре индустриальной цивилизации, у положившего ей начало промышленного переворота было немало противников. Некоторые ученые даже утверждали, что быстрый экономический рост вызовет конфликт человека с природой: истощится земля, иссякнут запасы полезных ископаемых, меньше станет скота, рыбы, птиц. Ведь в ту пору земля действительно казалась единственным средством получения пропита-

ния и сырья, а главными источниками энергии считались уголь и дерево, ресурсы которых были огромны, но отнюдь не беспредельны.

Однако в XIX в. человечество нашло новые возможности, предвидеть которые в начале промышленного переворота, естественно, никто не мог. Были, в частности, открыты новые источники энергии и более экономичные способы ее использования. К концу XIX в. резко возрастает значение нефтяной промышленности. Еще одну новую энергетическую базу позволило создать освоение электрической энергии. Был изобретен и двигатель внутреннего сгорания, в дальнейшем совершивший подлинный переворот в транспорте, сельском хозяйстве и военной технике. Возникли электрохимия и электрометаллургия, изменилось и лицо городского транспорта — на смену конным экипажам пришли трамваи, а затем и автомобили.

В XIX — начале XX в. было сделано множество открытий и изобретений, полностью изменивших облик цивилизации: телеграф, электрическое освещение, радио, телефон, воздухоплавание, автомобиль, кинематограф и пр. Совершенно преобразились быт и труд человека, что было связано с активным внедрением машин в производство. Правда, порой говорили, будто бы механизация труда ведет к превращению работника в придаток машины, безличное существо, «винтик». Но время средневековых мастеров, которые любовно и неторопливо создавали штучные изделия, несущие на себе печать их индивидуальности, безвозвратно ушло в прошлое. Преимущества, которые нес человечеству технический и научный прогресс, год от года становились все очевиднее.



Многие и сегодня считают, что научно-технический прогресс создает угрозу окружающей нас среде, природе в целом. Нужен ли, по-вашему, контроль над научно-техническим прогрессом, кто и как должен осуществлять такой контроль (если он нужен)?

Взрыв социальной мобильности. Из первой части учебника вы знаете, что уже в XVII—XVIII вв. значительно повысилась социальная мобильность общества, т. е. возможность переезжать в другие города и страны, а также значительно изменять свое общественное положение. Социальная мобильность стала одной из важнейших примет индустриальной цивилизации. Она, в частности, сделала возможным появление в заокеанской (по отношению к Европе) Америке совершенно нового государства — США. В определенной мере это можно сказать и о странах Латинской Америки, завоевавших независимость в первые десятилетия XIX в. Ведь их население также во многом состояло из потомков европейских завоевателей (испанцев и португальцев) и насильно перевезенных из Африки негров.

Таким образом, европейское общество уже в XVII—XVIII вв. утратило былую статичность (неподвижность), в буквальном смысле слова придя в движение. Но в XIX в. происходит поистине взрыв социальной мобильности. Меняется и ее содержание: мобильность становится менее стихийной, т. е. перестает зависеть от многих случайных обстоятельств. Так, в XVII в. многие протестанты, вероятно, предпочли бы остаться на европейской родине, если бы там они не страдали от религиозных гонений. А негров, массами вывозимых из Африки в трюмах кораблей, и во все никто не спрашивал, хотят ли они ехать в неведомую им Америку.

Основной поток переселенцев в XIX — начале XX в., как и прежде, направлялся в США. С 1820 г. (именно тогда в США был введен регулярный учет иммигрантов) и до начала Первой мировой войны, т. е. за 94 года, в США прибыло (в основном из Европы) около 32 млн человек. Среди них были англичане и французы, немцы и итальянцы, к концу XIX в. заметно возрос приток иммигрантов из Южной и Восточной Европы, в том числе и из России. Немало европейцев переселилось и в колонии — Алжир и Индию, Канаду и Австралию и т. д. А на юге Африки, как вы помните, возникли бурские республики со значительным белым населением. Белые колонисты охотно переселялись туда и после завоевания этих республик Англией.

Значительно выросла в XIX в. социальная мобильность и в среде тех, кто продолжал искать счастья на родине. Окончательная ликвидация сословных ограничений, расширение и



Телефонная станция



Статуя Свободы в Нью-Йорке. Дар Франции американскому народу. Скульптор Ф. Бартольди

укрепление круга буржуазно-демократических свобод, не очень быстрый, но стабильный подъем уровня жизни создавали благоприятные условия, при которых энергичные и предприимчивые люди могли принципиально изменить свое имущественное и социальное положение. Конечно, рабочему или крестьянину было гораздо сложнее попасть в «верхи» общества, чем тем, кому это практически гарантировалось высоким родством или солидным капиталом. Но зато успешный путь из «низов» в «верхи» был своего рода отбором, в непростых условиях которого серьезная удача могла сопутствовать только самым лучшим и талантливым. Это в полной мере касалось и нового класса — наемных рабочих, многие из которых сумели сделать отличную деловую или даже политическую карьеру.



Что, по-вашему, в XIX в. служило более мощным источником социальной мобильности, ее «двигателем» — личное желание и инициатива или внешние обстоятельства? Свой ответ обоснуйте.

Перемены в сознании людей. Серьезные политические и экономические изменения в жизни общества, произошедшие к началу XX в., не могли не отразиться и на сознании человека индустриальной эпохи. Он все яснее стал понимать свою ответственность не только за собственную жизнь, но и за судьбы общества. Развитие транспорта и различных систем связи способствовало восприятию человеком мира как единого взаимосвязанного организма.

Этому же помогало и постоянное расширение и углубление потока информации. К началу XX в. широкие массы населения могли получать сведения об интересующих их событиях (например, о ходе англо-бурской войны или о результатах президентских выборов в США) едва ли не одновременно с очевидцами этих событий. Владельцы газет торопились как можно быстрее донести все важные известия до своих читателей, опережая конкурентов. А еще в начале 1815 г. даже англо-американская война продлилась несколько «лишних» недель из-за того, что мирный договор был заключен в Бельгии и его текст еще предстояло доставить из Европы в Америку.

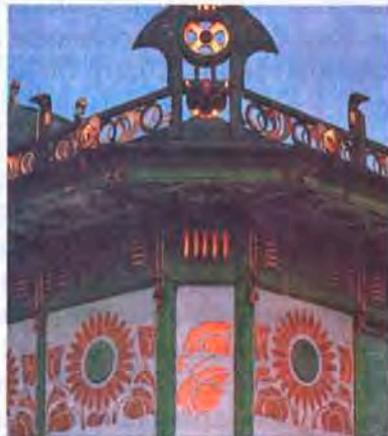
Вместе с расширением кругозора человека эпохи индустриальной цивилизации менялось и качество его сознания: оно становилось более гибким, более чутким к «чужим» точкам зрения, позициям, теориям, о ко-

тогда примерно до середины XIX в. знал лишь весьма узкий круг лиц. Прежнее безразличие значительной части общества к важнейшим явлениям жизни (политике, идеологии и пр.) создавало своего рода пропасть между основной массой населения и теми, от кого в той или иной степени зависели судьбы десятков, а порой и сотен миллионов людей. И это нередко позволяло властям государств действовать (а мыслителям — творить) вопреки интересам общества.

В течение XIX в. это положение последовательно изменялось. Государство шаг за шагом как бы передавало свои полномочия обществу, которое все в большей мере становилось гражданским, т. е. способным к самостоятельной активности, основанной на инициативе не государства, а самого общества. Конечно, для этого была необходима достаточно высокая зрелость и сознательность общества, его готовность переложить на свои плечи часть той ответственности, которая прежде лежала на государстве, на профессиональных политиках.

Разумеется, в каждой стране, в каждом обществе этот процесс развивался по-разному. Там, где демократические права и свободы появились и укрепились раньше, население быстрее реагировало на изменения в конкретной стране и в мире в целом. В тех же государствах, где права и свободы народа ограничивались либо им не уделялось должного внимания, возникал раскол между властью и значительной частью общества. Уровень общественного сознания в таких странах, как правило, был недостаточно развитым и в то же время легкодоступным для примитивной радикальной пропаганды.

? В каких странах в XIX — начале XX в. сложились наиболее благоприятные условия для возникновения зрелого гражданского общества? С чем это было связано?



Вход в метро в Вене. Стиль модерн. Архитектор О. Вернер

Новое в мире идей. Духовный мир человека в условиях индустриальной цивилизации в течение XIX в. стал неизмеримо богаче. Изменения в сознании людей, о которых мы только что говорили, не только вызывали у них желание получать больше информации и активнее участвовать в жизни общества. Эти изменения привели и к тому, что все больше людей стремились прибегнуть к новым философским и научным



Чарлз Дарвин

идеям, сопоставить их с собственными взглядами, которые становились более зрелыми и осмысленными. Этому способствовали широкие реформы в области образования в самых различных странах.

В то же время и сами идеи, теории и учения становились понятнее и доступнее людям. Конечно, и философы эпохи Просвещения, и, например, социальные утописты создавали свои труды не для самих себя, а для общества. Но — за редким исключением — язык и сама суть этих трудов были слишком усложнены, а порой вовсе не соответствовали реальной жизни. Идеи XIX в. тоже, разумеется, не стали упрощенными и примитивными.

Но их авторы уже более ясно представляли себе, к кому именно они обращаются и чего хотят. А хотели они прежде всего разобраться в сущности человека и общества, понять смысл бытия и на основе этого попытаться заглянуть в будущее.

Современники были буквально потрясены трудами английского естествоиспытателя Чарлза Дарвина (1809—1882): ведь из них следовало, что человек вовсе не был сотворен Богом по своему образу и подобию. Дарвин, о теории которого продолжают спорить и в наши дни, утверждал, что человек был создан силами природы и произошел от грубого животного — обезьяны. Конечно, многие современники приняли новую теорию в штыки: кому же захочется признать мохнатое сгорбленное существо своим «родственником»!

Еще большее несогласие вызвали труды австрийского врача Зигмунда Фрейда (1856—1939). Он создал теорию психоанализа, позволяющую заглянуть в самые потаенные уголки человеческой души. К возмущению многих, Фрейд увидел там самые примитивные страсти, вновь напомнившие о родстве человека с животным миром. Основываясь на многочисленных опытах, Фрейд показал, что в глубине человеческого разума скрыто подсознание — «кипящий котел инстинктов», который подчиняется только бесхитростным удовольствиям. И поэтому в сознании человека идет постоянная борьба между разумным началом и животными инстинктами.

Исследования Дарвина, Фрейда, других ученых, казалось бы, развенчивали все прежние ценности. Но они помогали людям по-новому осмыслить привычные понятия, критически взглянуть на свои страсти и инстинкты, чтобы более последовательно сдерживать и контролировать их. На рубеже XIX—XX вв. это стало особенно важным, так как из-

менения в сознании человека не всегда оборачивались пользой для общества. Довольно широкое распространение получили теории и настроения неверия в разум и в прогресс, эгоизма и даже нигилизма (т. е. «отрицания всего», всех культурных, моральных и прочих ценностей).

Некоторые мыслители в той или иной форме давали понять, что к началу XX в. европейская цивилизация, добившись предельных успехов, переживала тяжелую болезнь, подобно тому как в конце даже самой яркой жизни все равно наступает смерть. Именно такую картину рисовал в своем главном труде «Закат Европы» видный немецкий философ Освальд Шпенглер (1880—1936). Но время показало, что «закат» был только кажущимся. Кризисные явления в политике и экономике, в настроениях общества не стали определяющими для его развития и в целом успешно преодолевались.

Подведем итоги

Значительные изменения в материальном и духовном мире человека эпохи индустриальной цивилизации постепенно меняли и его сознание. В ряде стран возникло зрелое гражданское общество, которое в союзе с государством стремилось содействовать прогрессу, росту благосостояния населения. Зрелость и растущая гражданская ответственность общества помогали преодолевать различного рода кризисы. И все же серьезнейший политический кризис привел человечество к мировой войне.

Вопросы

1. Можно ли сказать, что какие-либо достижения науки и техники (из созданных к началу XX в.) были вредны для общества? Если можно, то какие именно и в чем заключался их вред?
2. Всегда ли массовая иммиграция (въезд) в ту или иную страну приносит ей пользу? Бывают ли ситуации, когда иммиграция оказывается пагубной?
3. Чем важно для государства наличие зрелого и сознательного гражданского общества? Разве не было могущественных государств (например, Древний Рим или Арабский халифат), где о таком обществе никто и не слышал?
4. Что именно порождало у ряда мыслителей на рубеже XIX—XX вв. опасения тяжелого кризиса цивилизации? Были ли для таких опасений объективные основания?

Задания

1. В последние десятилетия перед Первой мировой войной прирост населения в ведущих странах заметно увеличился. Взгляните на таблицу:

**Рост численности населения
в 1871—1911 г., млн человек**

| Годы | Англия | Франция | Италия | США |
|------|--------|---------|--------|------|
| 1871 | 26,2 | 36,0 | 26,5 | 31,0 |
| 1891 | 33,1 | 39,0 | 30,2 | 64,3 |
| 1911 | 40,9 | 39,6 | 34,5 | 92,0 |

Вы уже знаете, что стремительный рост населения США связан с огромным притоком иммигрантов. Попробуйте порассуждать о том, почему в эти годы довольно быстро росло и население Англии, а население Франции осталось почти на прежнем уровне.

- К концу XIX в. увеличилась эмиграция (выезд) из России в США. На основании того, что вам известно о США и о России конца XIX — начала XX в. (из учебника, другой литературы, кинофильмов и т. д.), составьте небольшой рассказ «от имени» русского эмигранта. Его профессию и социальное положение можете выбрать сами. Помимо того, что вам захочется «рассказать», обязательно вкратце осветите следующие вопросы: причины выезда из России; цели, которых эмигрант хочет добиться в США; его первые впечатления в США.
- Немецкий философ XIX в. Фридрих Ницше в книге «Антихристианин» писал: «...больше силы, больше власти! Не мир, а война, не добродетель, а доблесть... Пусть гибнут слабые и уродливые — вот первая заповедь нашего человеколюбия! Надо еще помогать им гибнуть». Выскажите свое отношение к этим словам. Представители каких направлений общественной мысли XIX в. поддерживали эти идеи, а каких — осудили бы?

§ 28. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА КОНЦА XVIII — НАЧАЛА XX ВЕКА

Литература на рубеже XVIII—XIX вв. Литературное творчество всегда теснейшим образом связано с жизнью. Литература помогала и помогает людям лучше понимать суть событий, в гуще которых они находятся, даже если в произведениях рассказывается о далеком прошлом или о том, чего вообще не может быть в действительности. Из первой части учебника вы знаете, что даже роман Дж. Свифта «Путешествие Гулливера» был воспринят английским обществом как глубоко злободневное произведение.

Писатели XIX в. в еще большей степени, чем их предшественники, стремились изображать и исследовать именно современность. В какой-то мере это было связано с тем, что круг читателей постоянно расширялся за счет простонародья, тянувшегося к сокровищам культуры, но на первых порах еще не способного разобраться во многих ее сложностях.

В то же время и сами писатели хотели непосредственно, напрямую отразить все бурные изменения в жизни общества XIX в.

В конце XVIII в. на смену господствовавшему в литературе и в искусстве в целом классицизму (он во многом был обращен к событиям и традициям прошлого) приходит новое течение — романтизм. Он возникает как своеобразная негативная реакция общества на бурные и кровавые события Французской революции. Поэтому творчество романтиков было, как правило, обращено к прошлому либо к отвлеченным мечтаниям, к раздумьям о добре и зле. Так, знаменитый английский писатель-романтик Вальтер Скотт (1771—1832) в своих исторических романах повествовал о доблестных рыцарях Средневековья, о событиях XVII в. и т. д.

Но именно в Англии, стране передовых идей и культуры, даже романтизм приобрел своеобразную окраску. Уже в поэзии современников Скотта — Джорджа Байрона (1788—1824), Уильяма Блейка (1757—1827), Перси Шелли (1792—1822), в произведениях других авторов все настойчивее затрагивались проблемы Англии XIX в. В творчестве английских поэтов-романтиков отражалось стремление сделать свою родину богаче и сильнее, им были близки настроения передовых, либерально-буржуазных кругов Англии. Так, Байрон выступал в защиту патриотического движения в Греции и Италии. Даже заболев лихорадкой, он не отказался от задуманной поездки в Грецию, где и умер в расцвете лет.

Особое место в литературе тех лет принадлежит великому немецкому писателю Иоганну Вольфгангу Гёте (1749—1832). В его творчестве, исполненном огромной духовной силы, нашли отражение и классицизм, и романтизм, и новые веяния. Герой его знаменитой философской трагедии «Фауст» ради вечной жизни продал душу Мефистофелю (дьяволу), но не обрел ни счастья, ни душевного покоя. Их могут дать человеку только честный труд, справедливое отношение к ближним, ко всему обществу — вот в чем основная идея «Фауста» и творчества Гёте. Эти же мысли стали определяющими и для других лучших писателей того периода.



Джордж Байрон в национальном греческом costume. Художник Г. Филлипс

? Если и классицизм, и романтизм обращались к прошлому, то почему же мы говорим о них как о разных литературных направлениях? В чем, по-вашему, заключалась эта разница?

Реалистическое направление в литературе. Романтизм господствовал в литературе недолго. Примерно к началу 1830-х гг. его сменил критический

реализм. Правда, в наши дни первое слово все чаще опускают и говорят просто о реализме. И это справедливо: ведь если уж изображать действительность реалистично (т. е. правдиво, объективно), то без критики никак не обойтись.

В прозе великого английского писателя Чарльза Диккенса (1812—1870) глубоко и ярко отражено все многообразие внутренних проблем страны. Его романы и повести — великолепные иллюстрации к социальной истории Англии XIX в., духовной жизни ее общества. (Чарльз Диккенс призывал спокойно и методично искоренять человеческие пороки, «лечить» общество, а не подрывать его сложившиеся вековые основы.

Бурная история Франции XIX в. породила блестящую плеяду писателей-реалистов. В романах Виктора Гюго (1802—1885) «Собор Парижской Богоматери», «Отверженные», «93-й год» и других центральной становится тема борьбы за свободу и справедливость, за социальное равенство. Другой великий писатель Франции, Оноре де Бальзак (1799—1850), создал многообразную картину современного ему французского общества. Практически все его произведения — около ста романов, повестей и новелл — объединены в общий цикл «Человеческая комедия». Он связан не только общим замыслом, но порой одними и теми же персонажами.

Французский писатель Анри-Мари Бейль, известный под псевдонимом Стендаль (1783—1842), в своем творчестве уделял основное внимание повседневным проблемам простых людей, жизни «маленького человека». Самый знаменитый из его романов, «Красное и черное», рассказывает о трагедии честолюбивого простолюдина, стремившегося пробиться в высшее общество и нашедшего смерть на эшафоте.

Но достоинства литературы не сводятся только к решению грандиозных мировых проблем. Многие писатели ставили перед собой куда более простые задачи и успешно решали их. Так, Проспер Мериме (1803—1870) и Гюстав Флобер (1821—1880) создавали яркие и реалистичные картины жизни французского общества, что позволяло читателям как бы со стороны взглянуть на мир и на самих себя.

К концу XIX в. в литературе и искусстве складывается еще одно направление — натурализм. Его последователи отстаивали право художника изображать любые явления жизни — будь то откровенные любовные сцены или описания кровавых жестокостей. В наши дни попытки натуралистов показать жизнь без прикрас, такой как она есть, выглядят робкими и наивными. Но в те времена их произведения нередко вызывали возмущение и подвергались самой острой критике. Особенно злобные нападки довелось испытать знаменитым французским писателям Эми-

ль Золя (1840—1902) и Ги де Мопассану (1850—1893). А между тем в их глубоко реалистичном творчестве откровенный натурализм если и выходил на первый план, то лишь ради более глубокого исследования социальных проблем эпохи.

XIX и начало XX в. были временем удивительного взлета русской литературы. Ее историю вы отчасти знаете и еще будете изучать в специальных курсах. И тем не менее напомним, что имена русских писателей, поэтов и драматургов знают и чрезвычайно высоко ценят практически во всех странах мира. Самостоятельные литературные школы, во многом ориентированные на национальные традиции, складывались в ряде стран Азии (Турции, Китае, Японии, Индии) и Латинской Америки.

Изобразительное искусство. Живопись и архитектура XIX — начала XX в. все больше отражали настроения общества, его потребности. Так, господствовавший в архитектуре строгий классический стиль, примерно к середине XIX в. сменился эклектикой — соединением разных направлений и стилей. В эклектике отразились бурные изменения в обществе тех лет, его искания, надежды и тревоги. Свою роль сыграли и вкусы богатых заказчиков, круг которых становился все шире. Архитекторам приходилось воплощать их самые разнообразные фантазии (например, копировать старинные дворцы и замки).

Ближе к концу XIX в. возник стиль модерн («современный»), во многом выражавший приближение серьезного кризиса цивилизации. Болезненно изогнутые линии рельефов на фасадах зданий, причудливые карнизы, печальные женские головки — все это свидетельствовало о чувстве беспокойства, неуверенности в завтрашнем дне, все больше овладевавшем обществом на рубеже XIX—XX вв. В то же время модерн оживил вид городских улиц, сделал их наряднее и эффектнее.

В живописных стилях XIX — начала XX в. нередко повторялись литературные направления. Французские художники Теодор Жерико (1791—1824) и Эжен Делакруа (1798—1863) писали в романтической манере. На картине «Свобода, ведущая народ» Делакруа запечатлел события Июльской революции 1830 г. Для миллионов французов и поныне остается священным созданный художником символический образ Свободы — полуобнаженной женщины, ведущей в бой восставших



Сборщицы колосьев.
Художник Ж. Милле

парижан. Романтизм нашел отражение и в творчестве других художников, например, англичан Джозефа Тернера (1775—1851) и Джона Констебла (1776—1837).

Реалистическую линию в живописи развивали Камиль Коро (1796—1875), Жан Милле (1814—1875), Гюстав Курбе (1819—1877) и Оноре Домье (1808—1879). Эти французские художники изображали простых труженников города и деревни, реалистические пейзажи, бытовые сценки.

После того как на рубеже 1830—1840-х гг. была изобретена фотография, начались острые споры о назначении живописи. В основе ее, как считали многие, должно было лежать «чистое» искусство — т. е. совершенствование техники, манеры письма и т. д. К чему мучиться над тонкостями портретов или бытовых сценок, если фотограф мгновенно может запечатлеть все это с гораздо большей точностью? Подобного рода доводы казались довольно вескими. Стали даже раздаваться голоса о скором «отмирании» живописи.

Но, к счастью, этого не произошло. В 1860-е гг. во Франции зарождается новый живописный стиль — импрессионизм (в переводе с франц. — производящий, передающий впечатление). В нем отразились вкусы сторонников и «чистого», и традиционного искусства. Художники-импрессионисты с помощью необычного сочетания красок, игры света и тени, особой техники письма отражали на полотнах свои впечатления. Особую известность завоевали картины Эдуарда Мане (1832—1883), Огюста Ренуара (1841—1919), Эдгара Дега (1834—1917), Камилля Писсарро (1830—1903), Клода Моне (1840—1926) и других художников.

В конце XIX — начале XX в. возник новый стиль — постимпрессионизм («после импрессионизма»), представители которого продолжали поиски новых методов и средств художественного языка. Наиболее известные постимпрессионисты также были французами: Поль Гоген (1848—1903), Поль Сезанн (1839—1906), Анри Тулуз-Лотрек (1864—1901). К французской школе живописи принадлежал и самый знаменитый из них — Винсент Ван Гог (1853—1890), по национальности голландец.

Музыка. Выдающееся место в музыкальном искусстве принадлежит немецкому композитору Людвигу ван Бетховену (1770—1827), совершившему не только творческий, но и человеческий подвиг. В середине жизни Бетховен стал глухим, но именно тогда он и создал свои самые знаменитые симфонии, концерты и сонаты.

В истории музыки XIX в. сохранились и другие бессмертные имена. Итальянец Никколо Паганини (1782—1840), возможно, известный вам как великий скрипач, был и выдающимся композитором, одним из создателей романтического направления в музыке. Его соотечественники

Джакомо Россини (1792—1868), Джузеппе Верди (1813—1901) и Джакомо Пуччини (1858—1924) творили в жанре оперной музыки, которая благодаря им наполнилась ярким реалистическим содержанием и завоевала исключительную популярность. Значительный вклад в развитие оперной музыки внес и немецкий композитор Рихард Вагнер (1813—1883), чье творчество связано с романтическими традициями.

Впрочем, деление музыки на направления и стили важно только для специалистов. Для подавляющего большинства людей и в XIX в., и во все прочие времена гораздо важнее в музыке то, какие мысли и чувства она у них порождает. А это связано не только с самой музыкой, но во многом и с характером того или иного слушателя, его привычками и вкусами. Поэтому одним ближе и понятнее прекрасные мелодии австрийцев Франца Йозефа Гайдна (1732—1809) и Франца Шуберта (1797—1828). Другие предпочитают музыку немца Роберта Шумана (1810—1856) или венгра Ференца Листа (1811—1886).

Немало поклонников и у польского композитора Фридерика Шопена (1810—1849), автора мелодичных вальсов, мазурок и множества других фортепьянных пьес. Порой в них явственно слышится тоска по несбывшимся надеждам, по давно оставленной родине: ведь Шопен покинул Польшу в 1831 г., после подавления там национального восстания. До самой смерти он жил в Париже. Примерно в те же годы уже создавал новые музыкальные формы француз Гектор Берлиоз (1803—1869). Позднее эти поиски продолжил Клод Дебюсси (1862—1918) и другие композиторы.

Подведем итоги

Художественная культура конца XVIII — начала XX в. становилась все демократичнее, все чаще обращалась к проблемам повседневной жизни. В литературе, изобразительном искусстве и даже в музыке в той или иной форме находили отражение бурные события политической и общественной жизни, настроения людей, их чаяния и тревоги.

Вопросы

1. Почему в литературе именно XIX в. стало возрастать внимание к проблемам простых людей, «маленького человека»? Какие из произведений русской литературы вы могли бы назвать в этом ряду?
2. Как повлияло изобретение фотографии на развитие живописи? Чего, по вашему мнению, это изобретение принесло живописи больше — пользы или вреда?
3. Знаете ли вы классическую музыку? Близко ли вам творчество какого-либо композитора XIX в.? Почему?

Задания

1. Художник Гюстав Курбе говорил: «Быть в состоянии передавать нравы, идеи, облик моей эпохи в моей оценке, быть не только художником, но также и человеком, одним словом, создавать живое искусство — такова моя цель». Постарайтесь на примере какой-либо картины этого художника или его современников-реалистов пояснить, в какой мере и как воплощались в живописи эти слова Курбе.
2. Известный французский писатель Анатоль Франс (1844—1924), выступая по случаю кончины Эмиля Золя (1902), сказал: «Золя был глубоко нравственным человеком. Когда он рисовал порок, его кистью водили суровость и целомудрие. Сквозь мрачный колорит, лежащий на некоторых его страницах, отчетливо проступают глубокий оптимизм и упрямая вера в победу разума и справедливости... Он нападал на общественное зло всюду, где бы он его ни находил». Поразмышляйте над словами Франса. Почему у Золя в основе изображения порока лежало целомудрие? Нет ли здесь противоречия?
3. Знаменитый художник-постимпрессионист Винсент Ван Гог писал: «Работа моя — это постижение сердца народа, я должен держаться этого пути, должен вгрызаться в глубину жизни и, невзирая на бесконечные трудности и тревоги, пробиваться вперед... Мне еще предстоит преодолеть много трудностей, прежде чем я заставлю людей понимать мои картины...» Как вы думаете, если Ван Гог хотел проникнуть в глубину жизни, «постичь сердце народа», то почему же его картины понимали далеко не все (это ясно и из последней фразы художника)? О преодолении каких трудностей говорит Ван Гог?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ К ШЕСТОЙ ГЛАВЕ

Индустриальная цивилизация, утверждавшаяся в различных регионах планеты, полностью изменила условия быта и труда людей. Исключительно высокий уровень материальной культуры, достигнутый к началу XX в., способствовал спаду социальной напряженности в обществе. Расширение круга материальных и социальных благ, которыми могли пользоваться значительные массы населения, сопровождалось ростом зрелости гражданского общества. Оно становилось надежным союзником и помощником государства в его борьбе за прогресс и процветание.

Все демократичнее становилась в течение XIX в. и художественная культура, помогавшая людям лучше осмыслить проблемы повседневной жизни, найти собственное место в обществе, в полной мере осознать личную ответственность каждого за судьбы человечества. Литература, изобразительное искусство и даже музыка в той или иной форме отражали события прошлого и настоящего, настроения современников, их надежды и тревоги. Искусство поворачивалось к массовому читателю, зрителю, слушателю, становясь достоянием миллионов людей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, вы завершили знакомство со вторым периодом новой истории. Начало ему положили бурные события Французской революции, вспыхнувшей в 1789 г. А закончился этот период в 1914 г., когда Европа и мир стояли на пороге другого сильнеешего потрясения — мировой войны. Между этими двумя событиями пролегла целая эпоха.

Что же было наиболее характерным для этой эпохи, что позволяет нам выделить ее в числе других? Огромные изменения произошли в социально-экономической сфере. Промышленный переворот, начавшийся в Англии, распространился на другие страны Европы, проник в Америку (прежде всего в США) и в Азию. Активное внедрение машин в большинство отраслей производства привело к формированию индустриальной цивилизации — вначале в наиболее развитых странах «центра», а затем и в других. Во многих регионах планеты разворачивался бурный процесс модернизации: все большее число государств стремились предельно использовать передовой опыт тех, кто шел в авангарде.

В течение XIX в. в Европе был окончательно сломлен феодальный уклад, в орбиту капиталистического рынка в той или иной форме включилось большинство стран и территорий планеты. В ряде ведущих государств значительно расширился и укрепился круг буржуазно-демократических прав и свобод. Огромные массы населения получили право на участие в политической жизни своих стран благодаря системе свободных выборов.

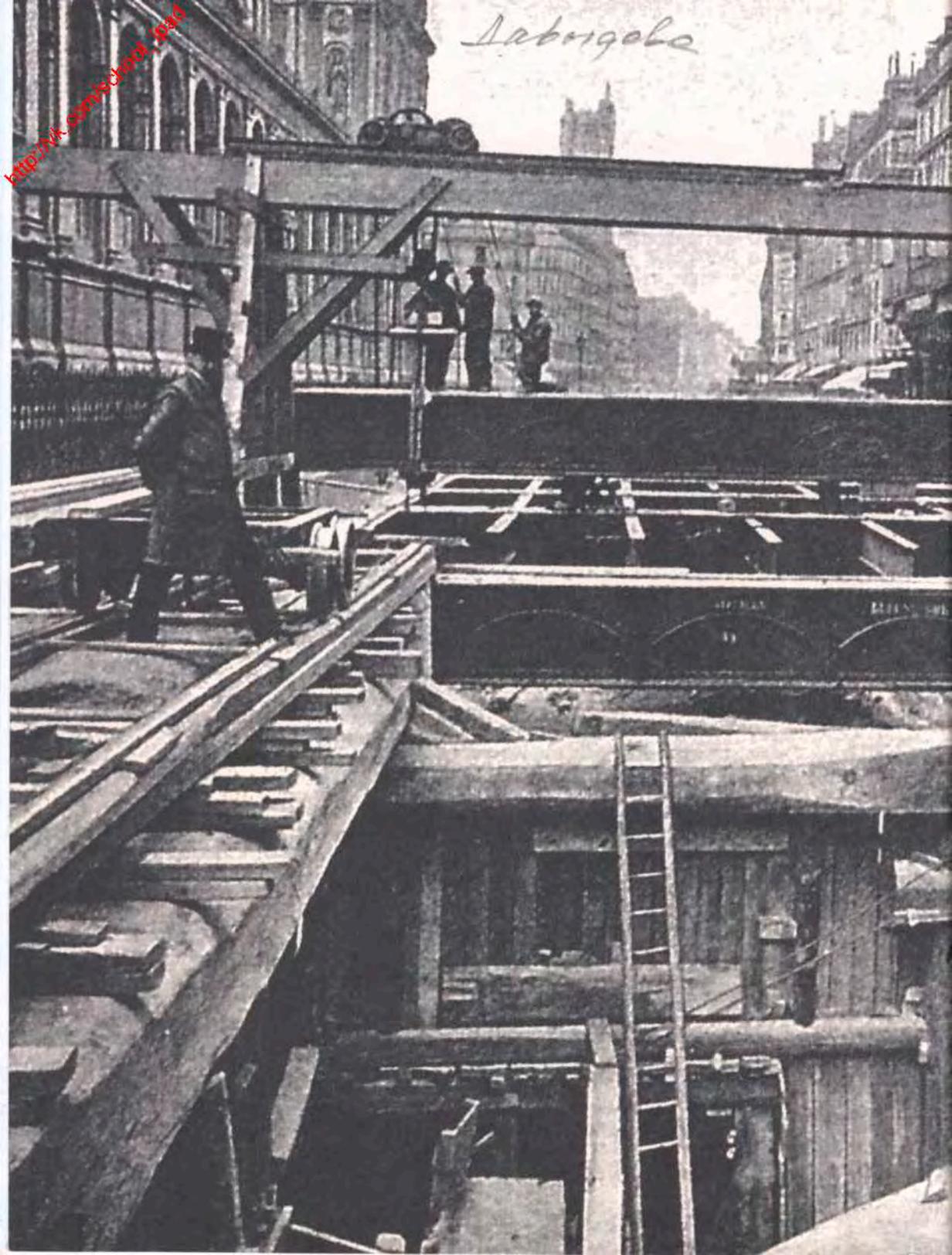
Трагические события Французской и других революций этого периода, кровопролитные войны убедительно говорили о том, что любые внутренние и внешние проблемы следует решать мирным путем. Весьма характерным стало развитие социал-демократического движения, которое уже к концу XIX в. твердо стояло на позициях легальной деятельности, сотрудничества с законными властями. Только в России, в силу ряда причин, из социал-демократии выделилось агрессивное течение — большевизм.

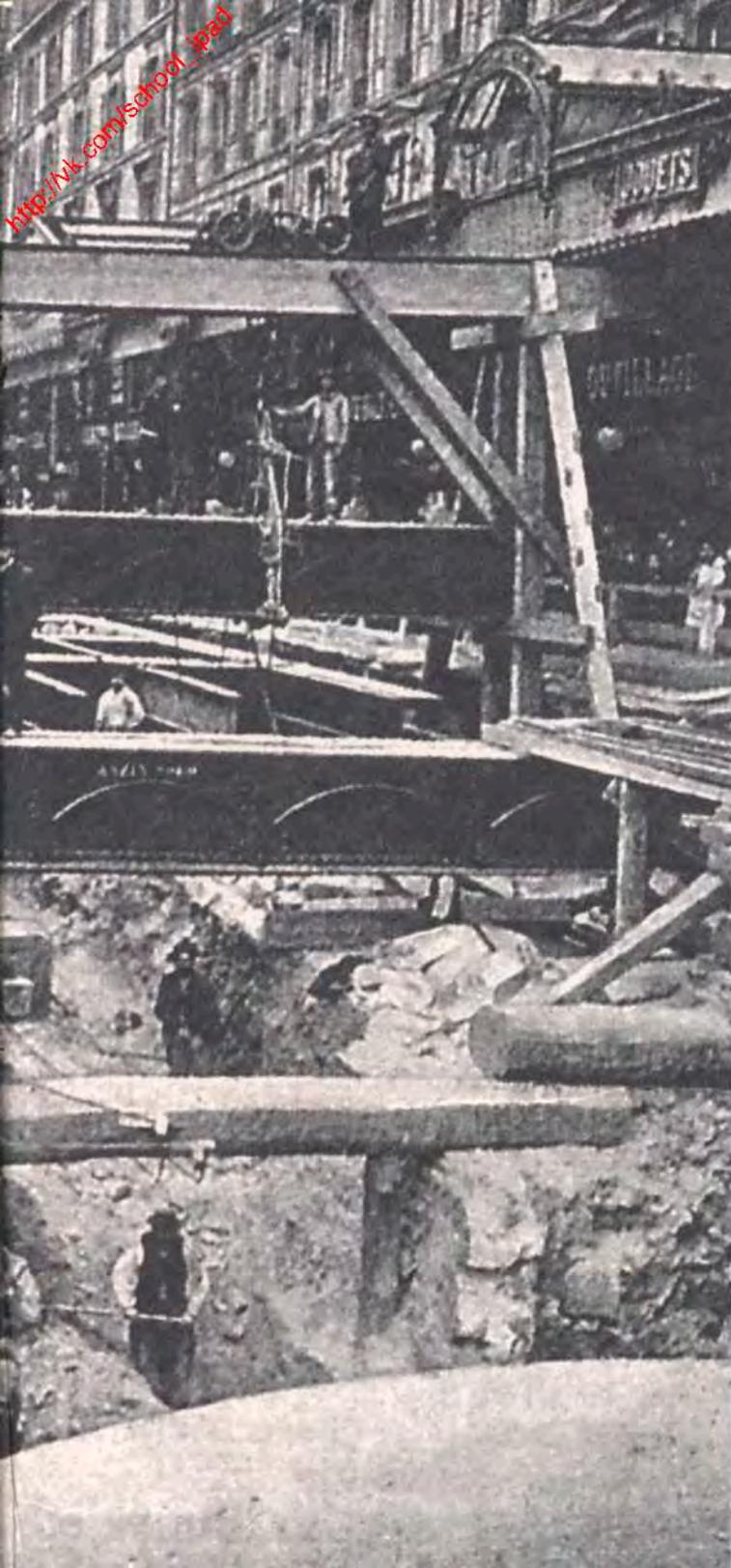
Вместе с тем в последние десятилетия XIX в. капитализм вступил в империалистическую стадию: стремление ряда государств усилить свое экономическое и финансовое влияние повлекло за собой столкновение их интересов, что привело к обострению и политических противоречий, возникновению военных союзов (блоков). В итоге имперские притязания, желание быстрее и надежнее укрепить свое положение в мире взяли верх над интересами безопасности человечества, над здравым смыслом. Это и сделало неизбежной первую в истории мировую войну, ставшую серьезным испытанием для индустриальной цивилизации, своего рода проверкой ее на прочность и жизнеспособность.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | | | |
|----------|-------|--|-----|
| 1 | глава | ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XVIII ВЕКА И НАПОЛЕОНОВСКАЯ ЭПОХА | |
| | | § 1. Начальный этап революции | 4 |
| | | § 2. Развитие революции | 11 |
| | | § 3. Взлет и спад революции | 19 |
| | | § 4. Период Директории и Консульства | 28 |
| | | § 5. Наполеоновская империя | 37 |
| | | Заключение к первой главе | 48 |
| 2 | глава | ЕВРОПА В XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА | |
| | | § 6. Международные отношения в 1815—1875 годах | 49 |
| | | § 7. Англия в конце XVIII — первой половине XIX века | 59 |
| | | § 8. Англия во второй половине XIX — начале XX века | 67 |
| | | § 9. Франция в 1815—1848 годах | 75 |
| | | § 10. Распространение радикальных идей в Европе и мире | 83 |
| | | § 11. Франция во второй половине XIX — начале XX века | 92 |
| | | § 12. Борьба за объединение Италии | 100 |
| | | § 13. Образование Германской империи | 111 |
| | | Заключение ко второй главе | 119 |
| 3 | глава | СТРАНЫ АМЕРИКИ В КОНЦЕ XVIII — НАЧАЛЕ XX ВЕКА | |
| | | § 14. США в конце XVIII — первой половине XIX века | 120 |
| | | § 15. Гражданская война в США | 129 |
| | | § 16. США в 1865—1914 годах | 139 |
| | | § 17. Начало крушения колониализма в Латинской Америке | 148 |
| | | § 18. Латинская Америка в поисках реальной независимости | 157 |
| | | Заключение к третьей главе | 166 |
| 4 | глава | АЗИЯ И АФРИКА В XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА | |
| | | § 19. Кризис Османской империи | 167 |
| | | § 20. Страны Центральной Азии | 176 |
| | | § 21. Китай | 186 |
| | | § 22. Япония | 196 |
| | | § 23. Африка в конце XVIII — начале XX века | 204 |
| | | Заключение к четвертой главе | 215 |
| 5 | глава | МИР В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА | |
| | | § 24. Формирование противоборствующих лагерей | 216 |
| | | § 25. Нарастание международных противоречий | 222 |
| | | § 26. У порога мировой войны | 231 |
| | | Заключение к пятой главе | 240 |
| 6 | глава | МАТЕРИАЛЬНАЯ И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА КОНЦА XVIII — НАЧАЛА XX ВЕКА | |
| | | § 27. Мир человека индустриальной цивилизации | 241 |
| | | § 28. Художественная культура конца XVIII — начала XX века | 248 |
| | | Заключение к шестой главе | 254 |
| | | Заключение | 255 |

Sabrigole





•1850–1864

Тайпинское восстание
в Китае

•1857–1859

Сипайское восстание
в Индии

•1861–1865

Гражданская война в США

•1864

Создание Международно-
го товарищества рабочих
(I Интернационала)

•1867

Начало «реформ Мэйдзи»
в Японии

•1870

Объединение Италии
в единое государство

•1870–1871

Франко-прусская война

•1871, январь

Провозглашение Герман-
ской империи

•1871, март–май

Деятельность Парижской
коммуны

•1882, май

Образование Тройствен-
ного союза Германии, Ав-
стро-Венгрии и Италии

•1894–1895

Японо-китайская война

•1898

Испано-американская
война

•1899–1902

Англо-бурская война

•1907, август

Образование Антанты —
союза Англии, Франции
и России

•1910–1917

Революция в Мексике

•1911–1912

Буржуазная революция
в Китае

•1912–1913

Первая и Вторая
Балканские войны

<http://uk.comlib.ru>

Всеобщая история

Настоящий учебник является частью нового учебно-методического комплекта по всеобщей истории, включен в перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации, и предназначен для всех типов учебных заведений.

АВТОРЫ УЧЕБНИКА:

Владимир Александрович Ведюшкин — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института всеобщей истории Российской академии наук, автор ряда научных работ и учебников;
Сергей Николаевич Бурин — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института всеобщей истории Российской академии наук, автор многих научно-популярных книг и учебников.



ISBN 978-5-358-04116-5



9 785358 041165